ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН
НА ОБЩИНА КАСПИЧАН

ИЗПЪЛНИТЕЛ: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД, ГР.СОФИЯ

ВИД НА ПЛАНА: ОУП НА ОБЩИНА КАСПИЧАН

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ОБЩИНА КАСПИЧАН

Доклад за изпълнение на препоръките, дадени от централни и териториални администрации, експлоатационни дружества и общинска администрация по Предварителния проект на ОУП на Община Каспичан

гр. София

2021 г.

УПРАВИТЕЛ:

арх.Александър Кирев

Наименование на институцията	Забележка	Статус
Препоръки от централни и териториални администрации по Общ Устройствен План на община Каспичан		
Министерство на земеделието, храните и горите - Областна дирекция "Земеделие" Шумен - Писмо с изх.№РД-29-89-1/07.05.2019г.	Във връзка с Ваше писмо постъпило с вх.№РД-29-89/22.04.2019г., относно изготвен Предварителен проект на общ устройтвен план (ОУП) на община Каспичан, следва да се има предвид следното: -В текстовата част /обяснителни записки, регистри, баланси и др./ към проектите на ОУП, както и в графичната част, следва да е показана площта на земеделската земя, както и отнетата земеделска земя, предвидена за застрояване, като в отделните части /текстова и графична/ на ОУП тяхната площ следва да е еднаква. -Препоръчва се да не се отнемат големи площи земеделска земя, както и такива от високопродуктивна земя и поливна. При отнема на земеделските земи с цел предвиждане на застрояване, същите следва да се намират в близост до границите на населените места или селищните образувания. -В правилата и нормативите за прилагане на ОУП не следва да има разпоредби, разрешващи в земеделските земи без промяна на предназначението да се изграждат обекти, несвързани с ползването на земята. -Строителството в земеделски земи без промяна на предназанчението им може да се извършва за оранжерии, а за обекти, чиите функции са свързани със земеделското	Всички предписания са изпълнени в текстова и графична част на общ устройствен план на община Каспичан, както и в т.23, т.24, т.26 в „Правила и нормативи за прилагане на общ устройствен план на община Каспичан“

	предназначение на земята - при условия и по ред определени с Наредба №19 от 25 октомври 2012год. за строителство в земеделските земи без промяна на предназначението им. При условие, че ще се допуска застрояване в земеделски земи, то тази зона следва да бъде предвидена за застрояване с ОУП на общината и обособена като такава със самия ОУП.	
ДП "Национална компания Железопътна инфраструктура" - Писмо с изх.№ЖИ-18012/17.05.2019г.	В така представения проект са констатирани следните неточности: 1. Отразеното в схема "Транспортна инфраструктура"местоположение на жп гара Каспичан не отговаря на действителното и следва да бъде коригирано. 2. В схема "Транспортна инфраструктура" да се отрази жп спирка Златна нива; 3. В обяснителната записка към проекта да се промени положението на прелеза в междуградието Плиска - Каспичан от жп км 130+380 на жм км 130+300. Предвид гореизложеното, Държавно предприятие "Национална компания Железопътна инфраструктура" съгласува Предварителния проект на ОУП на община Каспичан, като при изработването на Окончателния проект да бъдат взети предвид гореизброените забележки.	Препоръките са отразени както следва: т.1 и т.2 са отразени в схема „Транспортна инфраструктура"; т.3 е отразена в текстова част към общ устройствен план на община Каспичан в точка 8.1.6. Пътна и железопътна мрежа
Министерство на земеделието, храните и горите - изпълнителна агенция по горите - Регионална дирекция по горите - Шумен -	На основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, РДГ Шумен съгласува Проекта на Общ устройствен план на Община Каспичан със следното становище: 1. В Проекта на Общ устройствен план / ОУП /на Община Каспичан да се включат всички горски територии, в т. ч. и 110 ха - устроени като горски територии - собственост на Община Каспичан.Следва да се уточнят данните за горските територии : На страница 10 от Проекта на ОУП е посочено, че „горите заемат 19% от територията на	Препоръките са отразени както следва: т.1 е отазена в точка .3.4. Поземлен ресурс по територии в текстова част към общ

Писмо с изх.№РДГ16-3465/15.05.2019г.	община Каспичан и общата площ на горската територия възлиза на 6023 ха". Посочената цифра от 6023 ха са само държавните горски територии, по ГСП на ТП"ДГС Новн пазар" от 2012 г., изменен 2013 г. и 2016 г. и отчет 1ГФ за 2018 година / най-актуален към момента /. Има още устроени 110 ха горски територии - собственост на община Каспичан, 12 ха - на частни физически лица и 3 ха - на частни юридически лица. И така общата площ на горските територии в община Каспичан е 6148 ха и Таблица 40 на страница 25 е абсолютно вярна. ТП"ДГС Нови пазар" обхваща изброените землища без това на с. Овчарово и сбора от посочените цифри за горските територии по землища, без това па с. Овчарово е равно на 4147,5 ха, което е вярно. Посочената по-горе площ на горските територии в община Каспичан от 53368 дка не е вярна. 2.Проекта на ОУП на Община Каспичан да бъде съобразен с Горскостопанския план на ТП "ДГС Нови пазар" - гр.Нови пазар. 3.Горските територии да се устройват и застрояват при спазване на разпоредбите на Закона за горите и закона за защитените територии.	устройствен план на община Каспичан; т.2 е отразена в текстова и графична част на общ устройствен план на община Каспичан; т.3 е отразена в т.27 в част „Правила и нормативи за прилагане на общ устройствен план на община Каспичан"
Министерство на регионалното развитие и благоустройството - Агенция пътна инфраструктура - Писмо с изх.№08-00-871/	По отношение па Предварителен проект за ОУП на Община Каспичан 1.В направения анализ на съществуващото положение се съдържат някои неточности и непълноти: 1.1.на стр. 101, в табл. 71 е допусната техническа грешка в записа на наименованието за път III -2007 - Злата пипа да се чете Златна нива; 1.2.записът в графа път III -2007 за гр. Каспичан от км 0+000 до км 0+508, ул. „Плиска" се отнася за път III -2006;	Препоръките са отразени както следва: т.1 и т.2.са отразени в т.8.1.6. Пътна и железопътна мрежа в текстова част към общ

30.05.2019г.	1.3.на стр. 119 за път III - 7003 е записано, че преминава през гр. Брезово, с. Чоба и с. Тюркмен. Пътят, в границите на Община Каспичан, не минава през цитираните по горе населени места (виж. табл. 70 и 71); 2.В текстовата част на плана, на сгр. 101 са посочени конкретни данни за изградени пътища Гв" клас (10,5 км) и ПГ клас (53,32 км). Същевременно на стр. 128, в т. 2.2.6 - Територии на транспорта - липсват данни за тези територии (РПМ, общинските и ж. п. транспорт). В прогнозата, по отношение на развитието на транспортната инфраструктура, се предвижда: „...повишаване на транспортната достъпност чрез реконструкция и модернизация па съществуващата пътна инфраструктура" . Заявяват се и намерения за изграждане на: „...обходни пътища около РПМ, минаващи през населените места на територията на Община Каспичан, посредством които да се изнесе транзитно преминаващото движение, което не е нанесено върху графичните материали. В същото време Ви информираме, че АПИ не предвижда ново строителство на пътища от РПМ на територията на Община Каспичан, в частност обходни пътища около РПМ. В окончателния проект на ОУПО следва този въпрос да бъде изяснен, без да се ангажира Агенция „Пътна инфраструктура" с ново строителство. 3.Пресичането на път I — 2 с АМ „Хемус" се осъществява посредством пътен възел, който попада в землището па Община Каспичан. Същият е изграден и не е отразен, както в текстовата част, така и върху графичните материали; 4.В предварителния ОУП се предвижда да се разширят границите па гр. Каспичан в посока запад, север и северозапад. По този начин ще бъде засегната територията на следните	устройствен план на община Каспичан; т.3. е отразена в графична част към общ устройствен план на община Каспичан; т.4. е отразена в т.8.1.6. Пътна и железопътна мрежа в текстова част към общ устройствен план на община Каспичан; т.5. не е предмет на разработка на общ устройствен план на община Каспичан

	републикански пътища: АМ „Хемус“ (част от пътния възел при пресичането й с път I — 2), път III -2006 и III -2007. В т. 2.2.1. Урбанизирани територии от раздел II. Прогноза (стр. 119) в ОУП на е записано, че за гр. Каспичан се предвижда разширение на жилищни територии (на запад - 18,4ха), производствени територии (на север - 37,7 ха) и смесена производствено - обслужваща територия (на северозапад - 39,3 ха). Необходимо е на следващия етап на проекта, да се анализира съществуващото състояние на пътищата от РПМ и разширяването на устройствеиите територии; 5.Направеното предложение за разполагане на терени с жилищни, производствени и смесена функции, в близост до транспортна инфраструктура ще доведе до създаването на кумулативен ефект по отношение на шума, което от своя страна може да доведе до дискомфорт на населението, което ще е подложено на въздействието му. В тази връзка предлагаме при одобряване на инвестиционни проекти за жилищни, обществени, административни и производствени сгради да се съблюдава избраното местоположение да осигурява по-ниско ниво на шум от граничните стойности на нивото на шум съгласно Наредба № 6/2006 г. (Наредба № 6/26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението) за конкретната зона, имайки предвид и настоящите и очаквани нива па шума, генерирани от съществуващи и предвидени с ОУП източници.	

Министерство на културата - Писмо с изх.№33-НН-434/ 02.09.2019г.	1. Копие от официално писмо на НАИМ-БАН за предоставяне на справка за регистрираните археологически обекти в автоматизираната информационна система Археологическа карта на България (АИС-АКБ) на територията на община КАСПИЧАН, вкл. регистрационни карти, топографски карти с местоположението и координатен регистър. Приложена е само таблица за част от обектите. Към момента на изготвяне на настоящето становище регистрираните археологически обекти в АИС-АКБ са 204 бр. 2. На схема „Културно наследство“ са поставени таблици с обекти НКЦ, които са непълни. Обектите НКЦ от регистъра на НИНКН са 229 бр. Регистрираните археологически обекти в АИС-АКБ са 204 бр. Към окончателния проект на ОУПО таблиците следва да се допълнят и да се представят във вида, в който са предоставени, вкл. да има съответствие с номерата от официалните регистрационни списъци. 3. На чертежите населените места следва да бъдат обозначени и с техните имена, не само с номера по ЕКАТТЕ. 4. В графичната част на проекта с обща сигнатура за „защитени територии за опазване на културното наследство“ са означени част от законово определените граници на конкретни НКЦ, като отразяването им е непълно и неточно. Границите на НКЦ следва да се отразят цялостно и с точните им наименования съгласно актовете за определяне на тези граници и за които НИНКН е предоставил и графични приложения (пр. граница на НКЦ„ граница на охранителна зона на НКЦ, граница на НИАР Мадара и Плиска, граница на групови НКЦ (с. Кюлевча) и пр.).	Препоръките са отразени както следва: т.1. и т.2. Поискана е допълнителна информация от НАИМ-БАН и предоставената допълнителна информация е отразена в текстова и графична част на общ устройствен план на община Каспичан; т.3., т.4. и т.5. Отразени е в схема „Недвижимо културно наследство“; т.6. Не са установени други такива територии;

	5. Защитените територии за опазване на КИН, представляващи територии с особена териториално-устройствена защита, включват определените по съответния законов и нормативен ред статут на НКЦ и режими за опазване: граници на НКЦ, охранителни зони на НКЦ и предписания за опазване на НКЦ. Тези територии следва да се отразят в текстовата и в графичната част (минимум на опорния план, на основния чертеж на ОУПО и на схема „Културно наследство“ (на ОУПО съобразно официалните данни от НИНКН и АИС-АКБ при НАИМ-БАН и в съответствие с документите, с които са придобили статут на НКЦ. 6. Териториите, означени като „защитени територии за опазване на културното наследство“, но с граници различни от тези по официално предоставените данни, следва да се дефинират като територии за превантивна устройствена защита, определени с проекта на ОУПО и да се отразят като такива на чертежите. 7. Използвана е некоректна терминология като „групов резерват“, „археологически паметници“ и др., което следва да се коригира в окончателния проект. 8. Културното наследство е разгледано в раздел „Култура - териториално разположение и значимост“. Препоръчително е частта от ОУПО, засягаща културното наследство, да се обособи в самостоятелен едноименен раздел „Културно наследство“. 9. Препоръчително е в окончателния проект на ОУПО да се предложат приоритетни обекти НКЦ, за които следва да се изработят план за опазване и управление (ПОУ), специализиран подробен устройствен план (СПУП) със специфични правила и нормативи (СПН).	т.7. и т.8. Отразена в текстова част към общ устройствен план на община Каспичаан; т.9. Не е предмет на разработка на общ устройствен план на община Каспичан; т.10. Отразена в текстов и графична част на общ устройствен план на община Каспичан

	10. Предвидените в ОУПО устройствени режими следва да са в съответствие с определените по съответния законов и нормативен ред режими за опазване на НКЦ. За изработване; на част „Културно наследство“ към ОУПО да се следват наличните „Методически указания за изработване на част ’’Културно-историческо наследство" към ОУП“, публикувани на сайта на НИНКН.	
Препоръки от централни и териториални администрации по Доклад за Екологична оценка към Общ Устройствен План на община Каспичан		
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(40)/ 24.06.2021 г.	1. Констатирано е несъответствие в позиция „Площи на трасета за водопроводи, преминаващи извънурбанизирани територии“- 0,03%, включена към „Защитени и нарушени територии“ в приложения файл с ОУП на Каспичан и същата позиция в таблицата с баланса на територията на стр. 107 от ДЕО и „Баланс на територията“ в текстовата част на плана. В тази връзка не е мотивирано включването на Площи на трасета за водопроводи, преминаващи извънурбанизирани територии към „Защитени и нарушени терени“ в обяснителната записка на плана и в доклада за ЕО, което не е оценено в ДОСВ към него. За същото сте уведомена с писмо наш изх. № ЕО-11(38)/28.05.2021г. 2. Констатирано е несъответствие на информацията за площта на земеделските територии в ДЕО (19446,14ха) с тази на стр. 233 от проекта на плана-19313.9 ха. За внасяне на ЕО за разглеждане на ЕЕС е необходимо да отстраните посочените несъответствия, като обосновете съответствие с екологичната оценка. 3. 3. В таблицата „Баланс на територията“ в ДЕО, в текстовата част на плана и	Становището е прието, като препоръките са отразени както следва: т.1 . е отразена в таблица „Баланс на територията“ в ДЕО, в текстовата и графична част на ОУП на община Каспичан; т.2 е отразена в текстова част към ОУП на община Каспичан;

	приложения PDF-файл информацията за общата площ на съществуващите елементи и на проектните елементи е 27581,15 ха. Информацията за площта на проектните елементи в % е 158, 65. Тази промяна в площта на проктните елементи не е мотивирана. 4. На страница 108 в Таблица 30 - Баланс на територията (Защитени и нарушени територии), в точка „Г“ - терени за възстановяване и рекултивация не са отразени нарушените терени на територията на общината, за което сте информирана и в писмо наш изх. № ЕО- 11(38)/28.05.2021г. В Таблица 48 от ДЕО, в справка за резултатите от проведените консултации в процеса на изготвяне на ОУП и извършване на Екологична оценка по реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми е записано, че на територията на община Каспичан няма нарушени територии. Представената информация не съответства на наличната в РИОСВ - Шумен, съгласно която, дружеството „Голдън Фийлд" ООД, към настоящия момент изпълнява проект за рекултивация на нарушен терен - бивша кариера „Златна нива“ в землището на с. Златна нива, общ. Каспичан. 5. Липсва приложено от Вас като възложител на плана становище с мотиви по чл. 23, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО за приемане или не на получените мнения и предложения, както и за възлагането/отказа от възлагане на допълването или преценяване за продължаване на консултациите по смисъла на чл.22 от наредбата, което на основание чл. 23, ал.1 се изисква към Вашето искане за издаване на становище по ЕО за плана.	т.3. е отразена в таблица „Баланс на територията“ в ДЕО, в текстовата и графична част на ОУП на община Каспичан; т.4. е о е отразена в таблица „Баланс на територията“ в ДЕО, в текстовата и графична част на ОУП на община Каспичан; т.5. приложено е становище с мотиви по чл. 23, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО за приемане или не на получените мнения и предложения, както и за възлагането/отказа от възлагане на

		допълването или преценяване за продължаване на консултациите по смисъла на чл.22 от наредбата
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(38)/ 28.05.2021 г.	1.Към ДЕО е приложен проект на ОУПО, фаза „Окончателен проект“, като всички предходни представени в РИОСВ гр. Шумен проекти на ОУПО са за фаза „Предварителен проект“. Необходимо е категорично да заявите представеният доклад за ЕО с коя фаза на проекта на плана кореспондира. 2.Необходимо е да се приведе в съответствие информацията за проектната площ на производствените територии, представени по населени места в ДЕО и в текстовата част на проекта на плана (166,74 ха, включващи и предвидената за обособяване производствена територия, разположена на юг от село Златна нива с обща площ 3,3 ха) с информацията в „Баланс на територията“, т.3 на стр. 107 от ДЕО -126 ха. 3.В „Баланс на територията“ в ДЕО е представена информация за проектна площ от 39,94 ха за „Смесена производствено-обслужваща територия“, т. 14 на стр. 108 от ДЕО, което не съответства на тази в текстовата част на плана и в Доклада (39,31ха). Необходимо е информацията да се приведе в съответствие.	Становището е прието, като препоръките са отразени както следва: т.1 е отразена в проекта на ОУП на община Каспичан; т.2. е отразена в т.3 на стр.107 от ДЕО и в „Баланс на територията“ в текстова и графична част на проекта на ОУП на община Каспичан;

	4.Към последно входирания от Вас в РИОСВ гр. Шумен проект на ОУПО не е приложен „Баланс на територията“, което не позволява проследяване съответствието на екологичната оценка с предвижданията на плана. 5.В приложен към Ваш изх.№32-00-250/16.10.2020г. файл с ОУП на Каспичан, в таблицата с баланса на територията се констатира несъответствие в позиция „Площи на трасета за водопроводи, преминаващи извънурбанизирани територии“- 0,03%, включена към „Защитени и нарушени територии“ и същата позиция в баланса на с гр. 107 от доклада за ЕО - 0,003 %. В ОУПО Каспичан, представен с Ваше писмо изх.№32-00-228/14.08.2020г., липсва такава предвидена територия. В тази връзка не е мотивирано включването на Площи на трасета за водопроводи, преминаващи извънурбанизирани територии към „Защитени и нарушени терени“ в обяснителната записка на плана и в доклада за ЕО, което не е оценено в ДОСВ към него. 6.В т.4 Анотация на Общия устройствен план на Община Каспичан, позиция Земеделски територии, Територия 34 е посочен имот 89 от масив 28 в землището на с. Марково с допустима промяна на предназначението, което противоречи на оценения с положителна оценка с писмо Изх. № 2171 от м. март 2019г. на РИОСВ- гр. Шумен ДОСВ и представеният Опорен план към ОУП. 7.При следващо внасяне на ДЕО е необходимо същият да се окомплектова с един екземпляр ДОСВ на електронен носител.	т.3. е отразена в тесктовата част на плана и в ДЕО на ОУП на община Каспичан; т.4. е отразена в текстова част на проекта на ОУП на община Каспичан; т.5. е отразена в „Баланс на територията“ на проекта на ОУП на община Каспичан; т.6. е отразена в Анотация на Общия устройствен план на община Каспичан, позиция Земеделски територии, Територия 34;

	8.На страница 108 в Таблица 30 - Баланс на територията (Защитени и нарушени територии), в точка „Г“ - терени за възстановяване и рекултивация да се отразят нарушените терени на територията на общината. 9.На стр. 114 от ДЕО текста Глава трета, раздел I от Наредба 8 от 24 август 2004 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“ да се коригира съобразно действащата към момента нормативна уредба.	т.7. е отразена в електронния носител към ДЕО на ОУП на община Каспичан; т.8. На територията на община Каспичан няма нарушени територии; т.9. е отразена на стр.114 от ДЕО на ОУП на община Каспичан
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(37)/ 01.04.2021 г.	Следва да се представи Доклад за ОСВ по реда на чл.24 от Наредбата за ОС. Представянето на ДОСВ по реда на Наредбата за ОС е въз основа на следните мотиви: 1. след проверка в представения от Вас Опорен план на ОУПО в ГИС формат (пространствени данни ESRI Shape file (*.shp) тип полигон) към м. март 2019г., когато е дадена положителна оценка на Доклада за ОСВ, се установи, че посочените от Вас ПУП не са отразени в плана, и в частност в представения слой „Територии предвиждания община Каспичан“, както и не са били предмет на оценка в ДОСВ. което ще доведе до несъответствие с оценения в ДОСВ Опорен план на ОУПО и окончателният проект на ОУПО;	Препоръките са приети и е предоставен коригиран доклад за ОСВ

	2. представените от Вас ПУП, касаещи имоти №№ 019053, землище с. Каспичан. 052013, 052014 и 052015, земл. с. Зл. нива граничат със защитена зона /33/ BG0000138 „Каменица“ за опазване на природните местообитания, която е обявена по реда на Закона за биологичното разнообразие със Заповед № РД-690/ 25.08.2020 г. на Министъра на околната среда и водите, обн. ДВ бр. 80/ 11,09.2020г.; 3. дадени от Министерството на околната среда и водите указания, съгласно които след внасяне на промени в проекта на ОУПО, част от които не са били предмет на оценка в ДОСВ, компетентния орган по околна среда няма нормативно основание да съгласува плана. Обръщам внимание, че следва да се има предвид писмо Наш Изх. № ЕО-11 -(35)/24.02.2021г., свързано с извършване на корекция на контура и площта на Поземлен имот с идентификатор 36590.31.103 по Кадастралната карта на с. Каспичан, попадащ в границите на Защитена местност „Каньона“ по смисъла на Закона за защитените територии.	
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(35)/ 24.02.2021 г.	1. Не е коригиран текста, че Доклада за Екологична оценка за ОУП на община Каспичан е утвърден с писмо с изх.№4509/12.09.2017г. на компетентния орган РИОСВ-Шумен, тъй като с цитираното писмо на РИОСВ-Шумен е указано, че ДЕО следва да е в съответствие с чл.86, ал.3 от ЗООС. В тази връзка не е коректен текста на стр.267 в колона 3 от Таблица 48 и следва д се коригира. 2. Необходимо е да се приведе в съответствие информацията за съществуващите площи на производствените територии в ДЕО и в текстовата част на проекта на плана,	Препоръките са отразени както следва: т.1 е отразена в т.1 Въведение в ДЕО; т.2. е отразена в т.4.Анотация на общия устройствен план на община

	представена по населени места (76,7 ха) с информацията в „Баланс на територията“(116,64ха).	Каспичан в ДЕО и в т.2.2.1.Урбанизирани територии в текстова част към ОУП на община Каспичан
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(32)/ 21.12.2020 г.	- за имот 47319.0.351 в землището на с. Марково се предвижда да е с предназначение за жилищни функции, предвид това, че същия попада в слой „Жилищни функции“; - за имот 47319.28.89, земл. с. Марково се допуска промяна на предназначението му, предвид това, че същия попада в слой „Необработваеми земи с допустима промяна“. - допускането промяната на предназначението на имот 47319.28.89, земл. с. Марково, не е било предмет на оценката в ДОСВ; в тази връзка, цитираните по- горе имоти попадат в защитени зони /33/ BG 0002038 „Провадийско- Роякско плато“ за опазване на дивите птици (обявена със Заповед № РД-134/ 10.02.2012 г. на Министъра на околната среда и водите, обн. ДВ бр.26/ 30.03.2012 г., допълнена и изменена със Заповед № РД-73/ 28.01.2013 г. на МОСВ, обн. ДВ бр.Ю/ 05.02.2013 г.) и BG 0000104 „Провадийско-Роякско плато“ за опазване на природните местообби гания; - съгласно данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза 1“ на Министерството на околната среда и водите имотите попадат в природно местообитание 6240* Субпаноиски степни тревни съобщества, предмет на опазване в 33 BG 0000104 „Провадийско- Роякско плато“;	Препоръките са приети и за имоти 47319.0.351 и 47319.28.89 няма да се предвижда промяна на предназначението им.

	- направените по- горе констатации не кореспондират с Доклада за оценка на степента на въздействие върху защитените зони (ДОСВ, Доклад за ОСВ), на който с Наш Изх. № 2171/ 2019г. на основание чл.24, ал.5, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) е дадена положителна оценка на качеството на доклада и на основание чл.25, ал.1 от същата наредба е предоставен за обществен достъп; в Доклада за ОСВ се съдържат текстове „В границите на защитени зони „Каменица“ (BG0000138), „Провадийско - Роякско плато“ (BG0000I04) и 33 „Провадийско - Роякско плато“ (BG0002038) не се създаваз нови територии с общо предназначение, нови устройствени зони или нови устройствени терени, които да са свързани с някаква промяна в съществуващия статут на имотите“, „... запазва се съществуващия статут на земите“, „... предвижда се консервативен тип устройство, който цели запазване на съществуващия статут на имотите“ и др.; - в ДОС В са предложени следните смекчаващи мерки: - имот 47319.0.351 в землището на с. Марково да бъде изключен от жилищната територия на селото и да запази съществуващия си статут; - за имот 47319.28.89, земл. с. Марково да не се създава възможност за промяна на предназначението, имотът да запази съществуващия си статут и да се въведе забрана за промяна на предназначението, които противоречат на сега представените актуализирани слоеве за всички териториални предвиждания с ОУПО.	

	- В Доклада за ОСВ следва да се оценят посочените по- горе констатации. - Предвижданията на ОУП на Община Каспичан са допустими съгласно разпоредбите на Наредбата за ОС. когато не противоречат на: режимите на защитените територии, определени със Закона за защитените територии и заповедите им за обявяване; - режимите на защитена зона BG BG 0002038 „Провадийско- Роякско плато" за опазване на дивите птици, определени със заповедите по чл.12. ал.6 от ЗБР. - Обръщам внимание, че при настоящото представяне на всички териториални предвиждания в ОУП на Община Каспичан така формулирания слой „Необработваеми земи с допустима промяна“ за имот 47319.28.89. земл. с. Марково не дава яснота относно предвижданията на ОУПО, което следва да се прецизира. В тази връзка, поради така формулирания слой „Необработваеми земи с допустима промяна“ РИОСВ- гр. Шумен не може да се произнесе относно допустимостта на плана спрямо режима на 33 BG 0002038 „Провадийско- Роякско	
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(27)/ 13.11.2020 г.	С вх. № ЕО-11(23)/16.10.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входиран коригиран ДЕО за ОУП на Община Каспичан с приложения, в който отново са констатирани следните пропуски: 1. Не е коригиран текста, че Доклада за екологичната оценка за ОУП на Община Каспичан е утвърден с писмо изх. №4509/ 12.09.2017 г. на компетентния орган РИОСВ-Шумен, тъй като с цитираното писмо на РИОСВ гр. Шумен е указано, че ДЕО следва да е в съответствие с чл. 86, ал. 3 от ЗООС. В тази връзка не е коректен текста на стр. 245 в колона 3 от Таблица 48 и следва да се коригира.	Препоръките са отразени както следва: т.1 е отразена на стр.1 в ДЕО; т.2. е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план и

	2. Установени са несъответствия на информацията в ДЕО с представения „Баланс на територията“ (стр. 106-107) и предвижданията на плана, които следва на следващ етап да се отстранят и да се осигури съответствие: - площите на жилищните територии, съгласно информацията по населени места са 1128,16 ха, предвижданото разширение е 75,71 ха; получената проектна площ от 1203,95 ха и информацията за съществуващото състояние на съответстват на данните от „Баланс на територията“- съответно 1032,82 ха и 1188,45 ха; несъответствие на стр. 106 от ДЕО, в Таблица 30: Баланс на територията, позиция 10 Горски територии, в т.ч. 10.1 гори 6147,5ха и 20%, и съдържащите се в ОУПО 5336,8ха и 19,35% - несъответствие на стр.133 от представен файл „Записка Каспичан”, където е посоченр, че „Земеделските територии заемат площ от 19 813,58 ха или около 71,83% от територията на община Каспичан както и „Горските територии заемат площ от 5 336,82 ха или около 19,34% от територията на община Каспичан ...“, което противоречи на ДЕО, Табл. 30: Баланс на територията и ОУПО; - информацията за площите на производствените територии в ДЕО и в ОУПО, представена по населени места е 76,7 ха съществуващи и 123,5 ха проектни; в „Баланс на територията“ площите за производствени дейности са съответно 211,98 ха и 41,79 ха. 3. По отношение на биологичното разнообразие и защитените зони (33) от Националната екологична мрежа:	т.5.5. Ландшафт – таблица „Баланс на територията“ в ДЕО; т.3. Предоставени са актуализирани пространствени данни в ESRI Shape file (*.shp) тип полигон(в координатна система: WGS84 UTM 35N; т.4.1. е отразена в Приложение 1 Справка за резултатите от проведените консултации в проце на изготвяне на ОУП и извършване на екологична оценка по реда на чл.19 от Наредба за условията

	• не са представени актуализирани пространствени данни в ESRI Shape file (*.shp) тип полигон (в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N или 1970) за слой „Имоти_община_Каспичан“, тъй като в него са представени контури (полигони) на имоти, които към момента не съществуват или не са с актуални граници съгласно Кадастралните карти и кадастрални регистри на землищата на територията на общината, които са видими на сайта на АГКК; изисканите актуализирани пространствени данни са във връзка с писмо с Изх. № 32- 00-47/ 04.07.2019 г. на Община Каспичан за включване в регулация на Поземлени имоти 36590.46.176, 36590.46.177, 36590.46.178, 36590.46.179 и 36590.46.8 по Кадастралната карта на с. Каспичан, и Поземлени имоти с идентификатори 36590.62.3, 36590.62.4, 36590.62.12, 36590.62.11, 36590.62.10, 36590.62.13, 36590.62.15, 36590.62.16, 36590.62.30 и 36590.62.31 по Кадастралната карта на с. Каспичан, за включването им в регулационните граници на кв. Калугерица. Предвид това, че горепосочените имоти се включват в регулационните граници на с. Каспичан, общ. Каспичан, следва да се представи в цифров вид (пространствени данни ESRI Shape file (*.shp) тип полигон в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N; 1970) и актуализиран слой „Територии_предвиждания_община_Каспичан“, в който ясно да се виждат всички нови устройствени зони в ОУПО. Когато дадена устройствена зона се състои от повече от един полигон (напр. за устройствена зона „Вилна зона“ (Ов), състояща се от 4 полигона, всеки един от тях трябва да е обозначен със самостоятелен номер - Ов-1, 2, 3 до Ов- 4); необходимо е да има поле с текстово пояснение на съкращението (напр. Ов - Вилна зона).	и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми в ДЕО; т.4.2. Приложено е приложено писмо изх. № K-EPRG-4091*1/04.10.2017г. на „Енерго-Про Мрежи“ АД; т.4.3. е отразена в Приложение 1 Справка за резултатите от проведените консултации в проце на изготвяне на ОУП и извършване на екологична оценка по реда на чл.19 от Наредба за условията

	Обръщам внимание, че защитена зона BG 0000138 „Каменица“ е обявена със Заповед № РД-690/ 25.08.2020 г. на Министъра на околната среда и водите, обн. ДВ бр. 80/ 11.09.2020г„ за което РИОСВ- гр. Шумен с Изх. № ОА-3303/ 06.10.2020г. е уведомила всички заинтересовани институции, в т.ч. и Община Каспичан. В тази връзка, е необходимо обявяването на защитена зона BG 0000138 „Каменица“ да бъде отразено в ДЕО. 4. По отношение на справката за проведени консултации и приложените становища, получени при провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на ОУП и извършване на Екологична оценка: 4.1. информацията в колона 3 от таблица 48 не дава в достатъчна степен яснота как са отразени препоръките от получените становища при провеждане на консултациите; следва за всяка препоръка да се посочи конкретен начин и място на отразяване в ДЕО и ОУПО; 4.2. не е приложено писмо изх. № K-EPRG-4091*1/04.10.2017г. на „Енерго-Про Мрежи“ АД, което е цитирано в справката за проведени консултации; текстът на стр. 258 „ Становището не съдържа бележки и препоръки, касаещи ДЕО“, наличен в колона 3 срещу становище на Министерство на регионалното развитие и благоустройството- Агенция пътна инфраструктура 4.3. Писмо с изх.№08-00-871/30.05.2019г. не е коректен предвид информацията в цитираното становище, че ..В АПИ - ЦА не е постъпвач Доклад за Екологична оценка па ОУП па Община Каспичан и съответно не е изразявано становище по същия	и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми в ДЕО;
Министерство на околната среда и	ЕО е изготвена съгласно консултирано на предходен етап от процедурата задание за обхват и съдържание на оценката съгласно писмо на РИОСВ гр. Шумен с изх. №4509/12.09.2017г.	Препоръките са отразени както следва:

водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх. № ЕО-11(11)/ 27.04.2020 г.	Към екологичната част на плана имаме следните забележки и препоръки: I. По информацията 1.Цитирания на челната страница на ДЕО чл. 19а от Наредбата за ЕО не е коректен и следва да се коригира законосъобразно. 2.Предложеното съдържание на стр. 2 не съответства на съдържанието на оценката и следва да се приведе в съответствие. 3.Приложимата процедура за ОУП на Община Каспичан е указана с писмо на РИОСВ гр. Шумен, изх. № 3860/21.07.2017г., във връзка с което не е коректно посочено писмо с изх. № 4509/12.09.2017г. на РИОСВ и информацията следва да се коригира. 4.Следва да се коригира текста, че Доклада за екологичната оценка за ОУП на Община Каспичан е утвърден с писмо изх. №4509/ 12.09.2017 г. на компетентния орган РИОСВ-Шумен, тъй като с цитираното писмо на РИОСВ гр. Шумен е указано, че ДЕО следва да е в съответствие с чл. 86, ал. 3 от ЗООС. 5.На стр. 7 се съдържа текст, че възложителят на плана - Община Каспичан ще проведе консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана, който следва да се коригира, предвид че провеждането на консултации е предхождащ етап от процедурата по ЕО и същите са проведени и схемата за консултации е представена в РИОСВ гр. Шумен със заданието за обхват и съдържание на оценката.	Раздел I: т.1 е отразена на челната страница на ДЕО; т.2 е отразена на стр.1 в ДЕО; т.3 е отразена в т.1. Въведение в ДЕО; т.4 е отразена в т.1. Въведение в ДЕО; т.5 е отразена на стр.1 в ДЕО; т.6 е отразена в т.1 Въведение в ДЕО; Раздел II: т.1 е отразена в т.5.6 Отпадъци – стр.110 в ДЕО; т.2. е отразена в т.5.6 Отпадъци – стр.119 в ДЕО;

	6.Цитираните на стр. 8 Закон за опазване на околната среда и Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми са неактуални и следва информацията да се коригира. II. В част „Управление на отпадъците“: 1. На стр. 105 да се коригира информацията за Програмата за управление на отпадъците на община Каспичан. От проверките на община Каспичан, както и от наличната документация в РИОСВ-гр. Шумен е установено, че Община Каспичан има изготвена Програма за управление на отпадъците е период 2016-2020 г., която е приета с решение №144/28.04.2016 г. на Общинския съвет на Каспичан; 2. На стр. 115 от ДЕО и на стр. 114 от проекта на ОУП текстът „като предстои рекултивация на общинското депо за ТБО в с. Каспичан.“, не е верен. За спряното от експлоатация общинско депо е приета техническата и биологичната рекултивация; 3. Текста на страница 109 „ Количествата на образуваните опасни отпадъци по групи, съгласно Класификация на отпадъците по Наредба № 2/23.07.2014 г., се водят на отчет в РИОСВ-София.“ да се махне, същия не е верен. III. В част „Води“ е необходимо да бъдат редактирани следните неточности: 1. На стр. 80 е описано, че „На територията на РИОСВ-Шумен се извършва мониторингова дейност на повърхностно течащите води и подземните води. “ , във връзка с което Ви уведомявам, че мониторинг на подземни и повърхностни води се извършва на цялата територията на РБългария под контрола на Басейновите дирекции по райони.	т.3 е отразена в т.5.6 Отпадъци – стр.113 в ДЕО; Раздел III: т.1. е отразена в т.5.2. Повърхностни и подземни води – стр.80 в ДЕО; т.2. е отразена в т.5.2. Повърхностни и подземни води – стр.80-81; т.3. е отразена на стр.217 в ДЕО; Раздел V: т.1 е отразена в т.9 Оценка на въздействията – стр.227-228 в ДЕО; Раздел VI:

	РИОСВ осъществява контрол над управлението на формираните отпадъчни води, включително емитери на отпадъчни води заустващи към водни обекти; 2. На стр. 80-81, да се актуализират данните за съставени АУАН и наложени санкции към 2019 година; 3. На стр. 160 са описани основните промишлени предприятия, след които е записано, че „Липсват пречиствателни съоръжения за отпадните води, което е причина за безконтролното изпускане на замърсени води в почвата и реките и причинява замърсявания на околната среда.", така представена информацията е неточна, във връзка с това, че липсва ПСОВ за градската канализационна система на гр. Каспичан, която е основния замърсител на воден обект - р. Каменица, поречие на р. Провадийска. Всички предприятия с издадени Разрешителни за заустване на територията на Община Каспичан, заустващи отпадъчни води в повърхностни водни обекти, експлоатират локални пречиствателни съоръжения за ограничаване на изменението на качествата на водните обекти. IV. В част „Атмосферен въздух“: 1.Неприемлива и немотивирана е оценката на въздействието върху атмосферния въздух на стр. 171, тъй като е базирана на невярна информация за липса на промяна в площите за озеленяване - същите намаляват наполовина, съгласно баланса на територията. V. По отношение на биологично разнообразие и защитените зони /33/ от Националната екологична мрежа:	т.1. е отразена в т.5.5. Ландшафт – таблица „Баланс на територията“ в ДЕО; т.2 е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план – стр.20 в ДЕО; т.3. е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план – стр.21 в ДЕО; т.4. е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план – стр.27 в ДЕО; т.5. е отразена на стр.26 и 230 в ДЕО; т.6. е отразена на стр.229 в ДЕО;

	1.На стр. 178 от ДЕО, в позиция Биологично разнообразие се съдържа текста „петте защитени зони“, следва текстът да бъде: „трите защитени зони“. VI. 1.По отношение на представения „Баланс на територията“ (стр. 104-105) и информацията в ДЕО са констатирани следните несъответствия, които е необходимо да бъдат коригирани: 2. на стр. 26 от ДЕО се съдържа информацията „Земеделските територии заемат пзощ от 19 813,58 ха или около 71,83% от територията на община Каспичан“, а в „Баланс на територията“ информацията е за 20 256,82ха, съответно73,44%; 3. стр.27 - несъответствие в площта за жилищните територии за гр. Каспичан - 182.5 ха/175.4ха/22.8 ха. 4. на стр. 32 от ДЕО се съдържа „Земеделските територии заемат площ от 20235,2 ха или около 73,4% от територията на община Каспичан" и „е ОУПО се предвижда намаляване на земеделските територии с 21,6 ха“, в „Баланс на територията“ 20 235,26 ха е проектната площ на земеделските територии; 5. информацията на стр. 32, 171, 173 от ДЕО „ОУПО предвижда териториите за озеленяване да запазят своята площ от 25,99 ха“ не съответства на информацията в „Баланс на територията“- 13,1 ха проектна площ и на предвижданията на плана; 6. информацията за съществуващите жилищни територии в текстовата част на ДЕО (представена по населени места) е 1128,16 ха и предвиждано разширение от 75,91 ха не съответства на информацията от стр. 172 от доклада „Развитие се предвижда промяна в	т.7. е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план и т.5.5. Ландшафт – таблица „Баланс на територията“ в ДЕО: т.8. е отразена в т.4. Анотация на общия устройствен план – стр.37 в ДЕО: т.9. е отразена в т.11. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи в ДЕО; т.10. е отразена в т.10. Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните

	площта на терените за обитаване (жилищни квартали) - от 1032,82 ха в момента на 1188,45 ха" и на представената в „Баланс на територията“: 7. информацията в ДЕО (представена по населени места) за площта на съществуващите производствени територии е 77 ха като и предвижданото им разширение с 46,8ха не съответства на информацията в „Баланс на територията“; 8. да се конкретизира информацията на стр. 42 за „Територии на транспорта“, предвид факта, че не е представена такава за съществуващата площ и предвижданията на ОУП. 9. По отношение на предложените и оценени алтернативи: в т.11 са представени мотиви за избор на алтернатива. Има информация за избран вариант и оценка на алтернативи, а такива липсват. На стр. 182: „Препоръчваме реализирането на предложения вариант на ОУПО за балансирано с направените препоръки.“. Няма яснота кой предложен вариант на плана е оценен и се препоръчва, липсват и направени препоръки към плана. 10. Мерките от таблица 45 - стр.176 са много общи- „стриктно спазване на.....“, „Мерки, свързани с...“ /‘спазване на устройствените параметри .....“. Следва да се преработят и конкретизират. Включените фискални мерки нямат отношение към околна среда и следва да се прецизират. Според информацията над таблица 45 — мерките ще бъдат мотивирани и ще бъдат представени като мерки към окончателния вариант на плана. Така формулирано като	последствия от осъществяване на ОУП върху околната среда и човешкото здраве в ДЕО; т.11. е отразена в т.13 Заключение в ДЕО; т.12. Становище от Басейнова дирекция е прието и отразено в ДЕО; Раздел VII: т.1 Приложени становищата, получени при провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на ОУП и извършване на Екологична оценка по реда на чл.19 от

	препоръка, следва да се съобрази и изпълни в настоящата екологична оценка, като се предложат мерки към окончателния проект на плана, тъй като такива няма представени. 11. Заключението следва да отговаря на изискванията на чл. 83, ал. 5 от ЗООС. 12. Получено е становище от Басейнова дирекция Черноморски район изх. № 05-11-273 (АЗ)/21.04.2020г,, копие от което прилагам за съобразяване в окончателният вариант на оценка. VII. По справката за проведени консултации: 1.Не са приложени становищата, получени при провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на ОУП и извършване на Екологична оценка по реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми; справката за консултации не съдържа мотиви за приемане или не на получените мнения и предложения, което е в несъответствие с изискванията на чл.23, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО и с информацията на стр. 189, т. 14 от ДЕО и в предложения списък на приложенията. 2.В справката за консултации липсва информация за проведена консултация с ТП ДГС „Нови пазар“- гр. Нови Пазар, която е предложена е писмо наш изх. №4509/12.09.2017г.В справката за консултации липсва информация как са отразени препоръките, навсякъде е записано ДА. Не е отразена предложената от „Водоснабдяване и Канализация-Шумен“ ООД мярка към Баланса на територията. 3.В справката за консултации не е отразено писмо наш изх. №5107/20.10.2017г. 4.На стр. 8 от предложената схема за консултации (ваш изх. № 2171/21.08.2017г.) са идентифицирани и други заинтересовани органи в процеса на екологичната оценка освен	Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми; т.2. Проведена е консултация с ТП ДГС "Нови Пазар" – гр.Нови Пазар; т.3. В справката за проведените консултации е отразена писмо на РИОСВ с изх. №5107/20.10.2017г; т.4. В справката за проведените консултации са отразени всички заинтересовани страни, отразени на

	включените в справката, за които няма информация и документация за проведени консултации. VIII. По приложената документация: 1.Не са приложени документи, удостоверяващи образователно-квалификационна степен „магистър“ на ръководителя и членовете на екипа експерти, изготвили ДЕО. 2.Писмените декларации, подписани лично от експертите, изготвили ДЕО следва да са в съответствие с чл. 16 от Наредбата за ЕО. 3.Препоръчвам ръководителят на екипа експерти, изготвили ДЕО да представи и декларация в съответствие с чл. 16, ал. 4 от Наредбата за ЕО. 4.Приложеният списък на екипа експерти и ръководителя, изготвили Доклада за ЕО, съдържащ положени подписи за разработените раздели в доклада не дава в достатъчна подробност информация за разработените от всеки експерт раздели. 5.В списъка на експертите, изготвили екологичната оценка липсват имената и подписите на експертите, изготвили оценката за опасни химични вещества. 6.Представената допълнително текстова част (файл „Записка Каспичан“) на проекта на плана не съдържа като приложение т. III - „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“, което не позволява обективна преценка и провеждането на консултацията с компетентния орган по околна среда. 7.Във връзка с горната точка 6 е необходимо в Правилата да се съдържа пояснителен текст във връзка с предвижданията за допускане в жилищни територии на „сгради за безвредни производствени дейности“ (т.9, стр. 30 от ДЕО). В случай, че в правилата не се съдържа	стр.8 от схемата за провеждане на консултации; Раздел VIII: т.1. Приложени са документи, удостоверяващи образователно-квалификационна степен „магистър“ на ръководителя и членовете на екипа експерти, изготвили ДЕО; т.2. Писмените декларации, подписани лично от експертите, изготвили ДЕО са коригирани и са в съответствие с чл.

	информация за допустими дейности, предвидени като „безвредни производства“ е необходимо да посочите нормативната уредба, даваща тълкуване.	16 от Наредбата за ЕО; т.3. Ръководителят на екипа експерти, изготвили ДЕО е представил и декларация в съответствие с чл. 16, ал. 4 от Наредбата за ЕО; т.4. Коригиран е приложеният списък на екипа експерти и ръководителя, изготвили Доклада за ЕО; т.5. Коригиран е списъка на експерти, изготвили екологичната оценка като са добавени

		имената и подписите на експертите, изготвили оценката за опасни химични вещества; т.6. Приложено е приложение т. III - „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“; т.7. е отразена в т.18 в част "Правила и нормативи за прилагане на общ устройствен план на община Каспичан"
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с	На база на представения от Вас коригиран Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на Община Каспичан с приложения по реда на чл. 20, ал. 3 от Наредбата за ЕО изразявам следното становище: Относно Екологичната оценка (ЕО) и приложенията към нея:	Препоръките са приети и отразени както следва: т.1 е отразена в ДЕО на стр.7;

изх.№ЕО-11-(22)/15.09.2020г.	С писмо наш изх.№ЕО-11(11)/27.04.2020-224(1)/02.07.2020г., сте уведомена за необходимостта да представите в РИОСВ гр. Шумен коригирана и преработена оценка с приложенията, предвид направените с писмото забележки, препоръки и констатирани пропуски в екологичната оценка и в приложения към нея проект на плана. Част от направените препоръки и констатираните пропуски не са отстранени в коригираната и преработена оценка на ОУПО и проекта на плана, които следва да се коригират на следващия етап- внасяне на Искане за издаване на становище по ЕО за ОУП: Към екологичната част на плана имаме следните забележки и препоръки: • По информацията 1.Не е коригиран текста, че Доклада за екологичната оценка за ОУП на Община Каспичан е утвърден с писмо изх. №4509/ 12.09.2017 г. на компетентния орган РИОСВ-Шумен, тъй като с цитираното писмо на РИОСВ гр. Шумен е указано, че ДЕО следва да е в съответствие с чл. 86, ал. 3 от ЗООС. 2.В част „Управление на отпадъците“: Текста на стр. 112 от Доклада за ЕО „ Количествата на образуваните опасни отпадъци по групи, съгласно Класификация на отпадъците по Наредба № 2/23.07.2014 г., се водят на отчет в РИОСВ - София“, да се коригира. Същия не е верен; На стр. 119 от Доклад за ЕО и на стр. 118 от Проекта на ОУП е записан текст „като предстои рекултивация на общинското депо за ТБО в с. Каспичан.“, който не е верен. За спряното от експлоатация общинското депо е приета техническата и биологичната рекултивация.	т.2 е отразена в ДЕО в т.5.6.Отпадъци; т.3.1. е отразена в ДЕО на стр.108; т.3.2. е представена на електронен носител; т.4. е отразена в ДЕО в т.4 Анотация на общия устройствен план и на стр.176; т.II е отразена в ДЕО в т.14 Справка за проведените консултации; т. III.1. е отразена в приложение с документи, удостоверяващи образователно-квалификационна степен на

	По отношение на биологично разнообразие и защитените зони /33/ от Националната екологична мрежа: 3.1 .По отношение на настоящо внасяне на ДЕО за провеждане на консултации по доклада: • направена е корекция в ДЕО, констатирана с Изх. № ЕО-11-(11)/ 27.04.2020г. на РИОСВ, в позиция Биологично разнообразие; несъответствие на стр.108 от ДЕО, в Таблица 30: Баланс на територията, позиция ,,Ж) Обща площ (с отчитане на препокриването)*4 Площ на проектни елементи 16439,58ха и 59,60%, и съдържащите се в ОУПО 17437,4ха и 63,20%. 3.2. По отношение на Изх. № 32-00-47/ 04.07.2019 г. на Община Каспичан за включване в регулация на Поземлени имоти 36590.46.176, 36590.46.177, 36590.46.178, 36590.46.179 и 36590.46.8 по Кадастралната карта на с. Каспичан, и Поземлени имоти с идентификатори 36590.62.3, 36590.62.4, 36590.62.12, 36590.62.11, 36590.62.10, 36590.62.13, 36590.62.15, 36590.62.16, 36590.62.30 и 36590.62.31 по Кадастралната карта на с. Каспичан, за включването им в регулационните граници на кв. Калугерица: Във връзка с Изх. № 32-00-47/ 04.07.2019 г. на Община Каспичан и последвал даден отговор с Наш Изх. № ДО-230/1/18.07.2019г. е необходимо: да се представят актуализирани пространствени данни в ESRJ Shape file (*.shp) тип полигон (в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N или 1970) за слой „Имоти_община_Каспичан*‘, тъй като в него са представени контури (полигони) на имоти, които към момента не съществуват или не са с актуални граници съгласно Кадастралните	ръководителя и членовете на екипа, експерти, изготвили ДЕО; т.III.2. е отразена в приложен списък на експерти в съответствие с чл.17, ал.1, т.3 от Наредбата; за ЕО. т.III.3. е отразена в част “Правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Каспичан”;

	карти и кадастрални регистри на землищата на територията на общината, които са видими на сайта на АГКК; да уведомите РИОСВ- гр. Шумен за избраната от Вас възможност от посочените такива с писмо с Наш Изх. № ДО-230/1/ 18.07.2019г. относно включването на допълнителни имоти в регулационните граници на населените места в Община Каспичан. 4.Не са отстранени несъответствията на информацията в ДЕО и в представения „Баланс на територията“ (стр.107-108), които следва на следващ етап да се отстранят и да се осигури съответствие: площите на земеделските територии, териториите за жилищни функции и за производствени дейности; площта за жилищните територии за гр. Каспичан - 182.5 ха/175.4ха/22.8 ха; информацията в ДЕО за териториите за озеленяване, паркове и градини не съответства на информацията в „Баланс на територията“- 13,1 ха проектна площ и на предвижданията на плана; информацията за съществуващите жилищни територии в текстовата част на ДЕО (представена по населени места), информацията от стр. 176 от доклада и в „Баланс на територията“: информацията в ДЕО за горски територии и на предвижданията на плана. 5.Получени са становища на „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, гр. Шумен с изх. № 1472/02.09.2020г. и на Регионален исторически музей гр. Шумен с изх. №	

	337/15.09.2020г., копия от което прилагам за сведение и съобразяване при изготвяне на окончателния вариант на оценка. II.По справката за проведени консултации: Не са приложени становищата, получени при провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на ОУП и извършване на Екологична оценка по реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми; справката за консултации не съдържа мотиви за приемане или не на получените мнения и предложения, което е в несъответствие с изискванията на чл.23, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО и с информацията на стр. 198, т. 14 от ДЕО и в предложения списък на приложенията. III.По приложената документация: 1.Не са приложени документи, удостоверяващи образователно-квалификационна степен „магистър" на ръководителя и членовете на екипа експерти, изготвили ДЕО. 2.Приложеният списък на екипа експерти и ръководителя, изготвили Доклада за ЕО, съдържащ положени подписи за разработените раздели в доклада не дава в достатъчна подробност информация за разработените от всеки експерт раздели. Следва информацията да бъде в съответствие с чл. 17, ал. 1, т. 3 от Наредбата за ЕО. 3.В приложен файл: Правила и нормативи за прилагане на ОУП на Община Каспичан, Глава IV. „Допустими натоварвания на териториите“ в т.15, буква “и“ се съдържа информация за допустими в жилищна територия „сгради за безвредни производствени дейности“, без да се конкретизира какви точно са допустими, както това е направено в т.17 от Правилата, в която се посочват точно какви вредни производства не се допускат в	

	Производствените територии по т.16. Необходимо е да посочите какви точно вредни дейности са допустими в Жилищни територии или да посочите нормативна уредба, даваща тълкуване.	
Министерство на околната среда и водите - Басейнова дирекция „Черноморски район“ - Писмо с изх.№05-11-273(А3)/21.04.2020г.	В графичната част на плана не са отразени площите на заливане с повторяемост 20 години. При прилагането на ОУП да бъде съобразен анализирания и моделиран обхват при сценарий на вероятност 20-годишна вълна.	Препоръката е приета и отразена в т.7. - отразена в Графична част на Общ устройствен план на община Каспичан
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх.№32-00-55/ 18.07.2019г	С Вашето писмо информирате за поставени въпроси на заседание на ЕСУТ при обсъждане на проекта на ОУП и възможностите за следните промени: Включване в регулация на имоти по параграф 4, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ, представляващи имоти с номера: 36590.46.8 в землището на с. Каспичан; ПИ в землището на с. Каспичан с идентификатори: 36590.62.3; 36590.52.4; 36590.62.12; 36590.62.11; 36590.62.10; 36590.62.13; 36590.62.15; 36590.62.16; 36590.62.30 и 36590.62.31 за включването им регулационните граници на кв. Калугерица. Към писмото прилагате следните документи, които намираме за неотносими към Вашето запитване:	Препоръките са приети, като поземлени имоти с идентификатори:36590.46.176; 36590.46.177; 36590.46.178; 36590.46.179; 36590.46.8 по Кадастралната карта

	Заповед №РД-15-55/08.05.2019г. ма Обл. Управител на Област Шумен, за одобряване план за новообразувани имоти за местност „Джевизлика“ в землището на гр. Велики Преслав; Технически отчет с регистър на новообразуваните имоти за с. Каспичан, в който регистър не се съдържат номера на имоти. В отговор Ви информирам: -Цитираните Подземлени имоти 36590.46.176, 36590.46.177, 36590.46.178, 36590.46.179 и 36590.46.8 по Кадастралната карта на с. Каспичан попадат в защитени зони /33/ BG 0000104 “Провадийско-Роякско плато“ за опазване на природните местообитания (включени в списъка от 33, приет с Решение № 661/ 16.10.2007 г. на Министерски съвет, обн. ДВ бр.85/ 23.10.2007 г.) и BG 0002038 „Провадийско-Роякско плато“ за опазване на дивите птици (обявена със Заповед № РД-134/ 10.02.2012 г. на Министъра на околната среда и водите, обн. ДВ бр.10/ 05.02.2013 г.) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие; подземлени имоти с идентификатори 36590.62.3, 36590.62.4, 36590.62.12, 36590.62.11, 36590.62.10, 36590.62.13, 36590.62.15, 36590.62.16, 36590.62.30 и 36590.62.31 по Кадастралната карта на с. Каспичан попадат в 33 BG 0000104 “Провадийско-Роякско плато“ за опазване на приордните метообитания. -Включването на посочените имоти в регулационните граници на с. Каспичан и кв. Общ устройствен план на Община Каспичан, който с писмо изх. №2171/20.03.2019г. на РИОСВ гр. Шумен е оценен с положителна оценка на качеството на доклада. В тази връзка, включването на имотите в регулационните граници на двете населени места не се съдържа и в предходно внасяне ДОСВ, които са оценени с отрицателни оценки от страна на РИОСВ.	на с.Каспичан, община Каспичан попадат в Защитени зони /ЗЗ/ BG0000104 “Провадийско-Роякско плато” за опзване на природните местообитания и BG0002038 “Провадийско-Роякско плато” за опазване на дивите птици; поземлени имоти с идентификатори: 36590.62.3; 36590.62.4; 36590.62.12; 36590.62.11; 36590.62.10;

	-След проверка в представените два слоя към Опорен план към ОУП на Общ. Каспичан всички посочени по-горе имоти фигурират в слой „Имоти_община_Каспичан“, но липсват във файл „Територии_предвижданията“. -При справка в сайта на Агенция по геодезия, картография и кадастър се установи, че посочените в Вашето писмо подземлени имоти 36590.46.176, 36590.46.177, 36590.46.178, 36590.46.179 и 36590.46.8 по Кадастралната карта на с. Каспичан не фигурират в базата данни на АГКК. Вашето предложение за включване на допълнителни имоти в регулационните граници на населени места в общ. Каспичан представлява промяна в проекта на плана, която промяна самостоятелно подлежи на задължително процедиране по реда на ЗООС и ЗБР, възможностите са което са: -В случай, че приемам Вашето писмо на основание чл.88, ал.7 от ЗООС като информиране на компетентния орган по околна среда за промяна в предвижданията на проекта на плана в хода на процедурата по ЕО/ОС, то следва отново да представите в РИОСВ гр. Шумен за оценка на качеството актуализиран ДОСВ, като приложите проект на плана; -След финализиране на процедурата по ЕО за проекта на ОУП на Община Каспичан, да входирате уведомление за промяната в плана по реда на чл.8, ал 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми за ново процедиране по реда на ЗООС и ЗБР; Да внесете искане за прекратяване на процедурата по ЕО/ОС и стартиране на нова такава по общия ред.	36590.62.13; 36590.62.15; 36590.62.16; 36590.62.30;36590.62.31 по Кадастралната карта на с.Каспичан, община Каспичан попадат в ЗЗ BG0000104 “Провадийско-Роякско плато” за опазване на природните местообитания и тяхното бъдещо застрояване би фрагментирало част от хабитатите в защитените зони

Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх.№2171/ 20.03.2019г	Уведомявам Ви, че във връзка с доклад с ОСВ на ОУПО Каспичан върху защитени зони от Националната екологична мрежа BG0000104 “Провадийско-Роякско плато”, BG0000138 “Каменица” и BG0002038 “Провадийско-Роякско плато”, внесен след проведена на 11.02.2019г. среща между представители на РИОСВ гр.Шумен, Ваши представители и представители, изготвящи ДОСВ и изпълнители на проекта въз основа на критериите по чл.24,ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта /Наредбата за ОС/ на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони е извършена оценка на качеството на доклада на плана с предмета и целите на опазване на защитените зони, при което се установи, че: Във връзка с изложеното по-горе и предвид направените констатации с писма Изх. №№ 2171/16.05.2018 г. и 2171 / 24.07.2018 г. на РИОСВ – гр. Шумен, на основание чл.24, ал.5, т.2 от Наредбата за ОС давам положителна оценка на качеството на ДОСВ, тъй като са отстранени констатираните пропуски, свързани с липсата на конкретни предвиждания на плана, но са констатирани следните несъответствия, които следва да отстраните, преди провеждането на консултации с обществеността по чл.25 от наредбата: 1.Да се конкретизира извършената оценка на въздействията върху предмета на опазване в 33 BG0000104 за площ от 3.3 дка ли се отнася (Таблицата на стр. 28) или за 33.91 дка (стр. 87: землище с. Марково – 3.30 дка и землище с. Косово 30.61 дка.);	Препоръките са отразени в ДОСВ, както следва: т.1 и т.2 са отразени в точка 5. Описание и анализ на степента на въздействие на ОУПО върху предмета и целите на опазване на защитените зони в ДОСВ т.3 е отразена на стр.21 от ДОСВ;

	2.Площта по горната точка не съответства на предвижданията в Таблица Баланс на територията, представена към ОУПО, съгласно която се предвижда увеличаване на жилищната територия с 155.6 ха; 3.Категорично неприемлива е информацията на стр. 21: „Запазва се, съществуваща и в момента, възможност за промяна на предназначението на някои земеделски земи. В 33 „Каменица“ (BG0000138), това ще бъде възможно на общо 109,04 дка земеделски земи; в 33 „Провадийско – Роякско плато“ (BG0000104) – на общо 603,5 дка земеделски земи и в 33 „Провадийско – Роякско плато“ (BG0002038) – общо 1705,3 дка земеделски земи.“ тъй като същата не е налична в Опорния план, Баланс на територията и не е оценена в ДОСВ. След отстраняване на несъответствията, посочени по-горе, е необходимо ДОСВ да бъде представен на ел. носител, с оглед провеждане на консултации с обществеността по чл.25 от Наредбата за ОС.	
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх.№2171/ 24.07.2018г	Във връзка с .повторно внесен Доклад за ОСВ на ОУП на Община Каспичан върху защитените зони от Националната екологична мрежа BG 0000104 „Провадийско- Роякско плато“, BG 0000138 „Каменица“ и BG 0002038 „Провадийско- Роякско плато“ са направени следните констатации: - земеделските територии с устройствен режим с допустима промяна на предназначението, които попадат в защитени зони, описани в таблица, на стр.21, Територия 19, с	Препоръките са отразени в ДОСВ и са представени пространствени данни на опорния план ESRI Shape file (*.shp) тип

	местонахождение гр. Каспичан - имот 349 от масив 29 в представените от Вас геопространствени данни представлява действащ обект на хранително- вкусовата промишленост, производствени дейности с Начин на трайно ползване: „Складови дейности“; -На стр.21 от ДОСВ се съдържа текста: „нови устройствени зони, като част от териториите с общо предназначение, се създават само за населеното място гр. Каспичан; това са смесена производствено- обслужваща зона и смесена централна зона“, като текста противоречи на съдържащото се на същата страница разширение на жилищните територии с общо предназначение на с. Марково и с. Косово, както и / на съдържащото се на стр.52,90 и 91; • на стр. 52 и 90 от ДОСВ се съдържа текст „нова жилищна територия с общо ; предназначение за разширение на с. Марково в югозападна посока, която обхваща един имот)№ 47319,0351(й заема 10,75дка от площта на 33 „Провадийско- Роякско плато“ (B G 0000104(“; Същата площ е посочена и на стр. 21, а съгласно представените от Вас геопространствени данни, цитираният имот е с площ от порядъка на 3.300 дка; • . така съдържащото се. на стр.92 и 94, а именно: „този новосъздаден вид територии запазва съществуващия статут на земите за момента, но същевременно, остава „отворена“ възможността, в перспектива, да. бъдат извършени промени с потенциално негативно въздействие“, предвижданията на плана; -отстранени са корекциите на стр.21, 26, 38 и 49 и са представени в два екземпляра на хартиен носител, във връзка с писмо Наш Изх. №2171/16.05.2018	полигон в координатн система: WGS84 UTM 35N, където ясно и конкретно се виждат всички нови устройствсни зони в него и разширенията

	Предвид гореизложеното, на основание чл .24, ал.4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта /Наредбата за ОС/ на планове, програми, проекти й инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /обн. ДВ. бр.73/2007 г., изм. и доп./ давам отрицателна оценка на качеството на Доклада за ОСВ на плана с предмета и целите на опазване на защитените зони /33/. С цед отстраняване на горецитираните несъответствия е необходимо: да се представят пространствени данни на опорния план ESRI Shape file (*.shp) тип полигон в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N или 1970, където ясно и конкретно да се виждат всички нови устройствсни зони в него и разширенията • - на съществуващите; когато дадена устройствена зона се състои от повече от един полигон (напр. за устройствена зона „Вилна зона“ (Ов), състояща се от 4 полигона, всеки един от тях трябва да е обозначен със самостоятелен номер - Ов-1, 2, 3 до Ов- 4), необходимо е да има поле с текстово пояснение на Съкращението (напр. Ов - Вилна зона), за което сте уведомени с Наш Изх. № 2171/ 16.05.2018 г; предвид направените по-горе констатации в ДОСВ е необходимо да актуализирате слоя	
Министерство на околната среда и водите – РИОСВ - Шумен - Писмо с изх.№2171/ 16.05.2018г	- на стр.21 и 49 е посочен новообособен режим на земеделски земи с допустима промяна на предназначението, като не са посочени кои са новите устройствени зони; - . - на стр.3.8 от Доклада за ОСВ се съдържа текста „,. ... и предвидените за изграждане инфраструктурни обекти през две от лалугеровите колонии“, които инфраструктури и обектите се упоменават на друго място в ДОСВ и не са включени в представения с Ваш Изх.МИКК 1800/11.07.2017г. опорен план; ;	Препоръките са отразени в ДОСВ както следва: Приложени са картен материал на хартиен и електронен носител,

	- към ДОСВ не е приложен подходящ картен материал на хартиен и електронен носители,визуализиращ местоположението на елементите на ОУП спрямо 33. - Предвид изложеното по- горе и след анализ на така представения ДОСВ, където се съдържат текстове^ „земеделски земи с допустима промяна на предназначението“, а не са посочени конкретните предвиждания на ОУП с новите, устройствени зони, като същите не са отразени в пространствените данни на опорния план, на основание чл.24, ал.4 и 6 от Наредбата за ОС, давам отрицателна оценка на качеството на Доклада за ОСВ, със следните указания: - да се представят пространствени данни на опорния план ESRI Shape file (1.shp) тип полигон в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N или 1970, където ясно и конкретно да се виждат всички нови устройствени зони в него и разширенията на съществуващите; когато дадена устройствена зона се състои от повече от един полигон (напр. за устройствена зона „Вилна зона“ (0в), състояща се от 4 полигона, всеки един от тях трябва да е обозначен със самостоятелен номер - Ов-1,2, 3 до Ов-4), необходимо е да има поле с текстово пояснение на съкращението (напр. Ов - Вилна зона);’ - отразените в пространствените данни на опорния план нови устройствени зони и разширенията на съществуващите такива, които засягат 33, да се съдържат в ДОСВ като наименование на устройствените зони и да се посочат номерата на имотите;	както и са представени пространствени данни на опорния план ESRI Shape file (*.shp) тип полигон в координатн система: WGS84 UTM 35N, където ясно и конкретно се виждат всички нови устройствсни зони в него и разширенията

	- към ДОСВ да се приложи подходящ картен материал на хартиен и електронен носители, визуализиращ местоположението на елементите на ОУП спрямо 33, с цел провеждане на консултации с обществеността съгласно чл.25 От Наредбата за ОС.	
Регионален исторически музей - Шумен - Писмо с изх.№147/ 07.05.2020г.; Писмо с изх.№337/ 15.09.2020г.; Писмо с изх.№384/12.11.2020г.	-Изготвеният предварителен проект за Общ устройствен план на Община Каспичан в част Културно наследство, е изработен повърхностно. Описанията на археологическите паметници са бегли и частични, като не са дадени данни за точното им местонахождение. В приложения картен материал са нанесени само няколко паметника на територията на двата национални резервата, всички други упоменати липсват в картния материал. Точно са цитирани мерките за опазването им от протоколите на комисиите за граници и режими, както и мерките предвидени от Закона за културното наследство. -Като препоръка за допълване в екологичната оценка на Общия устройствен план на общ.Каспичан, обл.Шумен, относно опазването на НКЦ - регистрираните археологически обекти да бъдат нанесени в кадастралния план и собствениците на парцелите да бъдат уведомени за тяхното наличие и режимите за ползване. -Регистрирането на археологически обекти на територията на общината са извършва регулярно със средства по проекти към Министерство на образованието, Министерство на културата и средства, осигурени от РИМ - Шумен. Основната част от тези издирвания на археологически паметници и регистрацията им са съсредоточени в рамките на двата резервата, но не липсват и проекти, свързани с издирването на територията на община Каспичан, извън резерватите. С цел опазване на паметниците би било добре и общ.Каспичан да се включи във финансирането на проучванията.	Препоръките свързани с нанасянето на археологическите обекти са отразени в графичната част на общ устройствен план на община Каспичан; уведомяването на собствениците на парцели, в които има археологически обекти и бъдещето финансиране с цел опазване на паметниците от страна на община Каспичан е в

		отговороностите на общината
ТП "Държавно Горско Стопанство" Нови Пазар - Писмо с изх.№ЕО-11-1 (2)/30.04.2020г.	ТП ДГС "Нови Пазар", като цяло няма възражения относно изготвения доклад, но намира в същия разминавания в площите на горските територии, сравнени с тези в горскостопанския план (ГСП) на стопанството. -В ГСП общата площ на горските територии в обхвата на община Каспичан е в размер на 6147,5 ха. Същата такава площ е посочена в доклада единствено в точка 5.4.2. на стр.92 и то само във второто изречение, като сумарна площ от площите на горските територии на различните землища от общината. Тук по разбираеми причини трябва да отпадне землището на с.Овчарово (на територията на общ.Шумен). -В изречение първо на същата страница е посочено, че горските територии в община Каспичан, заемат площ от 53 368 дка (5 336,8 ха). Същата тази площ е посочена и на страници 26,36,104,173. Видно е, че тази площ е различна от коректната такава и е необходимо да се коригира. -На стр.36 площта на горските територии по землища също не кореспондира на вярната такава на стр.92 и е необходимо също така да се коригира. -На стр.173 освен корекция на площта е необходимо в същото изречение вместо "общинския горски фонд" да се впише "горски територии". -На стр.26 и 27 освен общата площ е необходимо да се коригират и площите на посочените землища.	Препоръките са приети и отразени както следва: т.7. - отразени в т.4. Анотация на общия устройствен план, т.5.4.2. Растителен сят.Характеристика на състоянието и т.9 Оценка на въздействията

	-За отбелязване е, че в представения ни файл със заглавие “записка Каспичан” на стр.26 и в таблици 39 и 40 всички площи (без 53 368 дка), кореспондират с ГСП на стопанството, т.е. общата площ - 6147,5 ха, зелесената площ - 5 870,8 ха, незалесената площ - 276,7 ха, както и площите на горските територии по землища. -В заключение, ТП ДГС “Нови Пазар” ще приеме доклада за Екологична оценка на Общия устройствен план на община Каспичан, след уеднаквяване на площите на горските територии със същите такива в горскостопанския план на стопанството.	
Препоръки от експлоатационни дружества по Доклад за Екологична оценка и Общ Устройствен План на община Каспичан		
Електроенергиен системен оператор ЕАД - Пренос на електрическа енергия - МЕР - Шумен - Писмо с изх.№1192/ 25.10.2017г.	След разглеждане на опорният план на община Каспичан във връзка с изготвяне на екологична оценка на общ устройствен план установих следното: -Въздушните електропреносни линии (ВЕЛ) не са нанесени изцяло - има прекъсвания, частично нанесени. -Липсват или частично са нанесени сервитутните линии. -Моля, да бъдат нанесени всички ВЕЛ и техните сервитути изпратени с настоящото писмо. В писмо наш изходящ №895/18.08.2017г. е пропусната ВЕЛ 110kV “Иглика” заедно със сервитута и - ивица с широчина 50 метра по 25 метра от двете страни на оста. ВЕЛ 110kV “Иглика” е разположоена северозападно от селата Златна нива и Върбяне. -В текстовата част да се вмъкне и ВЕЛ 110kV “Иглика” с приблизителна дължина през територията на община Каспичан - 5км. и сервитутна ивица с широчина 50 метра по 25 метра от двете страни на оста.	Препоръките са отразени в графична част и текстова част на общ устройствен план на община Каспичан в точка 8.1.1. Развитие на електроснабдителната мрежа

ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД - Писмо с изх. № К-EPRG-4091*1/ 05.10.2017 г.	Относно сервитутите на електропроводите за ВЕЛ 20kV за неурбанизирани територии е необходимо да бъдат спазени изискванията съгласно Наредба №16/2004 год. (ДВ. Бр. 12/2014 г.). Развитието на електроразпределителната мрежа се извършва от „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД съгласно ЗЕ, Наредба №6 за НППКЕЕПРЕМ от 24.02.2014г., като бъдат спазени всички нормативни и законови изисквания	Препоръките са приети и отразени в Правила и нормативи за прилагане на Общ устройствен план на община Каспичан
Водоснабдяване и канализация - Шумен - Писмо с изх.№648/09.05. 2019г.	1.В схема „Водоснабдяване" към Общ устройствеи план на Община Каспичан фаза Предварителен проект са отразени водоснабдителните системи, с някои неточности, а именно: - Във водоснабдителната система за с.Кюлевча - не е отразен един от водоизточниците - каптиран извор „Коланска пътека", от който се водоснабдява висока зона на селото; каптиран извор №4 „Мадарски конник" е другия гравитачен водоизточник за селото, който водоснабдява - ниска зона от НВ 50м3, а тръбен кладенец ДС Мадара чрез ПС Мадара доставя вода в НВ 200м3 за средна зона на селото; - Във водоснабдителната система за кв.Калугерица гр.Каспичан - - Във водоснабдителната система на гр.Плиска не са отразени 4 бр. каптирани извора, довеждащия водопровод от тях НВ 100м3 и до НВ 140м3. Това са съществуващи съоръжения, които са предоставени като собственост на Община Каспичан; - Във водоснабдителна система за с.Каспичан не е нанесен НВ 240м3, в който се резервира постъпващата вода от ПС Могила;	Препоръките са приети и са отразени както следва: т.1 е отразена в схема „Водоснабдяване"; т.2. и т.3 са отразени в текстова част на общ устройствен план на община Каспичан; т.4. е отразена в схема „Водоснабдяване

	- Във водоснабдителната система за гр.Каспичан, трасето на хранителен водопровод от НВ 100м3 към града, след пресичане на главен път Шумен-Варна, е отразено силно отместено на юг - действителното трасе е в близост и успоредно на старото трасе на подхода към града, южно от него. 2.В текстовата част на Общ устройствен план на Община Каспичан фаза Предварителен проект, раздел I. Анализ на съществуващото положение т.8. Техническа инфраструктура т.8.1.2 - Водоснабдителна и канализационна мрежа, са допуснати неточности: - На стр.97 - „На територията на община Каспичан задоволяването на питейно-битовите нужди на населението и осигуряването на необходимия воден капацитет за промишлени и стопански нужди се осъществява основно от „ВиК" ООД - Шумен, клон Нови пазар" - по-точно казано е: на територията на Община Каспичан дейността се осъществява от Експлоатационен район-Нови пазар към „В и К - Шумен" ООД гр.Шумен /В и К оператор на територията на обл.Шумен/. - „Дължината на изградената водопроводна мрежа в гр.Каспичан е 22 140м. Трасетата на довеждащите водопроводи са както следва: " - описани са само част от трасетата на довеждащи водопроводи, тези които предоставихме за нанасяне след точно замерване на терен. 3.В текстовата част на Общ устройствен план на Община Каспичан трябва да се поясни следното: Нанесените трасета на водопроводи в схема „Водоснабдяване „ са нанесени схематично, без точни координати. Съгласно Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за нравила и нормативи за	

	устройство на отделните видове територии и устройствени зони - чл. 58 (4) Извън урбанизираните територии не се разрешава строителство и разполагане на трайни насаждения по трасетата на подземните водопроводи и канали на разстояние 3 м от двете страни на водопровода, мерено по оста му; - В Общия устройствен план на Община Каспичан фаза Предварителен проект са нанесени учредените санитарно-охранителните зони на водоизточници. 4.В съответствие с изискванията на „Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди“, около подземните вододобивни съоръжения се организират три зони (пояси) за санитарна защита (СОЗ): пояс I - той има за цел защита на самите водовземни съоръжения като предотврати външния достъп до тях, чрез затваряне и ограждане на съоръженията и началните водопроводи около последните; пояс II - срещу биологични, бързоразвпващи се и силносорбируеми химически замърсители; пояс III - срещу стабилни химически замърсители. Границите на пояси II и III най-общо се оразмеряват в съответствие е хидрогеоложките условия в района на вододобивните съоръжения и в зависимост от режима на тяхната експлоатация. Техните размери се определят чрез математическо моделиране.	

	Пояс I от СОЗ се огражда с трайна ограда с височина не по-малка от 1.40 м, която се сигнализира с предупредителни надписи върху табели. Границата на пояс II се сигнализира с ясно водими предупредителни надписи и табели, поставени на добре видимо разстояние едни от други, поставени на колове или съществуващи дървета или огради. Пояс III се сигнализира аналогично на пояс II. Собствениците на земи в границите на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, са длъжни да спазват забраните и ограниченията, определени от СОЗ, в който попада имотът, съгласно Приложения № 1 и 2 към чл. 10, ал. 1 от Наредба 3 / 16.10.2000 г. Осъществяването на дейност в границите на пояси II и III, за която с регламентирано ограничение (О) или ограничение при доказана необходимост (ОДИ), се разрешава само, ако инициаторите на дейността с конкретни изследвания и оценка на въздействието върху околната среда докажат, че дейността няма да доведе до негативни последствия за водоизточника. В Общия устройствен план на Община Каспичан трябва да се предвидят всички площи около съществуващите водоизточници, водоеми, помпени станции и др. съоръжения по водопроводните мрежи, които са публична общинска собственост: - За пояс I на съоръженията и водоизточниците, които не са отразени в КВС в самостоятелни имоти, на които предстои обособяване като такива, следва да се определят	

	като площи за предстоящо обособяване. Размерът им следва да отговаря на Наредба № 7 от 22.12. 2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните устройствени зони - чл.58. - За пояс II и пояс III на СОЗ за водоизточници, за които предстои да бъде учредена СОЗ по Наредба № 3 от 16.10.2000 год. за условията, реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточници и съоръжения за питейно битово водоснабдяване, следва да се предвидят приблизителни площи./ - За водопроводи, трасетата на които преминават извън урбанизирани територии, които не са отразени със сервитутните граници, следва да се предвидят площи за предстоящо обособяване предвид дължината и диаметъра на същите при спазване на Наредба №7 от 22.12.2003год. За Правила и нормативи за устройство на отделните устройствени зони, чл.58(4).	
Водоснабдяване и канализация - Шумен - Писмо с изх.№ ЕО-11-(19)/03.09.2020г.	След разглеждане на представения коригиран доклад за екологична оценка на Обшя устроиствен план на Община Каспичан с възложител Община Каспичан, се установи следното : 1.На страница 80 , т. 5.2.4. от Доклада е вписано, че на територията на община Каспичан задоволяването на питейно-битовите нужди на населението и осигуряването на необходимия воден капацитет за промишлени и стопански нужди се осъществява основно от "ВиК" ООД Шумен, кюн Нови пазар. Необходимо е да се коригира както следва „на територията на община Каспичан задоволяването на питейно-битовите нужди на	Препоръките са отразени както следва: т.1 и т.2 са отразени в ДЕО в т.5.2.4 Водоснабдяване на територията и съществуващ начин на третиране на

	населението и осигуряването на необходимия воден капацитет за промишлени и стопански нужди се осъществява основно от Експлоатационен район- Нови пазар към ., ВиК- Шумен " ООД. 2.На страници 80-81, т. 5.2.4. от Доклада е вписано, че “Дължината на изградената водопроводна мрежа в гр. Каспичан е 22 140м. Трасетата на довеждащите водопроводи са както следва: - Довеждащ водопровод от каптажи „Мадара” до кв. Калугерица и с. Каспичан, който водоснабдява територията на с.Кюлевча,с. Каспичан и с.Могила - Тласкателен водопровод от помпена станция „Златна нива до водоем за с. Върбяне, който водоснабдява територията на с. Златна нива и с. Върбяне”. Описани са само част от трасетата на довеждащите водопроводи, необходимо е да се впишат всички трасета на довеждащите водопроводи. 3.По така представената текстова част на Общ устройствен план на Община Каспичан липсва схема на водоснабдителната мрежа на общината, както и схема на водоснабдяване на общината. 4.В общия устройствен план на Община Каспичан не са нанесени учредените санитарно-охранителните зони на водоизточници. В текстовата част на Обш устройствен план на Община Каспичан трябва да се поясни следното: В съответствие с изискванията на ..Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно- охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди", около	отпадъчните води- на стр.80-81; т.3 и т.4 са отразени в графична част към общ устройствен план на община Каспичан; т.5. е отразена в графична част на общ устройствен план на община Каспичан и в ДЕО в т.5.2.4. Водоснабдяване на територията и съществуващ начин на третиране на отпадъчните води

	подземните вододобивни съоръжения се организират три зони * пояси) -а санитарна защита (СОЗ): пояс I - той има за цел защита на самите водовземни съоръжения като предотврати външния достъп до тях. чрез затваряне и ограждане на съоръженията и началните водопроводи около последните: пояс II - срещу биологични, бързоразвиващи се и силносорбируеми химически замърсители; пояс III - срещу стабилни химически замърсители. Границите на пояси II и III най-общо се оразмеряват в съответствие с хидрогеоложките условия в района на во до добивните съоръжения и в зависимост от режима на тяхната експлоатация. Гехните размери сс определят чрез математическо моделиране. Пояс I от СОЗ се огражда с трайна ограда с височина не по-малка от 1.40 м, която се сигнализира с предупредителни надписи върху табели. Границата на пояс II се сигнализира с ясно водими предупредителни надписи и табели, поставени на добре видимо разстояние едни от други, поставени на колове или съществуващи дървета или огради. Пояс III се сигнализира аналогично на пояс II. Собствениците па земи в границите на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейло-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, са длъжни да спазват забраните и ограниченията, определени от СОЗ. в който попада имотът, съгласно Приложения № 1 и 2 към чл 10. ал. 1 от Наредба 3 / 16.10.2000 г. Осъществяването на дейност в границите на пояси II и III. за която е регламентирано ограничение (О) или ограничение при доказана	

	необходимост (ОДН), се разрешава само, ако инициаторите на дейността с конкретни изследвания и оценка на въздействието върху околната среда докажа, че дейността няма да доведе до негативни последствия за водоизточника. 5.В Общия устройствен план на Община Каспичан трябва да се предвидят всички площи около съществуващи!е водоизточници, водоеми, помпени станции и др. съоръжения по водопроводните мрежи, които са публична общинска собственост: За пояс I на съоръженията и водоизточниците, конто не са отразени в КВС в самостоятелни имоти на които предстои обособяване като такива, следва да се определят като площи за предстоящи обособяване. Размерът им следва да отговаря на Наредба № 7 от 22.12. 2003 тбД. за подвила и нормативи за устройство на отделните устройствени зони чл.58. За пояс II и пояс III на СОЗ за водоизточници, за които предстои да бъде учредена СОЗ но Наредба № 3 от 15.10.2000г. за условията, реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточници и съоръжения за питейно битово водоснабдяване следва да се предвидят приблизителни площи. За водопроводи. трасетата на които преминават извън урбанизирани територии, конто не са отразени със сервитутните граници, следва да се предвидят площи.за предстоящо обособяване, предвид дължината и диаметъра на същите при спазване на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за Правила и нормативи за устройство на отделните устройствени зони. чл. 58 (4).	

АресГаз ЕАД - Писмо с изх.№70-00-106-001/03.07.2019г.	След като разгледахме предоставената информация по Предварителен проект на Общ устройствен план на община Каспичан и по-специално схема Газоснабдяване, и текстова част “Газопроводна мрежа”, бихме искали да Ви информираме, че “АресГаз” ЕАД съгласува предварителния проект на ОУП със следните забелеки, които следва да бъдат отстранени: -На схемата за Газоснабдяване констатирахме, че разпределителните газопроводи обект на бъдещо изграждане, не са нанесени по всички общински улици; -В текстовата записка следва да се посочи, че изградената газоразпределителна мрежа (ГРМ) и нейното бъдещо разшитение се извършва от “Аресгаз” ЕАД, газоразпределително дружество притежаващо лицензии от КЕВР за дейностите разпределение и снабдяване с природен газ за територия “Добруджа”, в която попада община Каспичан -Също така предлагаме изградената ГРМ цитирана цифром 5656м. да се отбележи като 5,8км., поради това, че актуалната мрежа към момента е с дължина 5772м.	Препоръките са отразени както следва: т.1 е отразена в схема „Газоснабдяване“; т.2 и т.3 са отразени в текстова част към общ устройствен план на община Каспичан в точка 8.1.4.Газопроводна мрежа
Електроенергиен системен оператор ЕАД - Пренос на електрическа енергия - МЕР - Шумен - Писмо с изх.№26-00-24-00/ 25.04.2019г.	След разглеждане на Предварителен проек на Общ устройствен план на Община Каспичан, ЕСО ЕАД - МЕР Шумен съгласува Предварителен проект със следните забележки: 1.В графичната част да се нанесат всички диспечерски наименования и съответните нива на напрежение на въздушните електропеносни линии; 2.В графичната част не е отразен ВЕЛ 220kV “Волов”; Да се коригира легенда - в “синьо” са ВЕЛ “Високо напрежение”;	Всички предписания са изпълнени в текстова и графична част на общ устройствен план на община Каспичан, като препоръките са отразени както следва:

	3.В текстовата част да бъде записано, че всички инвестиционни намерения в близост до електропроводи Високо напрежение да се съгласуват с ЕСО ЕАД МЕР Шумен, собственик на съоръженията; 4.Да се коригира записа на дименсията на посочената мощност: 6mW и 2,7mW - следва да се изписва 6MW и 2.7MW (в последен абзац на стр.96); 5.В текстовата част (втори абзац на стр.97) да се направи следната редакция на изречението: “В населените места електроразпределителната мрежа...”; 6.В текстовата част т.2.3.Развитие на техническата инфраструктура, Развитие на електроснабдителната система (първи абзац на стр.128) да се направи следната редакция на изречението: “В случай на нов инвеститорски интерес в общината ще е нужно да се предвиди разширение на електропреносната и електроразпределителните електрически мрежи.”	т. и т.2 са отразени в графична част на общ устройствен план на община Каспичан; т.3, т.4 и т.5 е отразена в текстова част на общ устройствен план на община Каспичан в точка 8.1.1. Електроснабдителна мрежа; т.6 е отразена в текстова част в точка 2.3. Развитие на техническата инфрсатруктура, Развитие на електроснабдителната система

Препоръки от обществено обсъждане по Общ Устройствен План на община Каспичан		
12.06.2019г.	След проведено обществено обсъждане на проекта за общ устройствен план на община Каспичан, заедно с Доклад за Екологична оценка и Доклад за оценка на степента на въздействие /ДОСВ/ са изразени следните препоръки: -Има ли възможност поземлени имоти с идентификатори:36590.46.176; 36590.46.177; 36590.46.178; 36590.46.179; 36590.46.8 по Кадастралната карта на с.Каспичан, община Каспичан да бъдат включени в регулационните граници на с.Каспичан и поземлени имоти с идентификатори: 36590.62.3; 36590.62.4; 36590.62.12; 36590.62.11; 36590.62.10; 36590.62.13; 36590.62.15; 36590.62.16; 36590.62.30;36590.62.31 по Кадастралната карта на с.Каспичан, община Каспичан да бъдат включат в регулационните граници на кв.Калугерица; -Има ли възможност да се разшири или да се предвиди ново християнско гробище за село Каспичан; -Има ли възможност земи по Параграф 4 да бъдат вк;лючени като земеделски земи с допустима промяна на предназначението;	Направените питания и препоръки не са приети,с мотива, че поземлени имоти с идентификатори:36590.46.176; 36590.46.177; 36590.46.178; 36590.46.179; 36590.46.8 по Кадастралната карта на с.Каспичан, община Каспичан попадат в Защитени зони /ЗЗ/ BG0000104 “Провадийско-Роякско плато” за опзване на природните

		местообитания и BG0002038 “Провадийско-Роякско плато” за опазване на дивите птици; поземлени имоти с идентификатори: 36590.62.3; 36590.62.4; 36590.62.12; 36590.62.11; 36590.62.10; 36590.62.13; 36590.62.15; 36590.62.16; 36590.62.30;36590.62.31 по Кадастралната карта на с.Каспичан, община Каспичан попадат в ЗЗ

		BG0000104 “Провадийско-Роякско плато” за опазване на природните местообитания и тяхното бъдещо застрояване би фрагментирало част от хабитатите в защитените зони; Разширяване или предвиждане на ново християнско гробище е възможно в землището на село Могила, поради факта че около съществуващото гробище на село Каспичан няма

		свободни и подходящи терени общинска собственост; Питането и препоръката, относно земите по Параграф 4 не са приети, защото предложените поземлени имоти попадат в ЗЗ “Провадийско-Роякско плато” за опазване на природните местообитания и тяхното бъдещо застрояване би фрагментирало част от хабитатите в защитената зона;

Препоръки от общински експертен съвет по устройство на територията при община Каспичан при приемане на предварителен проект на общ устройствен план на община Каспичан		
Протокол №5/26.06.2019г. на ОЕСУТ към община Каспичан	Приема предварителен проект на общ устройствен план на община Каспичан при следните условия: 1. Да се отстранят всички забележки в гореописаните получени съгласувателни писма. След получаване на становища от НИНКН и „Аресгаз“ ЕАД, да се отстранят описаните забележки /ако има такива/. 2. Да се проучи възможността за включване на имот с идентификатор 36590.21.375 по кадастралната карта на село Каспичан в регулационните граници на населеното място, с цел изграждане на стадион и парк. 3. Да се проучи възможността за включване на имоти с идентификатори: 36590.62.3, 36590.62.4, 36590.62.12, 36590.62.11, 36590.62.13, 36590.62.15, 36590.62.16, 36590.62.30 и 36590.62.31 по кадастралната карта на село Каспичан в регулационните граници на квартал Калугерица. 4. Да се проучи възможността за включване на имотите по параграф 4 в местността „Джевизлика“, находяща се в землището на село Каспичан, община Каспичан. Обектът е с площ 0,92 ха и обхваща следните поземлени имоти от кадастралната карта на село Каспичан, община Каспичан: ПИ с идентификатори: 36590.46.176; 36590.46.177; 36590.46.178; 36590.46.179 и 36590.46.8. 5. Гробищните паркове на всички населени места да се отделят със сигнатура, като се	Отразени в текстова и графична част на ОУП на община Каспичан

	отбележат разширенията към тях и/или нови такива, като се изработят и схеми за всяко. 6. Да се отразят кариерите и сметищата, заедно с разширенията. 7. Да се изпишат имената на населените места. 8. Да се отбележи със сигнатура местоположението на хотел-ресторант „Кирека“, в ПИ с идентификатор: 36590.57.193. 9. Да се отбележи със сигнатура местоположенито на бивш пионерски лагер с 42 бунгала, ресторант и спортен комплекс в ПИ с идентификатор: 36590.57.160. 10. Да се отбележат общински пътища ПИ с идентификатори: 36590.115.41; 36590.57.134; 36590.57.227 и път от град Плиска до ЖП гара „Плиска“. 11. Да се уточни вида на тръбопровода на плана.	