ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул. ”Мадарски конник” № 91, тел.05351 / 74-15
e-mail: obs@kaspichan.org

ПРОТОКОЛ
№ 37

Днес 29.09.2022г. от 14:00 часа в Заседателната зала на Община Каспичан на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, при спазване на лична дистанция, режим на дезинфекция и проветряване се проведе тридесет и седмото, редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан.

На заседанието присъстваха 11 съветника, съгласно приложен списък. От заседанието на Общински съвет отсъства Ралица Тодорова - Председател на Общински съвет Каспичан, в отпуск съгласно чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс.

На заседанието на общинския съвет присъстваха още: Милена Недева – Кмет на община Каспичан, Христо Павлов – заместник-областен управител на област Шумен, Милен Минчев – Заместник кмет на Община Каспичан, Тонка Начева – Кмет на град Плиска, Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива, Урал Реджеб – Кмет на село Каспичан, Галин Григоров – ст.специалист квартал Калугерица, служители в общинска администрация Каспичан и гости.

Заседанието на Общински съвет е редовно и има кворум за вземане на решения.

Заседанието на Общински съвет бе открито от неговия Заместник-председател г-н Александър Райков.

Александър Райков – заместник-председател на ОбС – Уважаеми колеги общински съветници, уважаема г-жо кмет, уважаеми г-н заместник-кмет, уважаеми кметове и кметски наместници, удоволствие е за мен да представя нашият специален гост на днешното заседание г-н Христо Павлов – заместник-областен управител на област Шумен,

Откривам тридесет и седмото редовно, открито заседание на Общински съвет. Имаме необходимия кворум, отсъства г-жа Ралица Тодорова, която всички знаете, че е в отпуск, в кампания за избори за народни представители. Колеги получихте проекта на дневен ред, след раздаване на материалите, постъпиха допълнително нови две предложения, които ще зачета и ще предложа да влязат в дневния ред. Предложение с ВОС № 277/26.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, „Топъл обяд“ и второто предложение с ВОС № 279/ 27.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за подпомагане ликвидиране на последствията от наводненията в населените места от Община Карлово. Който е съгласен, да включим допълнителните предложения в дневния ред, моля да гласува.

Предложението на Заместник-председателя за допълнение в дневния ред бе прието с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Александър Райков – заместник-председател на ОбС – С 11 гласа „за“ се приема, защото такъв е кворумът към момента. Колеги представям на вашето внимание проекта за дневен ред, който е „за“, моля да гласува.

Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Полагане на клетва по чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА от новоизбран общински съветник и подписване на клетвен лист
2. Докладна записка с ВОС № 270/20.09.2022г. от Александър Райков – Заместник-председател на Общински съвет, относно попълване състава на постоянната Комисия по образование, култура, здравеопазване, младежта, спорта и социалните въпроси, към Общински съвет Каспичан
3. Предложение с ВОС № 266/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на информация за касовото изпълнение на бюджета и средствата на европейския съюз на Община Каспичан към 30.06.2022г.
4. Предложение с ВОС № 268/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация за медицинското обслужване на територията на община Каспичан, проблеми на общинското и училищно здравеопазване, мерки за преодоляването им
5. Предложение с ВОС № 272/20.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно актуализация на Разчет за финансиране на капиталовите разходи на Община Каспичан за 2022г.
6. Текущи докладни

6.1. Предложение с ВОС № 267/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на община Каспичан за учебната 2022/2023г.

6.2. Предложение с ВОС № 269/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно дофинансиране на СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан

6.3. Предложение с ВОС № 271/20.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост

6.4. Предложение с ВОС № 277/26.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, „Топъл обяд“

6.5. Предложение с ВОС № 279/27.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за подпомагане ликвидиране на последствията от наводненията в населените места от Община Карлово

7. Питания, становища, предложения от Общински съветници, постъпили писмени въпроси, сигнали и жалби от граждани

По първа точка от дневния ред - Полагане на клетва по чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА от новоизбран общински съветник и подписване на клетвен лист

Александър Райков – заместник-председател на ОбС – Уважаеми колеги, уважаеми гости, Общинския съветник Аспарух Юлиянов Рангелов е депозирал заявление с ВОС № 257/ 26.08.2022г. в Общинския съвет, с искане за предсрочно прекратяване на пълномощията му като общински съветник в Общински съвет Каспичан, поради трайно установяване извън страната и невъзможността да изпълнява пълноценно задълженията си като общински съветник. Чрез Председателя на Общински съвет Каспичан, заявлението беше изпратено на Общинската избирателна комисия Каспичан, която с Решение № 197-МИ от 28.08.2022г., е прекратила предсрочно пълномощията на Аспарух Юлиянов Рангелов като общински съветник в Общински съвет Каспичан и обявяват за избран следващият в листата на ПП „Обединена Социалдемокрация“ Денислав Иванов Христов. Моля всички да станат за произнасяне на клетвата, преди това - химна.”

Моля г-н Христов, повтаряйте клетвата след мен:

"Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от община Каспичан и да работя за тяхното благоденствие.“

Новоизбрания общински съветник повтори клетвата, след което при подписа клетвения си лист.

Звучи химна на Република България и химна на обединена Европа. Денислав Иванов Христов положи клетва и получи удостоверението си за избран общински съветник от ОИК и заседанието на Общински съвет продължи в състав от 12 съветника.

Александър Райков – заместник-председател на ОбС – Давам думата на г-н Христо Павлов – заместник - областен управител за приветствие.

Христо Павлов – заместник - областен управител – Уважаеми кметове, уважаеми гости, присъствам на Вашето заседание, благодаря за поканата. На първо място искам да изкажа поздравления за новоизбрания член на общинския съвет, да му пожелаем успешен път в местният парламент, да работи в името на хората и да постигне целите, които си поставят местното управление. Приветствам Ви от името на областния управител, пожелаваме Ви здраве на всички, успешна работа и всичко, което сте планирали, което смятате да направите тук в общината, да успеете да го постигнете. Благодаря и на местното ръководство, на г-жа Недева за дейността, която извършва местната власт, за просперитета на местната власт. Благодаря Ви.

По втора точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 270/20.09.2022г. от Александър Райков – заместник-председател на Общински съвет, относно попълване състава на постоянната Комисия по образование, култура, здравеопазване, младежта, спорта и социалните въпроси, към Общински съвет Каспичан

Александър Райков – заместник-председател на ОбС – Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред относно попълване състава на постоянната Комисия по образование, култура, здравеопазване, младежта, спорта и социалните въпроси, към Общински съвет Каспичан. Тук водеща е Социалната комисия, моля за вашето становище, г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия разгледа докладната, с пълно единодушие, с 3 гласа „за“ приема така направеното предложение, тъй като нормално и резонно е мястото на Аспарух Рангелов да бъде попълнено от човека, които постъпва на неговото място. Нямаше никакви възражения от страна на нашата комисия и се надявам колегите да подкрепят това наше решение и Денислав да бъде част от нашата комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема направеното предложение Денислав Иванов Христов да влезе в състава на постоянната комисия по образование, култура, здравеопазване, младежта, спорта и социалните дейности.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също приема тази промяна с 3 гласа „за”.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, някакви допълнителни въпроси, изказвания колеги, няма такива. Предлагам на вниманието Ви проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 537

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан определя за член на постоянната Комисия по образование, култура, здравеопазване, младежта, спорта и социалните въпроси, към Общински съвет Каспичан – Денислав Иванов Христов

По трета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 266/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на информация за касовото изпълнение на бюджета и средствата на европейския съюз на Община Каспичан към 30.06.2022г.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към трета точка от дневния ред, относно приемане на информация за касовото изпълнение на бюджета и средствата на европейския съюз към 30.06.2022г. Тук водеща е Икономическа комисия, заповядайте г-н Николов.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия разгледа направеното предложение. Първо имаше направено предложение за допълнение в решението на общинския съвет, след „изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община Каспичан“ да бъде дописано „Общински съвет“, и продължава по-нататък. С 2 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“, не взе решение относно на информация за касовото изпълнение на бюджета и средствата на европейския съюз на Община Каспичан към 30.06.2022г.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също разгледа направеното предложение, като го приема заедно с направените промени, и го приема с 3 гласа „за”.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също приема направеното предложение с 3 гласа е „за“, естествено задохме въпроси, на които беше отговорено, след което комисията изрази положително становище.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Уважаеми колеги, имате думата, но преди това, ако вносителят има нещо да добави, заповядайте г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, изпълнението на бюджета до средата на годината се движи с нормални, обичайни темпове. Приходната част, Вие видяхте, когато отчитахме събираемостта, че сме на 50%, когато отчитахме първото полугодие. Разходната част е малко по-малко, тъй като има още дейности, които не са били изпълнени през първото полугодие. Изпълнението на бюджета се случва по обичайния за това начин, без сътресения, с нормални темпове.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря, имате думата колеги, кметовете, кметските наместници. Имате ли въпроси колеги, няма такива. Колеги представям на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 10 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 2 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Денислав Иванов Христов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 538

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 2 от Закона за публичните финанси и чл. 41, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община Каспичан, Общински съвет Каспичан:

1. Приема информация за касовото изпълнение на бюджета на община Каспичан към 30.06.2022 год., както следва:

1.1. По прихода в размер на 4 613 320 лв. /разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1А/, в т.ч.:

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 3 518 872 лв. /разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1Б/

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на 1 094 448 лв. /разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1В/

1.2. По разходите в размер на 4 613 320 лв., /разпределени по дейности и параграфи, съгласно Приложение № 2А/

1.2.1. За делегирани от държавата дейности в размер на 3 518 872 лв. /разпределени по дейности и параграфи, съгласно Приложение № 2Б/.

1.2.2. За местни дейности в размер на 998 186 лв. /разпределени по дейности и параграфи, съгласно Приложение № 2В/

1.2.3. За дофинансиране на делегираните от държавата дейности в размер на 96 262 лв. /разпределени по дейности и параграфи, съгласно Приложение № 2Г/

2. Приема информация за изпълнение на сметките за средствата от Европейския съюз на община Каспичан към 30.06.2022 година, /съгласно Приложение № 3/

3. Приема информация за капиталови разходи към 30.06.2022 г. на Община Каспичан (поименен списък по обекти, видове разходи и източници на финансиране) в размер на 141 326 лв., /съгласно Приложение № 4/

По четвърта точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 268/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация за медицинското обслужване на територията на община Каспичан, проблеми на общинското и училищно здравеопазване, мерки за преодоляването им

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към четвърта точка от дневния ред, относно информация за медицинското обслужване на територията на община Каспичан, проблеми на общинското и училищно здравеопазване, мерки за преодоляването им. Тук водеща е Социалната комисия, г-н Дочев моля за вашето становище.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 3 гласа „за“, приема направеното предложение.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема информацията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема предложението.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Уважаеми колеги, имате думата, но преди това моля вносителят ако има нещо да добави.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, в град Каспичан има двама лични лекари, които обслужват тук населението. В село Каспичан и село Могила, лекарската практика в село Могила обслужва населението и в село Върбяне и в село Златна нива. В село Кюлевча, Марково и Косово се обслужва от лекарска практика, която е регистрирана в град Шумен. По дентална медицина тук има регистрирана една практика, но има двама стоматолози да посещават кабинетите в град Плиска и в село Марково. Идват различни специалисти, които преглеждат в сградата на бивша поликлиника в град Каспичан. По отношение на училищното

здравеопазване имаме назначени четири медицински специалиста, за съжаление няма как да имаме назначени на 8 часа специалисти във всяко от учебните заведения, в повечето от тях медицинските специалисти ходят по различен график. Най-ощетени са децата в село Марково и в село Косово, там четиримата специалисти се редуват по график, като общината осигурява транспорт за тяхното посещение. Тази година имаме трима здравни медиатори, които оказват своята подкрепяща функция по кабинетите на личните лекари и по отношение на останалите дейности, касаещи свързване на гражданите, особенно граждани в уязвимо положение, с различните институции, благодаря.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря, имате думата колеги, кметовете, кметските наместници. Ако няма въпроси колеги, предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 539

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема информация за медицинското обслужване на територията на община Каспичан, проблеми на общинското и училищно здравеопазване, мерки за преодоляването им, съгласно Приложение № 1

По пета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 272/20.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно актуализация на разчет за финансиране на капиталовите разходи на Община Каспичан за 2022г.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Следваща точка пета относно актуализация на разчет за финансиране на капиталовите разходи на Община Каспичан за 2022г. Тук водеща е Икономическа комисия, г-н Николов, моля за вашето становище.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“, 1 глас „против“ и 1 глас „въздържал се“ приема внесеното предложение. Имаше направени предложения относно решението на общинския съвет, след като се изчете абзаца „общински съвет“, става първо римско, и съответно второ римско става „на основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението поради защита на важни обществени интереси с оглед запазване здравето и живота на жителите на община Каспичан“.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също разгледа направеното предложение, ние заедно провеждаме заседанията си с Икономическа комисия. При нас бяха разгледани същите въпроси, и с 3 гласа „за” приемаме предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия доста обстоятелствено разгледа този материал, в крайна сметка се прие с 3 гласа е „за“, но поставихме въпроси, някои от тях искам да засегна на сесийно заседание. Един от тях беше свързан с изграждане на малко кръгово движение на ул. „Димитър Благоев“, там не само малко кръгово но обръщам внимание, че и маркировката не е както трябва, постоянно глобяват гражданите, които спират и до магазина, ангажира се кметското ръководство да вземе мерки в тази връзка. Другият въпрос, който поставихме беше за автобусната спирка на същата улица, там цената, която е платена е доста дискусионна, но в крайна сметка поне старата спирка, която е изрязана, и обърната обратно, и е хвърлена пред входа на детската градина и така седи от доста време, апелирам да бъде нарязана и прибрана защото при един силен вятър в близост до детската градина и училището може да стане голяма беля. Третия въпрос, който разгледахме е проекта за Кирека, аз предполагам че и други колеги ще засегнат тази тема, но мисля, че е по-удачно да е в точка разни, накрая на заседанието. Асфалтирането на ул.“Бузлуджа“ в село Марково беше засегнато като тема, обновяването на център в село Каспичан, общо взето доста неща ги интересуват колегите и това е нормално. Накрая, това което зачете г-н Николов, по предложение на заместник-председателя на Общински съвет, го подкрепяме, да се допусне предварително изпълнение на

решението поради защита на важни обществени интереси. В крайна сметка с 3 гласа „за“ се прие предложението.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Уважаема г-жо Недева имате думата.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, това което се вижда в самата докладна и изброените обекти, и това което г-н Дочев каза, основно ул.“Бузлуджа“, село Каспичан централната част, това са обекти, които са включени в процедурата за проектиране. Тя е проведена, и при самото провеждане на тази процедура, фирмата която е участвала, е преценила, че за дадени обекти ще и трябва по-голяма сума, а за други обекти по-малка сума, като те се събират в общата сума, която е предвидена за проектирането. Обектите, които са включени в процедурата за проектиране са включени в капиталовата програма и сме ги коментирали много пъти. По отношение на маркировката и там където ще се изгражда кръговото кръстовище, това е между улица „Димитър Благоев“ и улица „Мадарски конник“, това е кръстовището между Рока и магазина за цветя. При неговото изграждане ние ще направим маркировката, тъй като Областно пътно управление отказва да прави маркировката, тъй като в чертите на населените места те не правят маркировка. По отношение на старата спирка, тя не е хвърлена там, оставена е, няма как да я духне вятъра, предстои да бъде преместена в квартал Калугерица. Виждате, че в края на решението са изведени два обекта, улица „Иван Вазов“ в село Кюлевча и улица „Александър Стамболийски“ в град Плиска, това са два обекта, които се включват допълнително в капиталовата програма със сума в размер на 171 600 лева, това е сумата, която беше предоставена допълнително от правителството в средствата за капиталовите разходи. Улица „Иван Вазов“ беше включена в капиталовата програма с друга сума, като там беше предвидено изграждане на основата на улицата и довършването и до чакълирането на улицата, а сега предвиждаме възможноста да бъде асфалтирана и да бъде приключен този обект окончателно. Улица „Александър Стамболийски“ в град Плиска, това е отсечката, която се намира между отсечката в която се намира църквата в града и участъка, който беше направен сега при ремонта на улица „Александър Стамболийски“. Искам да направя допълнение в решението, като втора точка, че се разрешава предварително изпълнение на решението по чл. 60 от АПК заради защита на важни обществени интереси.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря Ви, заповядайте колеги, г-н Тодоров.

Тодор Тодоров – председател на комисия по ТСУ – Искам да поставя въпроса още един път за малкото кръгово кръстовище. Въпросът ми е такъв, при неговото проектиране, въобще доведено ли е до знанието на обществото неговото проектиране? Включително фирмите, които се намират в близост до него, говоря за „Крис ойл“, „Велпа“, консервена фабрика, арендаторите в село Каспичан и Могила, които ще преминават от там с голяма техника, която трудно ще преминава от там и камионите, които няма как да минат от там. Да не стане така, да навредим на бизнеса вместо да му помагаме, защото мястото наистина е много тясно там, не само според мен, а и според много хора. Ще ви дам един пример, аз лично карам голяма техника и не виждам как точно ще мина от там, в Нови пазар има такова кръгово, тука ще е още по тясно. Молбата ми е да се сведе до знанието на всички тези фирми и на повечето от гражданите, за да стане ясно дали изобщо има такава необходимост от такова кръгово кръстовище, за мен лично няма, благодаря.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Преди да дам възможността на г-н Минчев да обясни повече технически подробности, бих искала да кажа, че обществеността е уведомявана, включително поканата беше изпратена до общинските съветници за обществено обсъждане, имаше граждани. Проекта е изготвен от специалист, съгласуван е пътното, така че са взети под внимание всички притеснения, които изказахте в момента.

Милен Минчев – Заместник-кмет на Община Каспичан - Всички знаем, че може би най-конфликтната точка на движение в град Каспичан е това кръстовище, в годините назад сме се опитвали да търсим различни решения, съветвали сме се с КАТ, искахме да поставяме светофари, оказа се, че е трудно да се постави светофар, тъй като трябва да има определен брой коли, които да преминават за определено време. Това, което ни предложиха специалистите, които се занимават с пътно строителство, беше изграждане на малко кръгово движение, като наистина мястото е малко, всички го виждаме, че по трудно се прави маневра от тежки транспортни

средства. Ако бъде изпълнено по стандартния начин, разликата по изпълнението в Нови пазар и Каспичан, ще бъде това, че самият кръг ще бъде изграден от павета, които ще могат да се настъпват. Така, че това няма да ограничава радиуса на завиване, ще може да се настъпва и няма да е проблем за по-големите транспортни средства, за които мястото е недостатъчно. Доста години го мислим това и засега това е единственото решение. Знаете, че всяка година има пътно-транспортно проишествие и то в много от случаите сериозни, дано изграждането му да помогне за намаляване на проишествията на този участък.

Тодор Тодоров – председател на комисия по ТСУ – Не съм съгласен с отговорът Ви, всяка година не стават толкова много проишествия, можете да си извадите статистика, апелът ми е такъв, ако е възможно да уведомите всички тези фирми, които споменах, още веднъж да се вземе мнение за това кръгово, пак казвам за мен няма смисъл да се изгражда това кръгово, ще затрудни движението през посоченото място.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Само една реплика, там ще има начин на регулиране, отколкото същинско кръгово, тъй като то няма да има бордюри, но приемам вашето предложение, ще уведомим отново заинтересованите големи фирми.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря на г-н Тодоров, за неговото предложение и в същото време то веднага се прие от г-жа Недева. Други колеги, заповядайте г-жо Вълчева.

Десислава Вълчева – общински съветник **–** Да, Вие сте ги уведомили, имали сте среща, но част от земеделците са Ви казали, че с един хедер не могат да минат от там, това за тях ще е проблем, и в същото време пак го има заложено да се прави.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Представете си го така, че по средата ще има лек наклон, по скоро знаците и маркировката, са тези, които ще определят начина на движение. На това кръгово кръстовище идеята е, не да затрудняваме движението, няма да има бордюр, който да не може да се минава, той ще бъде със съвсем лек наклон за да може да се минава, колкото е необходимо, правим го за да регулираме движението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Така или иначе така е ненормално да остане, трябва да има маркировка. Щом това кръгово ще стане под формата на някаква маркировка, не виждам какъв е проблема.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря колеги, други въпроси по целият материал, заповядайте г-жо Ненова.

Янка Ненова – общински съветник **–** Благодаря, аз подкрепям казаното от моите колеги, споделям техните проблеми и все си мисля, че една светофарна уредба би регулирала по-добре нещата. Г-н Минчев сподели, че не е достатъчен пътникопотока, но ние нямаме преброителна камера в града, която да отчита превозните средства, макар че сигурно има начин да го защитим, че е необходима такава уредба, тъй като първо може би ще ни струва и по-малко средства и второ, може би няма да бъде толкова обезпокоително за фирмите и земеделските производители, хубаво е че повдигнахте въпроса, защото ако е необходимо Вие ще вземете мерки. Моят въпрос е към т. 28, обект „Облагородяване и оформяне на зелената площ на ул.“Александър Стамболийски“, които е бил на стойност 158 100 лева, а става 150 851, като се намалява размерът на средствата от Европейският съюз, а се усилват собствените средства, моля да поясните какво е наложило и защо.

инж.Славей Славов – директор на дирекция „“Специализирана администрация“ - Имаме финансова корекция. Част от сумата не беше призната за разход от Държавен фонд „Земеделие“, и трябва да се поеме от общината. След провеждането на обществената поръчка, грешка е, заложили сме по-висок критерии, които не е било необходимо за залагаме, т.е. искали сме по-висок критерии на строителя, за което ни нанасят финансова корекция, също така имаме финансова корекция и на проектирането на инвестиционния проект, който е провеждан през 2016 година със всички инвестиционни проекти, които са вътре, улици, водопроводи, тя е една голяма обществена поръчка, всички сте запознати с нея.

Янка Ненова – общински съветник **–** Благодаря, това е причината да не гласувам предложението, аз и на комисията изразих становището си и безпокойството по повод реализацията на проекта на Кирека, но ще се възползвам в точка 7 да поясня.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Други изказвания и въпроси има ли колеги, ако няма такива да преминаваме към гласуване. Колеги представям на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 10 гласа “ЗА”, 2 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Денислав Иванов Христов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ПРОТИВ”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ПРОТИВ”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 540

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124, ал. 3 и чл. 127, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет Каспичан реши:

I. Приема Актуализиран разчет за финансиране на капиталовите разходи и Поименното разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт на Община Каспичан за 2022год., съгласно Приложение № 1, в т. ч. средствата в размер на 171 600 лв. от получен допълнителен трансфер по Постановление № 229 на Министерски съвет от 29.07.2022 год., писмо на Министерство на финансите с изх. № ФО-46/11.08.2022 год. се планират за изпълнение на обекти:

1.Рехабилитация на ул. "Иван Вазов" с. Кюлевча – етап 2 (от р.т.48 до р.т.60) в размер на 46 819 лв.

2.Основен ремонт на ул."Александър Стамболийски" град Плиска-II етап в размер на 124 781лв.

II. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението поради защита на важни обществени интереси за живота и здравето на гражданите

Христо Павлов – заместник - областен управител – Извинявам се, че се налага да тръгна. Ползотворна работа желая на всички.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодарим, че бяхте наш гост, който присъства на такъв хубав момент, и на Вас желаем успех и на Областна управа като цяло.

По шеста точка от дневния ред - Текущи докладни

6.1 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 267/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на община Каспичан за учебната 2022/2023г.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към шеста точка от дневния ред, относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на община Каспичан за учебната 2022/2023г. Тук водеща е Икономическата комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за" приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за" приема предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Становището на социалната комисия е 3 гласа „за", приема предложението.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, нещо допълнително като информация, заповядайте г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - За съжаление децата намаляват, и виждате в докладната, че всичките наши училища трябва да ги дофинансираме, паралелки с големи разлики и недостигат децата до изискуемия минимален брой за една паралелка. Но за да запазим училищата, за мен не стои на дневен ред закриване на училище или сливане на паралелки за да запазим качеството на образованието, затова е на вашето внимание.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря Ви, заповядайте колеги, г-жо Вълчева.

Десислава Вълчева – общински съветник **–** За каква сума става на въпрос за дофинансиране.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Сумата още не може да бъде известна, тъй като в закона е написано 20% от единния разходен стандарт, а той какъв ще бъде, все още не знаем. Когато това е известно и се разглежда бюджета, ще бъде предложена цифрата, която е необходима.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС **–** Благодаря Ви, други въпроси, заповядайте г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Има ли някаква информация общината тендендията, каква е за следващите години. Сега виждаме, че е доста тревожна, се в тази посока ли се движим или има светлина в тунела.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Като общо такава е посоката, в село Марково, в подготвителната група имат голям брой деца, над 20, в село Каспичан е добра ситуацията. В град Каспичан 30 деца в момента са в четвърта подготвителна група.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Уважаеми голеги разбрахте, че на заседанието присъства г-жа Даниела Станчева, заповядайте г-жо Станчева.

Даниела Станчева – гл.експерт „ОК" - Задължителна предучилищна подготовка до момента, в четвърта подготвителна група В Плиска общо са 16 деца, в Марково подготвителната група в училище са 20 и 16 в детската градина, при нас само 4-та група има 30 деца, което е много добър резултат в нашият град Каспичан, като имаме още една група трета с 5 годишни деца. Смятам, че за напред ще бъдат с по- голям обем паралелките.

Милен Минчев – Зам.кмет на Община Каспичан - Относно въпроса на г-н Дочев дали са провеждани някакви проучвания във връзка с демографската ситуация в град Каспичан, аз лично проведох едно проучване 20 години назад. Демографската ситуация за съжаление не е добра, говоря като цяло. Последните 20 – 25 години населението като цяло е намаляло с около 25%, има години, в които има механичен прираст, т.е. има хора, които се преселват, но има и хора които напускат Каспичан, Плиска. Плиска, 39-та година е имала население някъде около 3700-800 човека, в момента е 800 човека. Самата пирамида на трудовата заетост е обратна, което означава, че в близките 15 години фирмите ще започнат да изпитват големи затруднения с работната ръка. В последните години се забелязва засилен интерес към закупуване на имоти в по-малките населени места, надяваме се че ще дойдат млади хора, и то най-вече българи от чужбина, които искат да закупят имоти в нашите населени места.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, други въпроси има ли, няма такива, предлагам да преминаваме към гласуване, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за", „против", „въздържал се", с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Денислав Иванов Христов - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 541

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 256, ал. 4 и чл. 280, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 68, ал. 2, ал. 4, т. 2 и т. 3, ал. 8 и чл. 69, ал. 1, 2 и 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017г., и във връзка с мотивираните искания на директорите на Средно училище „Панайот Волов”- гр. Каспичан, Обединено училище „Св. Паисий Хилендарски”- гр. Плиска, Обединено училище „Пенчо Славейков”- с. Марково, Обединено училище „Христо Ботев” с. Каспичан и положителни становища на РУО – гр. Шумен, Общински съвет Каспичан реши:

1. Разрешава формирането на маломерни паралелки в училищата на територията на община Каспичан за учебната 2022/2023г., както следва:

Училище	*Клас*	*Брой ученици в маломерната паралелка*	*Разлика до задължителния минимум*
СУ „Панайот Волов” – гр. Каспичан	*V клас*	*9*	*9*
	VI клас	*16*	*2*
	IX клас	*17*	*1*
	XI клас	*8*	*10*
Обединено училище „Св. Паисий Хилендарски” – гр. Плиска	*I клас*	*8*	*8*
	II клас	*14*	*2*
	III клас	*8*	*8*
	V клас	*12*	*6*
	VI клас	*9*	*9*
	VII клас	*10*	*8*
Обединено училище „Пенчо П. Славейков” – с. Марково	*I клас*	*14*	*2*
	II клас	*11*	*5*
	IV клас	*9*	*7*
	V клас	*12*	*6*
	VI клас	*10*	*8*
	VII клас	*8*	*10*
	VIII клас	*13*	*5*
	IX клас	*8*	*10*
	X клас	*9*	*9*

Обединено училище „Христо Ботев" – с. Каспичан	*I клас*	*10*	*6*
	II клас	*14*	*2*
	III клас	*11*	*5*
	IV клас	*11*	*5*
	V клас	*15*	*3*
	VI клас	*13*	*5*
	VII клас	*15*	*3*
	IX клас	*10*	*8*
	X клас	*10*	*8*

2. За паралелки V -ти и XI –ти клас в СУ „Панайот Волов" гр. Каспичан, I-ви и III-ти, VI-ти клас в ОбУ „ Св. Паисий Хилендарски"- гр. Плиска , IV-ти, VII-ми, IX-ти и X-ти клас в ОбУ „Пенчо П. Славейков" с. Марково да се приложат разпоредбите на чл. 69, ал. 1, 2 и 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

3. На основание чл. 68, ал. 4, т. 2 и т. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017г., Общински съвет Каспичан взема решение за дофинансиране от общинския бюджет на маломерните паралелки в СУ „Панайот Волов" – гр. Каспичан – IX и XI клас общо 11 ученика с 20 % от стандарта за ученик за 2022г., маломерните паралелки в ОбУ „ Св. Паисий Хилендарски"- гр. Плиска- I, II, III, V, VI, VII клас - 41 ученика с 20 % от стандарта за ученик за 2022г., маломерните паралелки в ОбУ „Христо Ботев" – с. Каспичан – IX и X клас - 16 ученика с 20 % от стандарта за ученик за 2022г. и маломерните паралелки в ОбУ „Пенчо П. Славейков" - с. Марково - I, II, IV, V, VI, VII VIII, IX и X клас – 62 ученика с 20 % от стандарта за ученик за 2022г.

4. На основание чл. 60 ал. 1 от АПК Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението

6.2 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 269/19.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно дофинансиране на СУ „Панайот Волов" гр. Каспичан

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно дофинансиране на СУ „Панайот Волов" гр. Каспичан. Тук водеща комисия е Икономическа комисия, моля г-н Николов за становище.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за" приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисия по ТСУ също приема предложението с 3 гласа „за".

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Също приема предложението с 3 гласа „за". За хората, които гледат сесийното заседание да бъде ясно, че става въпрос за сумата от 3000 лева за гвардейски униформи на училището.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, някакви допълнителни въпроси, вносителят ако има някакви допълнителни разяснения, г-жа Недева излезе, г-н Делев заповядайте.

Диян Делев – директор на дирекция „ОА" – На комисията стана въпрос, от къде ще се вземат средствата, средствата ще бъдат осигурени от местни дейности, от същата функция „Образование", от дейност „Детски градини", имаме планирани средства, които и към този момент не са усвоени, има ресурс от там да се усвоят средствата.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, има ли други въпроси колеги, няма такива. Предлагам да преминем в режим на гласуване, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за", „против", „въздържал се", с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Денислав Иванов Христов - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 542

На основание чл.21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местни дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община Каспичан, във връзка с чл. 126 от Закона за публичните финанси, Общински съвет Каспичан:

1. Приема решение от бюджета на Община Каспичан за 2022 година да се дофинансира СУ „Панайот Волов“ град Каспичан със сума в размер на 3000 /три хиляди/ лева във функция „Образование“, дейност 322 “Неспециализирани училища без професионални гимназии“

2. Средствата по т. 1 да бъдат осигурени от местни дейности, функция „Образование“, дейност 311 - „Детски градини“, §1020 – Разходи за външни услуги

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС - Колеги обявявам десет минути почивка.

След направената почивка заседанието на Общински съвет продължи с кворум от 12 общински съветника.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС - Колеги след направената почивка продължаваме заседанието на Общински съвет, кворумът е 12 общински съветника в залата.

6.3 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 271/20.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост. Тук водеща е комисия по ТСУ, г-н Тодоров имате думата, като водеща комисия.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема направеното предложение.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за“ приема предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 3 гласа „за“ приема предложението, става въпрос за банкомата в Плиска, за протокола.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, въпроси допълнителни имате ли колеги, няма такива. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските

съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Денислав Иванов Христов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 543

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 11, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан приема решение за отдаване под наем на част от сграда – публична общинска собственост, с административен адрес: град Плиска, ул. «Хан Крум» № 1, актувана с Акт за публична общинска собственост № 1033/ 20.02.2009 година, вписан под № 69, том 2, дело № 242/09г., вх. рег. № 753/26.02.2009 година в Служба по вписванията гр. Нови пазар, представляваща:

• помещение с площ от 17,45 кв. метра /словом: седемнадесет цяло и четиридесет и пет квадратни метра/, представляващо самостоятелен обект с идентификатор 56770.501.385.1.2, който се намира в сграда с идентификатор 56770.501.385.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 56770.501.385 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Плиска, одобрени със заповед № РД-18-99/06.12.2021 година на ИД на АГКК, с предназначение за разполагане на АТМ устройство /банкомат/

2. Отдаването под наем да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, проведен по реда на Наредбата за организиране и провеждане на търгове и конкурси за разпореждане и отдаване под наем на общинско имущество, при първоначална тръжна месечна наемна цена в размер на 17.45 лева х 0.50 лв./1кв.м. или общо месечен наем от 8.73 лева, без включен ДДС

3. Общински съвет Каспичан определя срока на сключения договор на 5 (пет) години, считан от датата на подписването му

6.4 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 277/26.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, „Топъл обяд“

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Следваща точка от дневния ред. Тук водеща е Социалната комисия, заповядайте г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия като водеща приема предложението 3 гласа „за“.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за“ приема предложението.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема предложението.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря Ви, г-жо Недева имате думата ако има нещо допълнително, заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа и към момента 200 лица от общината получават всеки ден топъл обяд. Програмата свършва на 30 септември, внесоме

тази извънредна докладна тъй като указанията за кандидатстването по тази програма излязоха след като материалите бяха внесени в общинския съвет за днешното заседание. Внасяме я на вашето внимание тъй като срокът за кандидатстване е до 30 септември, т.е. утре. Следващият срок е до 30 октомври, има срок и до 30-ти ноември, но бързахме да подготвим всички документи за да можем да кандидатстваме до първият посочен срок за да не се получи месец или два да не предоставяме топъл обяд на нуждаещите се граждани в нашата община, а времето в момента, в началото на есента никак не е подходящо, за това я внасяме на вашето внимание с предварително изпълнение по чл. 60 от АПК, за да може утре да бъдат изпратени документите към Агенция Социално подпомагане. Благодаря на кметовете, че реагираха много бързо и незабавно предоставиха списъците с лицата.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Да, благодаря, нещо допълнително колеги има ли, има такива хора на всякъде по населените места, които да се възползват от тази социална услуга. Колеги в режим на гласуване, предлагам проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 544

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан реши:

1. Дава съгласие на Община Каспичан да кандидатства по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027 „Топъл обяд“

2. Упълномощава кмета на Община Каспичан да предприеме действия по изпълнение на решението

3. Допуска предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК

6.5 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 279/27.09.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за подпомагане ликвидиране на последствията от наводненията в населените места от Община Карлово

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за подпомагане ликвидиране на последствията от наводненията в населените места от Община Карлово. Тук държа да кажа, че докладната беше разгледана само от двете комисии, от Икономическа комисия и комисия ТСУ, не е разглеждана от Социалната комисия. Г-н Николов имате думата за становище.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за“ приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ разгледа предложението и го подкрепи с 3 гласа „за”.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия, въпреки че не беше официално входирана докладната, г-жа Недева ни запозна с нейните намерения и какво ще съдържа, така че ние предварително сме „за“ , подкрепяме инициативата да дарим 5 000 лева на община Карлово.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря, г-жо Недева нещо да добавите за този жест.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, коментирахме на комисии, от къде предлагаме да бъдат средствата. 3000 лева предлагаме да бъдат от дейност 122, параграфа за помощи отпускани от общински съвет, тъй като там има 8290 лева, които са останали до края на годината и преценихме, че можем да вземем от там. Другите 2000 лева са от дейност 283 за превантивни дейности, там общата сума е 7000 лева, от нея предлагаме да бъдат взети 2000 лева. Защо го правим мисля, че няма нужда да си го говорим, за да можем да подпомогнем хората, които в момента имат нужда от такава помощ.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Някои нещо да допълните колеги, няма. Предлагам следният проект за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Денислав Иванов Христов - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 545

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с бедственото положение в населените места в Община Карлово в следствие на обилните валежи и наводнението, Общински съвет Каспичан реши:

1. Отпуска безвъзмездна финансова помощ на Община Карлово за ликвидиране на последствията от наводненията и подпомагане на пострадалите в размер на 5 000 /пет хиляди/ лева

2. Средствата ще се осигурят и изплатят от дейност 122 – Общинска администрация, § 4214 - Обезщетения и помощи по решение на общинския съвет и дейност 283 Превантивна дейност за намаляване на вредните последствия от бедствия и аварии, § 4214 - Обезщетения и помощи по решение на общинския съвет

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението с цел своевременното предоставяне на средствата, за оказване на помощ при ликвидиране последствията от наводненията

По седма точка от дневния ред - Питания, становища, предложения

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Колеги, преминаваме към последна точка от дневния ред питания, становища, предложения от общински съветници, постъпили писмени сигнали и жалби от граждани, г-жо Ненова заповядайте.

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря, уважаеми колеги искам да Ви информирам, че съм депозирала днес в деловодството на кмета на общината, г-жа Недева, питането си в качеството на общински съветник. Същото питане съм си позволила да изпратя на вашите електронни пощи, тъй като то е доста обемно, да се запознаете с него и моля г-н заместник-председател да го изчета предвид защитата на важните обществени интереси на гражданите, тъй като касае реализацията на проекта за зоната за отдих на Кирека. Моето питане беше провокирано по повод зададените въпроси от нашият съгражданин Хюсеин Мехмед на предходното заседание на Общински съвет на 25 август, свързан с некачественото изпълнение на проект „Обновяване на зона за отдих в местността Кирека“ финансиран с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони“ и по процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 19.2, „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“, т.е. по МИГ-а, както ние го наричаме. Тогава Хюсеин не поиска писмен отговор от г-жа Недева, естествено и

всеки друг на нейно място нямаше как да отговори на тези въпроси в момента, но аз провокирана от тези въпроси си позволих да посетя Кирека, направих справки в ИСУН, в профила на купувача на сайта на общината за проведени процедури по ЗОП за избор на изпълнител и проследявайки хронологията за изпълнение на проекта и с цел на защита на обществения интерес, изтеклия вече срок на договора, договор № 24 от 21 януари 2022 година с изпълнителя „БКС озеленяване“ ЕООД. Моля да ми бъде предоставен писмен отговор на следващите въпроси свързани с горецитирания проект. По самите процедури са избирани два пъти изпълнители и първият път е с фирма „ГК ЛОМ“ е проведена процедура за избор на изпълнител, осем месеца след това се провежда нова процедура за избор на изпълнител и е избрана „БКС озеленяване“ ЕООД. Първият ми въпрос е подписан ли е приемо-предавателен протокол с фирмата изпълнител "БКС Озеленяване" ЕООД, установени ли са несъответствия с техническата спецификация, с техническото предложение и с КСС-то, и кой поименно участва в комисията по приемане на работата на обекта? Вторият ми въпрос изключително важен, защо има разминаване между заложените в проекта бройки и поставените на място, както следва: по проекта - доставката и монтаж на 8 правоъгълни маси с пейки за 8 души, на място виждаме поставени 2 броя, по проекта - доставката и монтаж на 8 кръгли маси с пейки за 8 души, намираме такива поставени 4 броя. По проекта - доставката и монтаж на 6 беседки с маси и пейки за 10 души, намираме три такива поставени, по проекта 10 огнища (барбекю) - поставени 4 броя. Тук има едно интересно разминаване в проекта са заложени 10, а в техническата спецификация са посочени 8 броя. По проекта изискуеми доставката и монтаж на четири информационни табели и оформяне на класна стая за провеждане на открити занятия. Да, това е единствено изпълнено, поставени 3 броя информационни табели, плюс на класната стая и смея да кажа, че е с перфектно изпълнение. Третият ми въпрос фирмата изпълнител "БКС Озеленяване" ЕООД наела ли е подизпълнител и кой е той? Четвъртият ми въпрос е какви ще бъдат последиците за фирмата изпълнител е предвидила общината и изобщо ще има ли такива, защото ние ще видим от отговора какво е приела приемателната комисия. Пети въпрос, много интересен, с решение № РД-25-433/12.08.2019г., след проведени пазарни проучвания е определена фирма „Латериа“ ЕООД от Силистра за извършване на консултантски услуги по изготвяне, управление и отчитане на проекта на стойност 5856 лева без ДДС. Интересно е има ли изготвен архитектурен проект за оформление на зоната за отдих и изпълнението, което цитирах горе дали отговаря ли на архитектурния проект, защото би следвало архитектурния проект да е част от цялата документация. Качвайки се на Кирека ние ги виждаме безразборно нахвърляни тези елементи и всъщност ако няма такъв, аз не знам как бихме проверили дали правилно са поставени. Изплатена ли е горната сума от 5856 лева без ДДС на избрания консултант „Латериа ЕООД“ от Силистра? Шести въпрос от моето питане относно Кирека, каква е ролята на „Проджект Консултинг Груп“ ЕООД, това е фирма, която е избрана отново за консултантска, и за която е предвидено 2400 лв. без ДДС, при положение, че 2019 година ние вече имаме избрана такава консултантска фирма, и най-вероятно на нея е платено да може да извърши изготвяне, управление и отчитане на проекта, какво е наложило избирането на втора такава консултантска фирма? Седми въпрос, каква е причината за прекратяване на договора, сключен с "ГК -ЛОМ" ЕООД, след проведена процедура по ЗОП за избор на изпълнител, защото той е на доста по-ниска стойност? Има ли плащане на 30% аванс по договора с "ГК -ЛОМ" ЕООД и общината задържала ли е 5% гаранция? Осми въпрос, една от причините поради, която не гласувах и отчета на бюджета, че е извършено авансово плащане по проекта в размер на 20957,66 лв., а в нашият отчет за капиталовите разходи към 30.06. за проекта на Кирека отчитаме разход в размер на 16878 лева, защо е разликата. Аз си позволих да изпратя на колегите снимки, които съм направила горе, някои от колегите са се качили, установили са че дървесината, нормално е да има пукнатини, това видяхме от снимките на Хюсеин, вече по дървесината – модули, беседки и т.н., и най-вероятно след последният дъжд е черна, видимо четири от масите най-вероятно са импрегнирани. В документацията съпровождаща договора с „БКС озеленяване“ ЕООД, там е посочено , че трябва да бъдат импрегнирани тези елементи. Срокът на договора за изпълнението на проекта е изтекъл на 20-ти август 2018 година, ние виждаме съвсем различни неща качвайки се горе на Кирека. Интересното е, че КСС-то, което е представено от фирмата, просто не отговаря на никакви реквизити на КСС-та, по скоро е една ценова оферта, и незнам ако общината тръгне на

претендира, какво би се случило от тук нататък, дали ще бъдат уважени претенциите ни. Затова моля, най-късно до следващото заседание да получим отговор, но в момента държа да получим устен отговор дали е приет проекта, дали е приключил и минала ли е приемно-предавателна комисия? Втората част от питането ми е свързана, аз зададох на комисията по икономика, бюджет и финанси, зададох въпроси каква готовност има общинска администрация да кандидатства с проектни предложения по отворените програми за кандидатстване от общини, и втората част от питането ми е по отворените процедури по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“, само ще зачета процедурите за да знаят и гражданите, какви възможности бихме били имали и какви са крайните срокове. Първата процедура е „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“. Максималният размер на общите допустими разходи за едно проектно предложение по процедурата не може да надхвърля левовата равностойност на 1 000 000 евро за един кандидат община. Втората процедура е пътища „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях“. Максималният размер на общите допустими разходи за едно проектно предложение по процедурата не може да надхвърля левовата равностойност на 1 500 000 евро за един кандидат община. Трета процедура, енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“. Максималният размер на общите допустими разходи за едно проектно предложение по процедурата не може да надхвърля левовата равностойност на 500 000 евро за един кандидат община. Четвърта процедура - вода „Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. , т.е. това касае всички наши населени места извън общинския център, където може да бъде насочен ресурс, европейски средства, за да се решат проблемите и да се изгради инфраструктура. Максималният размер на общите допустими разходи за едно проектно предложение по процедурата не може да надхвърля левовата равностойност на 1 500 000 евро за един кандидат община. За всичките тези процедури, крайният срок за кандидатстване 25.11.2022 година. На 30-ти септември предстои отваряне на програма „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“. Моите въпроси към това изложение са: по кои от 4-те мерки посочени в питането има изготвени проекти? За кои населени места са изготвени проектите и кои са съответно обектите? Ако нямаме такава готовност – защо и какво ни липсва? Възнамерява ли Община Каспичан да кандидатства по отворените програми, и по кои проекти се работи в момента? Благодаря Ви, но държа днес устно да получа отговор дали е приет обекта на зоната за отдих в Кирека, дали е минала приемно – предавателната комисия и дали е направено окончателно плащане?

инж.Славей Славов – директор на дирекция „СА“ – Аз съжалявам, че ще стане досадно на хората, че ще изчета въпросите отново, но няма как да отговоря на въпросите по друг начин. Първо дали е подписан приемно-предавателен договор – да, подписан е, от кого е подписан – от мен, Славей Славов се казвам. Установени ли са несъответствия в техническата спецификация, проектното предложение и КСС-то – не, не са установени – твърдя го, и всички тези по точка 2 няма да обсъждам защото всичко е там налично. Фирмата „БКС“ ЕООД наела ли е подизпълнител, нямам никаква идея наела ли е подизпълнител, при нас тя е декларирала, че няма да наема подизпълнител, ние нямаме информация за вътрешно фирмени взаимоотношения. Какви последици е предвидила общината за фирмата изпълнител? За какво, не виждам за какво да търсим последици, т.е. не. С решение № РД-25-433/12.08.2019г., са проведени пазарни проучвания, договора е сключен с фирма „Латериа“ ЕООД от Силистра за извършване на консултантски услуги по изготвяне, управление и отчитане на проекта на стойност 5856 лева без ДДС. В Закона за обществените поръчки и едно от изискванията на Държавен фонд „Земеделие“, за да се определи един разход, за който няма индикативни стойности във фонда, се правят пазарни проучвания, т.е. единствената функция на тази фирма „Латерия“ и другите две, вие тук не сте ги споменали защото те трябва да са три, и те са били три когато сме търсили пазарни проучвания, те да определят максималния размер на определения разход за дадената дейност, в случая консултантски услуги най- вероятно, щом вече следващия въпрос е, че сме сключили договор с

фирма „Проджект Консултинг Груп“ ЕООД, за доста по малка сума, но това няма значение, икономисали сме доста средства, може би на половина. Има ли изготвен архитектурен проект за зоната за отдих и изпълнението, и отговаря ли на архитектурния проект на изпалнението? Не няма изготвен архитектурен проект защото не е необходимо, за да имаш архитектурен проект трябва за имаш разрешение за строеж, трябва да има строителство, ние не строим там, ние просто поставяме временно поставяеми премахващи постройки, т.е. всичко което е елементи на градската среда не е необходимо да има разрешение за строеж. Има издадено разрешение за поставяне от главният архитект, което е съгласувано с Държавен фонд „Земеделие“, къде ние да си поставим, в кой имот конкретно, със схема която ние сме спазили. Има схема, но архитектурен проект няма, така че ако искате можем да я проследим, да я огледаме, съобразили сме се и със спецификите на терена, има места където не можахме да сложим пейки защото терена отдоло е каменист и няма как да се забие и да се замоноли. Всъщност замонолитването беше най-голямото предизвикателство при изпълнението на този проект. Точка „б“, изплатена ли е горната сума на фирма „Латерна“ ЕООД, не, не е изплатена нито една стотинка по простата причина, че тук няма договор, за да има изпланета сума трябва да има сключен договор, ние не сме сключвали договор, ние само сме определили сумата, която е максимална за дадената определена дейност, с която сме кандидатствали пред фонда за да им докажем, че дадената дейност струва едиколко си пари. Примерно три фирми си дават офертите за тази дейност, но това не означава, че сме сключили договор, и ролята, шести въпрос, каква е ролята на „Проджект Консултинг Груп“ ЕООД, това е фирма, с която сме сключили договор на два пъти по-ниска цена, която е избрана за консултантска фирма, за изготвяне, управление и отчитане на проекта, това не означава че има изготвен архитектурен проект. Тя изготвя управлението, с отчетите, с финансовия отчет, с заявлението за кандидатстване, и т.н. Тези дейности са изцяло нейни. Седма точка, каква е причината за прекратяване на договора, сключен с "ГК -ЛОМ" ЕООД, след проведена процедура по ЗОП за избор на изпълнител, има ли платени 30% аванс и общината удържала ли е 5% гаранция. "ГК -ЛОМ" договорът беше сключен две хиляди и …..

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Г-н Славов, не искам да ви прекъсвам, но въпросът не беше такъв, всичко останало трябва да го предоставите писменно, няма нужда от всичко това.

инж.Славей Славов – директор на дирекция „СА“ – Съжалявам, че ще продължа с двете точки, има нужда, защото казват се неща, които отиват в общественото пространство и ако не се обосноват веднага, те ще отидат като истини, затова твърдя и държа да се доизкажа. "ГК -ЛОМ" е прекратен след като беше им възложено изпълнението, договорът беше сключен седем-осем месеца преди да им бъде връчено възлагателното писмо, защото срокът от стартирането на проекта минава доста дълъг период, има провеждане на процедури, подписване на договор, всичката тази процедура отива в Държавен фонд „Земеделие“, проверяват я, след като я одобрят, ние сключваме анекс с Държавен фонд „Земеделие“ вече за по-ниската стойност, ако има такава и след това ние имаме право да възложим този проект за изпълнение. Всичкото това време, минава седем – осем месеца и дори година за случая, цените на дървеният материал скочиха главоломно заради ковид кризата, и фирмата, не само че не си изпълни задълженията, но спря да си вдига телефоните, и по член от договора ние го прекратихме заради неизпълнение. Не им е плащан аванс и не им е удържана гаранцията по простата причина, че гаранцията ни беше застраховка 5%, във времето, в което ние сключихме договор с тях и времето, в което Държавен фонд „Земеделие“ ни разреши да възложим изпълнението, тази застраховка изтече и ние няма как да се свържем с тези хора и да им пратим нова застраховка, имат възлагателно писмо, можем да го докажем. В електронния регистър на проектите и т.н., е извършено авансово плащане по проекта в размер на 20 237,66, в отчета на капиталовите разходи за касовото изпълнение на бюджета към 30.06 е отчетено 16788 лева, това е само част от аванса, който ние сме платили, другите остатъци до двадесет хиляди и двадест и една близо, бяха в бюджета на общината, защото ние вече сме се разплатили на фирмата на 100%, приет е обекта от Държавен фонд „Земеделие“ на 100%, няма финансови корекции, изплатена е сумата към общината, т.е. вече всички средства които общината е платила са възстановени, т.е. проекта е приключен на 100%.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря Ви, видяхме, че имате необходимата компетенция по въпросите, но срока трябва да бъде спазен, отговорът трябва да бъде даден писмен, едва ли някой от колегите разбра на 100% всичко. Заповядайте г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Писмен отговор ще получите, г-н Славов каза, че не може да бъде предоставен, тъй като беше поискан в 1,30 да бъде предоставен в 14,00 часа няма как това да се случи. Мисля, че стана ясно, че посочените твърдения не отговарят на истината, поне не всички, не мога в момента да коментирам подробно, всички твърдения бяха опровергани от инж.Славов, ще получите документи. По отношение на възможността за кандидатстване със проекти. Програма за развитие на селските райони към Държавен фонд „Земеделие“ обяви прием по една мярка 7.2, с четири подмерки, мярка за улици, мярка за общински пътища, мярка за води и мярка за енергийна ефективност. Това, което г-жа Ненова не спомена, че един бенефициент има право да кандидатства по енергийна ефективност и по една от другите опции. Ние нямаме право да кандидатстваме по всичките четири мерки. Имаме готови проекти, накратко само ще ги спомена. Към момента подготвяме кандидатстване по подмярката за улици и за енергийна ефективност, за сградата на общинска администрация, тъй като най-много граждани използват тази сграда. По отношение на вик-а проекти, осем са подадени и към Министерство на регионалното развитие, има готови такива за село Каспичан, за село Марково и село Косово. За улиците имаме изготвени проекти за село Косово, където сега се изготви и квартал Калугерица, за всички останали населени места и за общинските пътища в момента се изготвят проекти, това го виждате по капиталовата програма, така че проектна готовност имаме. По другата мярка не сме взели още решение, естествено че вие ще бъдете защото трябва да стане с решение на общински съвет, по отношение на енергийно обновяване за култура и спорт, ние нямаме сгради които са свързани със спорта, за култура имаме. Нашите читалища имат енергийно обследване, така че ще работим в тази посока да подадем едно от читалищата или повече, взависимост от възможноста, от бюджета, който ще се предостави с обявяване на самата мярка, благодаря.

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря, държа да получа писмен отговор, така както е по нашият правилник, искам да направя коментар, че е несериозно за проекти на стойност над 50 000 лева да не се изисква архитектурен проект, а за граждански инициативи на стойност 600 лева да изискваме архитектурни проекти според нашите наредби, благодаря.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Закона за устройство на територията казва кога се използват и кога не архитектурни проекти и предлогам да спрем с дебатите, отворена съм за срещи и дебати по всяко време, знаете че можете да ми задавате въпроси, каквито е необходимо.

Десислава Вълчева – общински съветник – По сигнал на граждани, които живеят на улица „Дунав“ питат асфалтирането приключило ли е и дали Ви харесва асфалта, които е положен, днес полагаха маркировка, а има вече дупки по асфалта, имам снимки, мога да покажа. Ще има ли следващ слой асфалт отгоре?

инж.Славей Славов – директор на дирекция „СА“ – Аз не виждам да има проблем, обекта не е приет, но това са двата слоя асфалт, няма да се полага друг слой.

Александър Райков – Заместник-председател на ОбС – Благодаря Ви, ако няма други въпроси закривам заседанието на Общински съвет.

Заседанието на Общински съвет бе закрито от неговия председател в 15.50 часа поради изчерпване на дневния ред.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/А.РАЙКОВ/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Й.ЯНКОВА /