ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул. ”Мадарски конник” № 91, тел.05351 / 74-15
e-mail: obs@kaspichan.org

ПРОТОКОЛ
№ 35

Днес 28.07.2022г. от 14:00 часа в Заседателната зала на Община Каспичан на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, при спазване на лична дистанция, режим на дезинфекция и проветряване се проведе тридесет и петото, редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан.

На заседанието присъстваха 12 съветника, съгласно приложен списък. От заседанието на Общински съвет отсъства общинския съветник Аспарух Рангелов.

На заседанието на общинския съвет присъстваха още: Милена Недева – Кмет на община Каспичан, Милен Минчев – Заместник кмет на Община Каспичан, Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива, Николай Найденов – Кмет на село Върбяне, Веско Христов – Кмет на село Марково, Галин Григоров – ст.специалист квартал Калугерица, служители на общинска администрация и граждани.

Заседанието на Общински съвет е редовно и има кворум за вземане на решения.

Заседанието на Общински съвет бе открито от неговия Председател г-жа Ралица Тодорова.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаеми кметове на населени места, уважаеми г-н Минчев,

Откривам тридесет и петото редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан. В залата присъстват 12 общински съветника, отсъства общинския съветник Аспарух Рангелов. Имаме необходимият кворум и можем да започнем работа. Колеги, получихте проекта за дневен ред в едно с материалите. След раздаване на материалите, постъпи допълнително докладна записка с ВОС № 229/25.07.2022г., относно свикване на общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД. Постъпи допълнително коригирана лицензирана оценка по предложение с ВОС № 221/18.07.2022г., относно продажба на общински имот и информация относно свикване на общо събрание на "Водоснабдяване и канализация - Шумен", които веднага след тяхното получаване изпратихме на Вашите имейли. Постъпи днес и писмен отговор във връзка с питане на г-жа Янка Ненова на предходното заседание на Общинския съвет, което също сме Ви изпратили на имейлите, един екземпляр ще връча на общинския съветник, който го е отправил, заповядайте г-жо Ненова. Непосредствено преди заседанието беше входиран писмен отговор във връзка с последната точка от дневния ред, по заявлението от Атанас Атанасов, него го имате раздадено, можете да се запознаете с него. Имате ли други предложения по дневния ред? Който е съгласен допълнителната докладна записка с ВОС № 229/25.07.2022г., относно свикване на общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД, да влезе в дневния ред, моля да гласува.

Предложението на Председателя за допълнение в дневния ред бе прието с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Колеги, представям на вашето внимание проекта за дневен ред, който е „за“, моля да гласува.

Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Предложение с ВОС № 217/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г.

2. Докладна записка с ВОС № 218/18.07.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно отчет за дейността на Общински съвет Каспичан и неговите комисии за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022 г.

3. Предложение с ВОС № 219/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на Кмета на Общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти – собственост на община Каспичан през 2022 година, за първото шестмесечие на годината

4. Предложение с ВОС № 216/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.01.2022 – 30.06.2022г.

5. Предложение с ВОС № 215/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация за данъчната събираемост за първото полугодие на 2022г.

6. Предложение с ВОС № 212/14.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване разходите за командировки на Кмета на общината за второто тримесечие на 2022 г.

7. Предложение с ВОС № 213/17.06.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване разходите за командировки на Председателя на Общински съвет за второто тримесечие на 2022 г.

8. Предложение с ВОС № 220/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване списъка на средищните училища от община Каспичан

9. Предложение с ВОС № 214/14.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно информация за извършените промени от Министерство на финансите и други институции по бюджета на община Каспичан към 30.06.2022г.

10. Текущи докладни

10.1. Предложение с ВОС № 221/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно продажба на общински имот на основание чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

10.2. Предложение с ВОС № 222/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на решение за предоставяне на общински имот за безвъзмездно управление на Комисията за защита от дискриминация

10.3. Докладна записка с ВОС № 229/25.07.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно свикване на общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД

11. Питания, становища, предложения от Общински съветници, постъпили писмени въпроси, сигнали и жалби от граждани

11.1. Заявление с ВОС № 209/14.07.2022г. от Атанас Атанасов от с. Златна нива

По първа точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 217/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Първа точка от дневния ред относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г. Да чуем първо становищата на постоянните комисии, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 4 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за“ приема направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 4 гласа „за“ приема направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси по материала? Тук г-н Николов едно предложение направихте?

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Да! В приложението е допусната техническа грешка, става въпрос за Решение № 431 по Протокол № 29 от 27.01.2022 година – приемане на план за младежта за 2022 година.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Важно е уточнението защото ние го приемаме като приложение към решението. Въпроси имате ли колеги, г-жо Недева имате ли нещо да добавите като вносител? Няма такива. Колеги представям на вашето внимание проекта за решение с направената корекция от г-н Николов, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 10 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 2 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 517

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и в съответствие с чл. 44, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан приема отчета за изпълнение на решенията на Общински съвет Каспичан за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г., съгласно Приложение № 1

По втора точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 218/18.07.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно отчет за дейността на Общински съвет Каспичан и неговите комисии за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно отчет за дейността на Общински съвет Каспичан и неговите комисии за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г. Становище на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за“, приема направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси? Няма такива, представям на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 518

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и във връзка с чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема отчет за дейността на Общински съвет Каспичан и неговите комисии за периода 01.01.2022г. – 30.06.2022г., съгласно Приложение № 1

По трета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 219/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на Кмета на Общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и

разпореждане с имоти – собственост на община Каспичан през 2022 година, за първото шестмесечие на годината

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно отчет на Кмета на Общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнението на Програмата за управление и разпореждане с имоти – собственост на община Каспичан през 2022 година, за първото шестмесечие на годината. Становище на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също с 4 гласа „за“ приемаме отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси? Г-жо Недева заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, от внесения материал виждате, че през отчетния период са извършени пет разпоредителни сделки на дворни места представляващи поземлени имоти в населените места, като стойността им е 54556 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси? Не виждам такива, представям на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 519

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема отчет на кмета на общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти – собственост на община Каспичан през 2022 година, за първото шестмесечие на 2022 година, съгласно Приложение № 1

По четвърта точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 216/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.01.2022 – 30.06.2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.01.2022 – 30.06.2022г. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ приема информацията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ приема информацията с 3 гласа „за”.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за“ приема информацията.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате думата за въпроси изказвания, няма такива. Г-жо Недева като вносител, няма какво да добавите, добре. Колеги предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 520

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в Общинска администрация Каспичан за периода 01.01.2022г. до 30.06.2022г.

По пета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 215/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация за данъчната събираемост за първото полугодие на 2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно информация за данъчната събираемост за първото полугодие на 2022г. Становище на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ приема информацията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема информацията.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за“ приема информацията.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси?

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – На комисията възникна въпрос свързан с томболата, която бяхме приели да се извършва за плащането на данъците. Отговорено беше, че вече има наградени, хубаво е поне и във вестника да се отразяват тези хора. Да се прави по-голяма реклама на това нещо, тъй като в определени населени места, то традиционно там е ниска събираемостта в Марково, Косово и село Каспичан. Даже не е лошо, ако трябва целогодишна да я направим томболата в тези населени места, по този начин да ги стимулираме да си плащат данъците. Рабрах, че от всички населени места има печеливши, така че това е една добра инициатива, която се реализира.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Г-жо Недева заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, на комисията също коментирахме, след приключване на периода – 2-ри май, който беше с 5 % отстъпка, на 13-ти май беше проведена томболата. Бяха изтеглени печелившите лица във всички населени места и те получиха своите награди. Тези, които бяха наградени, получиха във вид на ваучери за храна. Искам да кажа няколко думи по самата информация. Достигнатия процент, когато се съпостави с целия облог като абсолютна стойност е около 35%. Ако направим справка на изпълнението, такова, каквото сме планували при изготвянето на бюджета в приходната част за 2022 година, виждаме, че имаме една добра събираемост, която е почти 50% - 49,87 са тези проценти. Някои от нивата на налозите са над 50%, или близко до 50. Данък недвижими имоти е над 70%, над 60% е патентния данък а туристическия данък е над 100%. Ако бих могла да обобщя, имаме добра събираемост за 2022 година и при направен сравнителен анализ за същият период на 2021 година се вижда, че сега сме събрали повече от 40 000лева за този период, които се отчита, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Г-н Найденов имате думата.

Николай Найденов – Кмет на село Върбяне - Тъй като проблемът с данъчната събираемост касае всички кметове на населени места, аз за пореден път ще изразя мнение във връзка с някои заплетени казуси и случаи, които предполагам ги има и в останалите населени места, на които ако се намери форма и начини за тяхното решаване ще вдигнат като процент данъчната събираемост. С няколко примера ще илюстрирам казаното. Два имота в село Върбяне, собствениците на имотите са покойници, за тях вървят данъци и недобори 1231,21 лева. Тези имоти са общинска собственост, не са частна, нямат нотариален акт. Наследничка е една собственичка, която категорично отказва да се занимава с това нещо, самите имоти са, извинявам се за израза, „перуанска джунгла“, не може да се влезе в тях, и прогресивно този данък ще върви и съответно при мен този данък ще се явява недобор, който ще свали като цяло общият процент на събираемост. На баба Цветана Георгиева къщата и е близо до баща ми, тя е починала много, много отдавна, няма наследници, 238 лева. За едно малко населено място, като се натрупат тези цифри се получава накрая доста сериозна цифра. На улица „Хан Крум“ една туркиня, живеят в Турция,

нейни наследници и съсобственици към момента са дъщерите и. Оказа се, че има едно разминаване в нотариалният акт касаещо размера на имота. За този имот висят задължения в размер на 156 лева, от 2012 година до сега. Те ще продължават да си висят до безкрайност, аз не виждам как тази жена ще дойде от Турция до тук, ако изобщо е жива. Още един интересен казус с един имот до бившата кметица, имат една изоставена къща и един трабант, собственикът е някъде из Русия, от трабанта остана само спомен, от къщата керпичите, ходи го търси из СССР, днешна Русия, та да си плати данъците. Бившето училище имаше натрупани над 30 000 лева от едната фирма, която първоначално го придобива, към втората, третата, не знам по какъв начин е извършена разпоредителната сделка, но 30 000 лева са сериозни суми за едно малко населено място. Няма да изброявам още много такива случай, които в съвкупност дават един много сериозен недобор. Недоборът ми е 48 551 лева, ако правилно го разчитам, защото само 30 000 лева имат задължения училището. Не го казвам като оправдание, над 59% ми е събираемостта, но за пореден път ще направя едно предложение. Може би е добре да се предприемат действия в две посоки, по мое му, ако трябва да се направи един график по населени места, да дойдат нашите специалисти в данъчната служба, да се изкарат тези списъци, ако е минал 10 годишния давностен срок да бъдат отписани тези задължения и да се види, кое е събираемо и кое не. Според мен не може да се прехвърли един имот, ако не са изчистени старите задължения, част от тези задължения са натрупани по следният начин, към момента на сключване на сделката, 1-ви май или 1-ви юни, извършва се разпоредителната сделка, изчисляват се данъците от началото на годината до момента, извършва се сделката и те почват да висят на стария собственик. Вчера имахме една такава сделка, жената е от Стара загора, задълженията от януари до юли висят, кога ще дойде тази баба от Стара загора да си плати данъците, никога няма да дойде. Такива моменти натрупват данъчни задължения и е редно да се намери подходяща форма и начин, а те са няколко, които аз имам като идея, без да съм специалист, които можем да ги отпишем, можем да ги изчистим. Има пустеещи къщи собствениците, на които са починали отдавна, наследниците, на които са пръснати из страната и чужбина, никога не могат да се съберат задълженията и този недобор и този данък ще виси пак в населеното място, така че да се актуализира списъка на тези длъжници, там където има неплатили по някакви причини, има начин да ги накараме да платят, но такива казуси рефлектират върху дейността на кметовете, като данъчна събираемост, благодаря за вниманието.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Г-жо Недева имате ли коментар? Заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Аз не бих могла да отговоря на всички въпроси, които изложи г-н Найденов, защото не съм сигурна, кое може да се облече в законова форма. Ще кажа само, че бяха отписани задълженията, които минаваха 10 годишната давност и там, където нямаше и не е имало издадени актове за уведомяване на лицата, че са длъжници, така че няма как да бъдат отписани към момента, ако не е изтекла такава давност. През частен съдебен изпълнител се тъсят и лицата, които са в чужбина, тази процедура върви регулярно и я изпълняваме. По другите поставени въпроси ще проверя можем ли да направим нещо за да подобрим условията за работа по отношение на събирането на данъци.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз мисля, че е добро предложението на г-н Найденов, не да проверявате, а наистина в конкретика специалистите на всяко населено място, ако могат да уточнят, за всички кметства става въпрос разбира се и с Ваше знание, наистина може да се намери решение на някои неща. За първите случаи, които г-н Найденов каза, аз знам какъв е начина за решаване, но мисля че не е тука мястото да го обсъждаме. Има юрист в общината, може би е хубаво наистина, ако има такава възможност част от тях като казуси да бъдат решени.

Николай Найденов – Кмет на село Върбяне - Трябва да се съберат специалистът на кметството, по някакъв график, тук в данъчна служба, защото тук в данъчна служба излиза единен информационен масив - улица, номер и т.н. Но в конкретния случай, конкретната съдба на тези собственици, ние си ги знаем, защото ние живеем в това населено място и ние можем да кажем да, този имот виси от еди кога си. Но проблемът е такъв и данъчна служба няма как да ги знае тези неща, те гледат това, което им излиза в системата.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз споменах за юристконсулта в общината, тъй като най-вероятно повечето от случаите ще трябва правно да се гледат, по какъв друг начин освен с отписване могат да бъдат решени. Предполагам, че г-жа Недева ще го има в предвид.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Само едно допълнение, ако не е изтекла 10 годишната давност и ние предполагаме, че е несъбираемо това вземане, ние няма как да ги отпишем.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги други въпроси, не виждам такива. Представям на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 521

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан приема информация за данъчната събираемост за първото полугодие на 2022г., съгласно Приложение № 1 и Приложение № 2

По шеста точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 212/14.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване разходите за командировки на Кмета на общината за второто тримесечие на 2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно утвърждаване разходите за командировки на Кмета на общината за второто тримесечие на 2022г. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ утвърждава разходите за командировки на Кмета на общината за второто тримесечие. Тук има допусната една техническа грешка и изписването на разходите за командировки, сумата е 175 лева, без 0,80 стотинки.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Също 4 гласа „за“ приема направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Г-жо Недева мисля, че на комисията стана ясно, че е техническа грешка.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Да! Стана ясно, че трябва да бъде 175,00 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Добре, благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси? Няма такива, представям на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - “ЗА”
Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 522

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет Каспичан утвърждава разходите за командировки на Милена Недева – кмет на община Каспичан, за периода 01.04.2022г. – 30.06.2022г., както следва:

№	*Период*	*Направление*	*Цел*	*Дневни разходи (лв.)*	*Квартирни пари (лв.)*	*Обща сума (лв.)*
1	*07.06.2022 08.06.2022*	*гр. София*	*Годишна среща на НСОРБ, покана при вицепрезидента И.Йотова*	*40,00*	*125,00*	*165,00*
2	*16.06.2022 16.06.2022*	*гр. Елена*	*Информационна среща за подготовка на прилагането на подхода водено от общностите – местно развитие за периода 2023-2027г.*	*10,00*	*0,00*	*10,00*
			Общо за II-во тримесечие на 2022г.:			***175,00***

По седма точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 213/17.06.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване разходите за командировки на Председателя на Общински съвет за второто тримесечие на 2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно утвърждаване разходите за командировки на Председателя на Общински съвет за второто тримесечие на 2022г. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за" приемаме направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също приемаме направеното предложение с 3 гласа „за".

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Също приемаме предложението с 4 гласа „за".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря! Колеги имате ли въпроси, няма такива. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за", „против", „въздържал се", с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - "ЗА"
Александър Райков Александров - "ЗА"
Атанас Маринов Мирчев - "ЗА"
Борислав Дочев Йорданов - "ЗА"
Гюнал Юсеин Мехмед - "ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева - "ЗА"
Зелиха Тургай Марем - "ЗА"
Златин Славчев Ценков - "ЗА"
Николай Борисов Николов - "ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров - "ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева - "ЗА"
Янка Христова Ненова - "ЗА"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 523

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет Каспичан утвърждава разходите за командировки на Ралица Тодорова – Председател на общински съвет Каспичан, за периода 01.04.2022г. – 30.06.2022г., както следва:

№	*Период*	*Направление*	*Цел*	*Дневни разходи (лв.)*	*Квартирни пари (лв.)*	*Обща сума (лв.)*
1	*06.06.2022 08.06.2022*	*гр. София*	*Участие в общо събрание НСОРБ*	*60,00*	*250,00*	*310,00*
				Общо за II-во тримесечие на 2022г.:		***310,00***

По осма точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 220/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване списъка на средищните училища от община Каспичан

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно утвърждаване списъка на средищните училища от община Каспичан. Да чуем становището първо на Социалната комисия, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия разгледа подробно материала, като водеща в случая. Получихме подробни отговори от г-жа Даниела Станчева. Това, което е като извод от комисията е положението в училището в град Плиска, наистина там положението е много сериозно, само 65 ученика ще се обучават и 30, от които ще бъдат от съседни населени места. Като цяло още подготовката на училищата за новата учебна година не е стартирала, ние ще имаме последващи материали и докладни, когато ще разглеждаме тези въпроси. Но от тези три средищни училища, в град Каспичан, село Марково и град Плиска, единствено обезпокоително е положението в град Плиска.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за" приема предложението.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за" приема предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси, г-жо Недева от името на вносителя желаете ли да добавите нещо?

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Средищните училища се утвърждават по критерии на Закона за предучилищното и училищното възпитание, като критериите са определени с постановление на Министерски съвет. Задължителното изискване е да се посещава най-малко от 10 ученика и деца от детската градина, които са пътуващи от други населени места.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Аз имам един въпрос, който не е свързан пряко с този материал, но мисля че тук е мястото да го задам, той е свързан с детските градини в общината и по конкретно с това, как вървят планираните ремонтни дейности, дали са започнали, кога ще приключат и ще има ли някакъв проблем с началото на учебната година?

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Конкретна дата не мога да посоча, в момента върви документацията за избор на изпълнител, който ще извършва ремонтите, с изключение на детската градина в Плиска, където ще бъде директно възложена, там ще се изгражда инсталация за отопление на пелети, знаете в капиталовата програма го има. Няма да има проблем с началото на учебната година.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Да, но след няколко дни е 1-ви август, обща ли ще бъде поръчката? Да, добре, ако Вие до сега не сте ги възложили, каква е гаранцията, че до 1-ви септември или до 15-ти септември ще бъдат извършени ремонтните дейности? Не можете да ми кажете, добре. Колеги имате ли въпроси, не виждам такива. Имам въпрос, списъка на средищните училища не е ли записано като „списъка на средищните детски градини и училища", защото списъка е един?

Даниела Станчева – гл.експерт „ОК“ - Списъка на средищните детски градини и училища е един, така беше изписано, но юриста на общината върна предложението за корекция.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Но, по закон и по чл. 51 списъка е един, колеги ще го прочета както е коректно по закон. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 524

На основание чл. 21, ал. 2, и чл. 17, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 53, ал. 5 от Закона за училищното и предучилищното образование и чл. 3, ал. 1 от Постановление на Министерски съвет № 128/29.06.2017г. за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища, Общински съвет Каспичан предлага на Министъра на образованието и науката:

- *Да запазят статута на средищно училище за учебната 2022/2023 година в Списъка на средищните детски градини и училища в Република България на следните училища:*
  - *Обединено училище „Св. Паисий Хилендарски” гр. Плиска*
  - *Обединено училище „Пенчо Петков Славейков” с. Марково*
  - *СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан*

По девета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 214/14.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, чрез Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан, относно информация за извършените промени от Министерство на финансите и други институции по бюджета на община Каспичан към 30.06.2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно информация за извършените промени от Министерство на финансите и други институции по бюджета на община Каспичан към 30.06.2022г. Г-н Николов становище на Икономическа комисия, заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за” приемаме информацията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също е със 4 гласа „за”.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси? Г-жо Недева като вносител искате ли да добавите нещо?

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, от разглеждания материал е видно, че с 10 писма от Министерство на финансите и от Министерство на труда и социалната политика сме получили допълнителни средства, с изключение на едно, където се намаляват средствата с 10 000, но общата сума, която е получена в общината за първото шестмесечие допълнително, и основно това са средства в дейност „Образование“ и в дейност „Социални програми“ е 599 652 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси, не виждам такива. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 525

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 4 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната

прогноза за местни дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община Каспичан, Общински съвет Каспичан приема информация за извършените промени от Министерство на финансите и други институции по бюджета на община Каспичан към 30.06.2022г., съгласно Приложение № 1, което е неразделна част от настоящото предложение

По десета точка от дневния ред - Текущи докладни

10.1 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 221/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно продажба на общински имот на основание чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно продажба на общински имот на основание чл. 31, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за" приема направеното предложение. На икономическата комисия беше коментирана цената за продажба, и предложението на икономическата комисия беше цена от 8500 лева без ДДС. Аз разбрах от Вас, че има нова оценка.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Промяната в оценката е свързана само с моя въпрос защо пише, че има някакви идеални части в старата оценка, т.е. цената не е променена, не е във връзка с цената. Г-н Тодоров заповядайте.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ приема направеното предложение ведно с направеното предложение от икономическата комисия за увеличаване на цената с до 8500 лева без ДДС с 3 гласа „за".

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за" приемаме направеното предложение, без да е имало коментар по цената.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси?

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Въпроси нямаме, един коментар искам да направя. На предната сесия, когато отново ставаше въпрос за разпореждане с общински имоти икономическата комисия също направи предложение за увеличаване на цената. От материала, който разглеждахме като трета точка от дневния ред на днешното заседание, става ясно, че имотите се купуват на тази цена, която е предложила икономическата комисия. Така че, становището на комисията е, че по този начин се увеличава прихода на общината и това е начин за увеличаване на средствата по кметствата. Затова защото съгласно решението, 35% се връщат обратно в кметствата, така че аз мисля, че тази тенденция трябва да продължи, затова защото пазарните цени са далеч по-високи от тези оценки, които правят оценителите.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Други изказвания или въпроси? Мислех да не го правя този коментар, но не можах да се въздържа, и то е във връзка с изказването на г-н Николов. Аз няколко пъти вече говоря за тези оценки, които ни се предоставят. Не знам дали Вие имате оценката в цялост предоставена, имате я изпратена на имейлите. След моята забележка по отношение на изготвянето на оценката, тази последната, която постъпи има един допълнителен лист към нея, на който е написана методологията на оценяването, като това е преписано от някой учебник. Аз не искам на мен да ми се обяснява каква е методологията на оценяването, аз знам методите на оценяване. Аз искам да знам в конкретното населено място какви проучвателни методи са изпълнявани, т.е. в това населено място в последната половин година има продадени пет имота съгласно справка при нотариус или съгласно обявявани цени по сайтовете, цените се движат в тази посока в това населено място, така съм изготвил оценката. Не да ми се обяснява, какво представлява метода на разходите, метода на нещо друго, това е преписано от учебник. Защото, от тук на татък, ако ние всеки път увеличаваме цените, накрая ще станем виновни и пред гражданите, че пазарната оценка ни е представена в един вариант, пък ние едвали не сами решаваме да си вдигаме оценките, така че наистина ще помоля за в бъдеще да имаме реална представа по нашите населени места и да не са такива фрапиращи разликите в данъчна и пазарна оценка. Това е моята молба и за последен път я отправям, г-н Тодоров заповядайте.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Можем да започнем да ползваме и друг оценител, защото до сега само един и същи оценител се използва.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз това съм го казала вече няколко пъти. Други коментари и изказвания?

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Аз не виждам защо трябва да се притесняваме от това, какво ще кажат гражданите, затова защото в закона ясно е написано, че общинския съвет определя продажната цена и тя не може да бъде по-ниска от това, което е направил оценителя, и от данъчната оценка. Може да я завишава, така че ние, когато сме го правили това предложение сме се обосновавали защо го правим това. Не може един 2 декара имот в населено място, урегулиран парцел да срува колкото една нива, много се извинявам, да бъде 5000 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви за уточнението, може би аз некоректно го казах, но наистина аз вече няколко пъти ги коментирам тези лицензирани оценки, в тази посока беше изказването ми. Благодаря за уточнението г-н Николов. Имате ли други изказвания и въпроси колеги? Първо ще подложа на гласуване предложението на икономическа комисия, подкрепено от комисия по ТСУ, за одобряване на пазарна цена на имота в размер на 8500 лева без ДДС, който е „за“ моля да гласува.

Направеното предложение бе прието от присъстващите 12 съветника с 12 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Предложението се приема. Представям на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 526

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 31, ал. 1 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан приема решение за продажба, без провеждане на търг или конкурс, на собственика на законно построена сграда Станимир Радушев с постоянен адрес в град Шумен, на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ прилежащ парцел с площ от 1728 квадратни метра /словом: хиляда седемстотин двадесет и осем квадратни метра/, за който е отреден Урегулиран поземлен имот /УПИ/ IV-293 от квартал 51 по плана за регулация на село Могила, община Каспичан, актуван с АчОбС № 2380/01.06.2022 година, вписан под № 26, том 5, дело 848, вх. р. № 1559/03.06.2022 година на Служба по вписванията град Нови пазар

2. На основание чл. 31, ал. 6 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан одобрява пазарната цена на имота в размер на 8500.00 лева (словом: осем хиляди и петстотин лева), без включен ДДС

3. Общински съвет Каспичан задължава Кмета на Общината да издаде заповед и да сключи договор за продажба със Станимир Радушев с постоянен адрес в град Шумен

10.2 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 222/18.07.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на решение за предоставяне на общински имот за безвъзмездно управление на Комисията за защита от дискриминация

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред, да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за" приема направеното предложение, като тук направихме предложение в проекта за решение, договорът да бъде със срок от 5 години, а не както тук е предложено за 10 години.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ приема направеното предложение ведно с това на икономическата комисия за намаляване на срока, с 3 гласа „за".

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия приема предложението с 4 гласа „за".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси, изказвания? Колеги аз съм си записала да предложа една нова точка, след коментар, който беше направен на икономическата комисия. Ако правилно съм разбрала те предлагат да има нова точка 2, която да гласи: "режийните разходи, текущи ремонти, застрахователните вноски и такса битови отпадъци се заплащат от Комисията за защита от дискриминация". Това е което коментирахме на икономическа комисия. Г-жо Недева нещо да добавите?

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Желанието и предложението на регионалния представител на Комисията за защита от дискриминация е за посещение два пъти месечно по два часа. Това е свързано с анти дискриминационните мерки, които се предприемат и възможността да има съвсем близо до гражданите такава възможност предоставена от институциите, и ако те имат проблеми да могат да ги представят тук на място в самата община.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз предполагам, че след като започнат работа те ще разгласят по някакъв начин сред населението, че могат да приемат граждани?

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Аз предполагам също, но това ще го направим от името на общината като бъде публикуван техния график, не знам дали ще бъде месечен или за цялата година, но когато бъде предоставен ние ще осигурим публичност.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Ще подложа първо на гласуване предложението на икономическа комисия, договорът за безвъзмездно управление да бъде със срок от 5 години, както и нова втора точка с текст: "Режийните разходи, текущи ремонти, застрахователните вноски и такса битови отпадъци се заплащат от Комисията за защита от дискриминация". Който е „за" тези две предложения, моля да гласува.

Направеното предложение бе прието от присъстващите 12 съветника с 12 гласа „за", 0 гласа „против" и 0 гласа „въздържал се".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за", „против", „въздържал се", с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	"ЗА"
Александър Райков Александров	-	"ЗА"
Атанас Маринов Мирчев	-	"ЗА"
Борислав Дочев Йорданов	-	"ЗА"
Гюнал Юсеин Мехмед	-	"ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева	-	"ЗА"
Зелиха Тургай Марем	-	"ЗА"
Златин Славчев Ценков	-	"ЗА"
Николай Борисов Николов	-	"ЗА"

Тодор Йорданов Тодоров - "ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева - "ЗА"
Янка Христова Ненова - "ЗА"
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 527

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл.8, ал. 1, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 12, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан предоставя безвъзмездно за управление на Комисията за защита от дискриминация, за работно място на регионалния представител на комисията в гр. Каспичан, следния общински имот:

- *помещение с площ от 16.00 кв.м., на първия етаж в сграда с административен адрес: град Каспичан, ул. "Мадарски конник" № 93, с идентификатор по кадастралната карта 36587.502.590.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 36587.502.590 по кадастралната карта на град Каспичан, одобрена със Заповед № РД-18-57 от 01.10.2015 година на ИД на АГКК, за който е отреден Урегулиран поземлен имот Х-590 в квартал 24 по сега действащия плана за регулация, одобрен със Заповед № РД-25-300 от 1986 година. За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 997/25.07.2008 година, вписан под № 188, том IX, дело 1980, вх.р. № 2863/18.08.2008 година на Служба по вписванията гр. Нови пазар*

2. Режийните разходи, текущи ремонти, застрахователните вноски и такса битови отпадъци се заплащат от Комисията за защита от дискриминация

3. Договорът за безвъзмездно управление да се сключи от Кмета на общината за срок от 5 /пет/години, считан от датата на подписване

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги обявявам петнадесет минути почивка за да се запознаете с постъпилата информация за общото събрание на „В и К", както и становището по отношение на становището по последна точка от дневния ред.

След направената почивка заседанието на Общински съвет продължи с кворум от 12 общински съветника.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги след направената почивка продължаваме заседанието на Общински съвет, кворумът е 12 общински съветника в залата.

10.3 точка от дневния ред- Докладна записка с ВОС № 229/25.07.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно свикване на общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно свикване на Общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД. Да чуем първо становищата на постоянните комисии, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за", приема предложението за свикване на общо събрание на съдружниците на "Водоснабдяване и канализация - Шумен" ООД, като правим предложение в проекта за решение, за представител да бъде Милен Минчев – заместник кмет на общината, и при невъзможност представителя да бъде Славей Славов - директор на дирекция „Специализирана администрация". Всички точки сме ги гласували по отделно, съответно по точка първа от дневния ред - 5 гласа „въздържал се", решението не се приема, по втора точка 5 гласа „въздържал се", по трета също, по четвърта точка - 1 глас „за", 1 глас „против" и 3 гласа „въздържал се", по пета точка също 1 глас „за", 1 глас „против" и 3 гласа „въздържал се", по шеста точка също 1 глас „за", 1 глас „против" и 3 гласа „въздържал се", оформя се становище „въздържал се".

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Нашата комисия също разгледа направеното предложение. Приемаме предложението на икономическата комисия за промяна на представителя на общото събрание на „В и К – Шумен", представител на общината да бъде Милен Минчев –и при невъзможност да отиде, представителя да бъде Славей Славов - директор на дирекция

„Специализирана администрация“. След което, гласувахме каква да бъде позицията на представителя по точки, както е направено предложението, като по първите три точки имаме гласувана позиция „въздържал се“, с 2 гласа „въздържал се“, казвам 2 гласа „въздържал се“, като имаме конфликт на интереси и един човек не е участвал в гласуването на комисията. От първа до трета точка е „въздържал се“ становището ни, а по четвърта, пета и шеста точка нямаме становище с 1 глас „въздържал се“ и 1 глас „за“. Като цяло приемаме докладната да се свика общо събрание.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 3 гласа „за“ и 1 глас „против” приема да се свика събрание, но конкретно ние по точки не сме гласували, оставихме го за сесийно заседание всеки от колегите на сесия, да си прецени как ще гласува конкретно по дадена точка.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Колеги имате ли въпроси, г-жо Недева искате за вземете отношение, заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан – След дебатите на двете комисии, се обадих и поисках да ми бъде предоставена информация, не съм я виждала тази информация. Това, което проверих тук в нашите документи, по четвърта точка, където се предлага освобождаване на членовете на одитния комитет, видях че решението на нашият общински съвет е от октомври месец 2020 година, те още са действащи в срока, в който са избрани за работа. Тъй като нямаше посочени мотиви, това ме провокира да поискам мотиви, но такива нямаше, поне аз не съм виждала.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Добре, щом не сте виждали днешната информация, само да ви кажа, че тя касае само точка едно и две от дневния ред. По останалите точки от дневния ред няма нищо постъпило като допълнителна информация. Колеги имате ли въпроси?

Златин Ценков – общински съветник – Декларирам конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – На зеседанието на икономическата комисия направихме коментари по точка трета от дневния ред, най-напред се предлага да се тегли заем, това което е по точка едно и две, и след това се отменя Решение № 3. Ако примерно общото събрание приеме първите две, какво става с Решение № 3? Това за мен е един противоречащ казус, или пък по-скоро е ясно какво ще гласува представителя на държавата и затова така са подредени нещата.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви за коментара, правилен е! Колеги има ли други въпроси или коментари? Колеги ще мина по точките без да ги изчитам в детайли за да не стане два пъти четенето, и ще помоля като предложения да гласуваме с вдигане на ръка. Първото беше, че се сменя представителя на общината за общото събрание, като поради отпуск на г-жа Недева, затова е промяната. Предложението е представител на бъде г-н Милен Минчев – заместник – кмет на общината, а при невъзможност от негова страна да бъде заместван от инж.Славей Славов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“. Който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение бе прието от присъстващите 12 съветника с 11 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Предложението се приема. По отношение на позицията на представителя на Община Каспичан по точка 1 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 11 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Позицията по точка 2 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 9 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Позицията по точка 3 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 1 глас „против“ и 10 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - По точка 4 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 1 глас „против“ и 10 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - По точка 5 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 1 глас „против“ и 10 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - По точка 6 от дневния ред, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение не бе прието от присъстващите 12 съветника с 0 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 11 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - По точка 3 от проекта за решение за допускане на предварително изпълнение, за да може нашият представител да присъства и да участва в гласуването, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение бе прието от присъстващите 12 съветника с 11 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ и 1 не гласувал.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви! Изчитам целият проект за решение, с конкретната позиция, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 11 съветника, чрез поименно повикване по азбучен ред имената на общинските съветници и отговаряне със „за“, „против“, „въздържал се“, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, 1 негласувал, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - “ЗА”
Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - не гласува/декларира конфликт на интереси
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 528

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА и във връзка с чл. 137, ал. 6 от Търговския закон Общински съвет Каспичан:

1. Определя за представител на Община Каспичан за свиканото Общо събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, насрочено за 02.08.2022г. да бъде Милен Минчев – Заместник-кмет на Община Каспичан, а при невъзможност за участие на Заместник-кмета на Община Каспичан, представител на Община Каспичан да бъде инж.Славей Славов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“

2. Определя позицията на представителя на Община Каспичан на заседанието на Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД, насрочено за 02.08.2022г., както следва:

по т. 1 от дневния ред: „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД да сключи договор за заем с „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за изпълнение на проект № BG16M1OP002-1.016-0012-C-01“Интегриран проект за подобряване на водния сектор на обособена територия обслужвана

от ВиК Шумен“ в размер до 25 146 002,68 лева (двадесет и пет милиона сто четиридесет и шест хиляди и два лева и шестдесет и осем стотинки) лева, от които:

– до 12 072 357,58лв. (дванадесет милиона седемдесет и две хиляди триста седемдесет и пет лева и петдесет и осем стотинки) лева – Инвестиционен заем за обезпечаването на собствено участие. Финансирането включва и рефинансиране на вече направени и отчетени разходи по инвестиционния проект в ОПОС;

- до 13 073 627,10 лева (тринадесет милиона седемдесет и три хиляди шестстотин двадесет и седем лева и десет стотинки) лева за допустими разходи по проекта, да бъде: Въздържал се;

по т. 2. от дневния ред: „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД да сключи договор за заем с „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за финансиране на ДДС, което е част от стойността на проекта и представлява собствен принос на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД по оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ за изпълнение на проект № BG16M1OP002-1.016-0012-C-01 “Интегриран проект за подобряване на водния сектор на обособена територия обслужвана от ВиК Шумен“ в размер до 3 938 877,60 лева (три милиона деветстотин тридесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет стотинки), да бъде: Въздържал се;

по т. 3 от дневния ред: Отменя Решение № 1 и Решение № 2 по Протокол № 61/ 13.06.2022г. на общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД за сключване на договори за целево финансиране с „ФОНД ФЛАГ“ ЕАД, да бъде: Въздържал се;

по т. 4 от дневния ред: Освобождава членовете на Одитния комитет Таня Михова, Петя Атанасова и Петя Дерибеева – Табакова и определя нови членове на Одитен комитет за срок от три години, както следва: Теодора Веселинова Янкова – икономист, Милена Емилова Костова – икономист и Християна Бориславова Тодорова – икономист, да бъде: Въздържал се;

по т. 5 от дневния ред: Избира Контрольор на дружеството за срок до провеждане на конкурс, а именно: Таня Валентинова Михова – магистър „Финанси“, да бъде: Въздържал се;

по т. 6 от дневния ред: Упълномощава изпълнителния директор на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД да сключи договор за срок до провеждане на конкурс с избрания контрольор Таня Валентинова Михова, да бъде: Въздържал се;

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, с оглед датата на насроченото Общо събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Шумен“ ООД

По единадесета точка от дневния ред - Питания, становища, предложения от Общински съветници, постъпили писмени въпроси, сигнали и жалби от граждани

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Последна точка от дневния ред - питания, становища, предложения от Общински съветници, постъпили писмени въпроси, сигнали и жалби от граждани. Колеги предлагам да разгледаме първо постъпилото заявление с ВОС № 209/ 14.07.2022г. от Атанас Атанасов от с. Златна нива. Колеги този материал беше коментиран на заседанията на комисиите, по него съответно няма прието никакво решение, тъй като няма какво да решим към момента. Преди заседанието постъпи писменна информация от кмета на общината по мое искане, надявам се успяхте да се запознаете със становището на кмета. Имате думата за въпроси, или да дадем думата първо на г-жа Недева?

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – На нашата комисия разгледахме заявлението от Атанас Атанасов, това което направи впечатление на колегите и на мен лично, е че с години не може да се реши един казус и човека е длъжен да чака. Той е съсобственик от 16 години на този имот, както е написал. Доста често, няколко пъти в годината приемаме такива решения за ликвидиране на съсобственост и вземаме решения за продажба на имотите. Тук са и двете страни и е редно да чуем становището на кмета на общината и на човека, който е подал заявлението за да можем да съдействаме с нещо, този казус да се реши.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Благодаря Ви! Други изказвания от колеги общински съветници? Г-жо Недева имате думата.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Аз ще помоля да бъда последна в изказването, като предполагам, че г-н Атанасов иска да вземе думата, и след колегата от Златна нива, бих искала да съм последна.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Г-н Атанасов искате ли нещо допълнително да кажете, заповядайте.

Атанас Атанасов – жител на село Златна нива – Благодаря Ви, предварително! Това нещо го вземахме за работа, за производство на тестени изделия, тъй като произвеждаме хлебни изделия, закуски. Обекта трябва да се стегне, трябва да се освежи. Някъде направихме, трябват 50 000 лева да се освежи старата фурна, където работим. Децата работят в чужбина и сега искаме да го оправим и тези двамата братя да почват да работят, стана 22 години работят в чужбина, останахме баба и дядо тука, и ние като се скрием, те няма да знаят този занаят. Ние трябва да предаваме този занаят на децата. Ние даваме 200 броя закуски за болницата в Царев брод и 300 броя закуски за Каолиново, и други неща има, не е само това. И колко време стана не ни обръщат внимание, преди казаха, че ще продават и горния етаж, докарахме кадастъра, мерихме, шерихме, и казаха не могат да се местят на стария съвет, и още тъй седи въпроса, не е решен. А си плащам всичко каквото трябва, макар че не ползвам – смет и всичко каквото трябва, колко години стана, от както съм го вземал, плащам. Каквото е трябвало от вън, става въпрос за автомивката, всичките села от стария строй имат канали, които ползват. На всеки му се налага тръба и друго каквото трябва, да прави ремонт на колата си, всеки го прави. Такива канали има във Върбяне , в Плиска има, който му трябва отива. При нас двама-трима са пуснали масла в канала, това значи хората казват, че щом няма ограда значи не е на Атанас. За това искаме да заградим нашето, и това което са счупили ще го направим ние с наши средства да можем да го ползваме, защо готовото трябва да го събаряме, освежаване също ще направим на фурната. Фурната трябва да съществува, не се знае утре какво може да стане, ако трябва ръчен хляб, ние сме готови да продължим.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Добре, благодаря Ви! Аз искам да Ви попитам по отношение на ремонтните дейности, Вие можете да си ги извършите и сега на фурната, не ви пречи че фурната е съсобствен от долу, нали така?

Атанас Атанасов – жител на село Златна нива – Не ми пречи, но от сега нататък трябва да се опише, да се знае, трябва да заградя, ако утре кажат нямаш право, трябва да заградя, защото хората минават, хвърлят, чупят, не им пука. Трябва да бъде заградено, той който ще ползва ще ползва, ама не в този вид да бъде, когато има човек да охранява е друго.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Благодаря Ви! Добре, разбрахме Ви, Вие сте описали случая и в заявлението. Дамам думата на колегите, г-н Пенев заповядайте.

Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива – Първо искам да взема отношение по казуса с канала и прословутото писмо, което е изпратено от общината до мен, като кмет, и до г-н Атанасов, като съсобственик на общинския имот. Канала, който се намира в дворното място, което е в съсобственост на общината и на г-н Атанасов, е построен от години от бившото ТКЗС, в момента е в окаяно състояние и е опасен за използване. Затова като кмет на селото и като човек, който, ако нещо се случи с колите, които се качват на канала ще бъда отговорен, затова реших че трябва да взема отношение и съм пуснал докладна до г-жа Недева. Поисках да дойде комисия, да огледа и съответно да прецени и да даде предписания, какво да се прави с него, в следствие на което е получено това писмо. Това, което пише в писмото и преди малко го обясних на г-н Атанасов, в него пише следното, че или канала трябва да бъде възстановен или да бъде ограничен или спрян достъпа до него, така че да не се качват автомобили да не стане нещастен случай. По отношение на ремонтите, за които той говори, мисля че никой не им пречи ремонтите да се вършат, фурната да си функционира, има три входа негови и само един вход, който е към втория етаж на кметството. Той не можа да обясни според мен какъв е проблема. Става въпрос за парцела, който е в съсобственост, и от който и общината и г-н Ангелов имат по ½ идеални части. За мен, без да съм юрист, по ½ идеална част означава, че всеки един от съсобствениците има по половин сантиметър от всеки един сантиметър на парцела. Г-н Атанасов, доколкото разбирам от разговорите, които сме водили вече няколко години, иска в реални граници да му бъде определен даден парцел, в който да влиза този канал, да влиза и сградата, в която има кладенец и към него има изградена сграда за парк на ТКЗС-то, в която е имало помпи, с които е черпена вода от този кладенец, и с която са пълнени селскостопанските машини, които на времето са пръскали в ТКЗС-то. Казусът е

такъв, че според мен той иска да му бъде присъдено място в реални граници, пак казвам без да съм юрист, има юристи, които могат да се произнесът по този казус, пък и не съм страна, която може да вземе някакво отношение.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря Ви! Аз само искам да отбележа на колегите, че и съгласно нотариален акт и молба, която е постъпила на 27.04.2020 година, г-н Атанасов е собственик на първи етаж, представляващ фурна със застроена площ 216 кв.м. и пристроено звено със застроена площ 43 кв.м., т.е. той няма как да е собственик на този канал, и даже не е ясно, чия е собствеността на канала, за да се дава на едната или на другата страна. Тя е собственост без никакви документи на никого. Заповядайте г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Първо ще започна от заявлението, което сега г-н Атанасов е внесъл в общинския съвет. Ние с Вас /към господин Атанасов/правихме няколко срещи, категорично твърдя това, никога не съм ви казала, че имам намерение на продаваме вторият етаж, това може да сте го чували от някой друг, но не и от мен, защото аз такова намерение не съм имала. Нито да продаваме вода от кладенеца, общината няма право да продава вода на никой, водата е изключителна държавна собственост и ние не можем да продаваме вода. Когато Вие дойдохте за първи път не знаех, че ще има такива казуси и аз Ви казах да, съгласна съм да се раздели собствеността, всеки да си ползва неговият имот, но когато започнаха да се водят разговори по същество и да се виждат документи, от внесените документи няма скица-предложение за разделяне на имота, има скица на самият имот. Тъй като знам, кой е геодезиста вчера поисках да ми бъде изпратена последната скица, която е направена. През 2020 година на заявлението не е даден писмен отговор, т.е. това е мълчалив отказ, знаете, че има такова право администрацията, но ние тогава проведохме среща с г-н Атанасов, на която беше обяснено, че нямаме право на делба, тъй като сме съсобственици на идеални части, а ако такава възможност може да се направи, е разпределение на ползването на имота, но ако съществува такава възможност. На 3- ти юни г-н Атанасов отново внесе искане – молба, в която искаше или делба или договор за ползване, или да закупи ½ -ра идеална част. И тук реплика към г-н Дочев, Вие казахте, че сме ликвидирали съсобственост, да, правим го, но когато няма необходимост общината от този имот, аз не мисля, че е правилно кметството да остане без дворно място, без имот около кметството. Два са казусите, които са много сериозни, единият казус е свързан с този бетонов канал, който г-н Пенев каза, той ни сезира, че е много опасен. Ходи комисия от администрацията, преди малко не беше съвсем точен, предписанието беше или да бъде заграден за да не се ползва, или да бъде съборен този канал за смяна на масла. Смяната на масла е забранено, нямаме право да го правим това нещо, ако някой отиде там на място, ще види как тези масла са излети в почвата, недопустимо е това, освен всичко друго и кладенеца е там съвсем на близо, това е забранено от закона, глобите са изключително големи, включително имам една снимка, на която се вижда една червена кола, не се вижда точно номерът и, но не можем да си позволим да правим такова замърсяване. Ако някой иска да прави такова съоражение, автомивка или каквото и да е, има си ред, по който това нещо може да бъде направено. Другият казус, който аз лично не виждам как може да бъде решен, докато канала може да бъде съборен и да няма казус никакъв, другото, което аз не виждам как би се решило, това е начина на преминаването около сградата на кметството. Ако някой от Вас е ходил, или е запознат, знае, че пътя минава отзад зад кметството и излиза на главният път. Там в страни има четири жилищни имота, които, ако ние затворим този път и направим ограда, ние като съсобственици имаме право да оградим целият имот, този път ще бъде затворен. Това означава, че на имотите, които са в квартал 40А, ние трябва да изградим улица, тази улица излиза на главният път, когато е правена е изграден водосток, който решава проблема с отводняването на тази зона. Така, че вариант има, да проектираме улица, да изградим улица, сигурно би се намерил вариант с отводняването на тази улица, ако затворим този водоскок, но лично аз не виждам как можем да решим най-сериозния проблем, защото то това касае и хората живеещи в Златна нива, и които няма да има от къде да минават.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря на г-жа Недева, колеги имате думата.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Т.е. не решим казус така ли да разбирам? И какво правим от тук на татък? Ще остане разграден двор, така ли? Казвате и сега се замърсява, хвърлят се филтри, кой ще чисти?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Като се затвори района няма да се сменят масла и да се хвърлят филтри, това ще реши този казус. Каналът като е опасен, и като падне някой утре, кой носи отговорността?

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз мисля, че може да се огледа терена и да се направи така, да отговаря на това, което казахте. Мисля, че има достатъчно място и за преминаване и за разделяне и т.н.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – С юриста, с адвоката на г-н Атанасов, г-н Пенев и аз бяхме там на място, но не можахме да намерим този вариант, ако Вие го намерите…. Искам да го решим, тръгнах с най-добрите намерения, но в момента лично аз не мога да дам предложение за решение.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Колеги тук единствения начин, по който може да се реши, делба няма как да се направи на имота, няма как да се ликвидира и съсобственост, единственото, което е, ние си го говорихме и на икономическа комисия, е правото на ползване. Правото на ползване ние не можем да го определим, ако няма някакви ясни параметри, спазвайки всички наредби, които съществуват и изготвена скица-предложение от специалист. Ако постъпи при нас в общинския съвет схема на разпределението, която е изготвена от правоспособно лице, даже в тези случаи се правят два-три варианта, как да изглежда самото разпределение, тогава евентуално ние можем като общински съвет да кажем нашето мнение, но докато не постъпи такова конкретно предложение, ние няма как да го решим като казус. Гражданин поиска думата, заповядайте.

Емил Атанасов – жител на село Златна нива – Добър ден на всички. Искам да кажа нещо за този канал на госпожата. Ние не сме казали, че ще продаваме вода или нещо такова, и за кладенеца не сме казали, че ще играе роля. За канала говори цялото село, аз живея в това село преди него и преди Вас всичките. Този канал съществува от 60-та или 70-та година, Вие сте втори или трети мандат кмет, защо до сега не го решихте този проблем, щом е в такова състояние този канал? Ние искаме да го обезопасим и да го направим да се ползва, като реални точки. Защо веднага трябва да се руши, нека да помислим най-късата страна, знаете ли колко момчета не искат да се събаря. Не е задължително да се сменят масла, всеки има нещо да прави, има и безимотни и малоимотни и всякакви хора, не е задължително да отиват в Шумен. Дайте да намерим средата на тази работа, ако трябва мога аз да го затворя за да не се ползва, щом комисията казва че няма да се ползва, ще го оградя, но не е въпроса веднага да се анулира.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря Ви! Колеги има ли други изказвания? Г-н Атанасов разбрахме проблема, колегите вече са запознати със него, ще ви подготвим писмен отговор, в момента сме в невъзможност да вземем някакво конкретно решение, тъй като липсва техническо предложение за решаване на казуса.

Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива – Само да допълня, г-н Атанасов остава с впечатление, че аз и г-жа Недева сме против това нещата да се случат, напротив това не е така. Аз съм с двете ръце „за“ този казус да се реши, говорили сме с г-жа Недева и двамата искаме този казус да се реши. За това предлагам, примерно г-н Дочев и още един съветник от общинския съвет да дойдат на място, с г-н Атанасов още веднъж да се огледат нещата, може пък повече глави да измислят нещо умно. Така, че не съм против решаването, напротив искам да се реши. И съм сигурен, че хората като са се подписали на този списък против разрушаването на канала, в момента, в който бъде ограден този канал, ще дойдат при г-жа Недева и ще и кажат защо оградихте парцела и защо не можем да ползваме канала.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря Ви! Вече са запознати със казуса, аз предлагам да прекратим дебатите по този материал. Колеги имате думата за следващи въпроси, изказвания, предложения, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз имах въпрос към г-жа Тонка Начева, но за съжаление я няма на заседанието, за това въпросът ще бъде към г-жа Недева. На 12-ти юли в град Плиска се проведе обществено обсъждане във връзка с идеята да бъде подновен центъра и населението да бъде запознато с проекта, който е изготвен от арх.Михаил Балчев. Малко преди да бъде проведено събранието имахме и разговор с г-жа Тонка Начева, тя беше получила имейл, с който я информират, че не е спазена процедурата и затова идеиният проект не трябва да бъде разглеждан и обсъждан по същество, като е добре да бъде направено задание и да

се проведе конкурс. На събранието присъстваха пренебрежимо малко хора, не беше особенно голям интереса. От Плиска бяха около 10 човека само, това беше изказването на г-жа Тонка Начева в тази връзка. Така или иначе идейния проект не беше разгледан, защото след като идеята беше да се насрочи конкурс, човека който е направил проекта е напълно нормално да не показва проекта, ако после е на конкурсни начала, всеки да участва. Аз искам да попитам получен ли е протокол от това събрание и има ли задание от г-жа Тонка Начева, това което тя прочете там, до общинска администрация за този период?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Протокол няма получен и мисля, че няма да има протокол, тъй като поне аз не видях да се изготвя в момента. С г-жа Начева водихме разговори, след разговора с архитекта включително, аз казах, че очаквам писменно предложение какво да бъде включено в заданието, тъй като това беше направено като изказване и като мотив, по-скоро да има по широк кръг за обсъждане. Разговаряхме с арх.Стефанова, тя каза, че трябва да има предложения, какво искате да се случва там на площада, за да може да бъде изготвено качествено задание. Днес отново разговаряхме, минавайки на такъв етап, т.е. до сесията нямаше получена информация и предложение от г-жа Начева. Минавайки на този етап и разговаряйки с архитекта, тя предложи първо да разделим имота, от парцела да бъде отделен центъра или площада от другите имоти, тъй като там е кметството в този голям парцел, там е и хотела, ресторанта, кооперацията. Нейното предложение беше, че щом се коментира сега, може да се раздели парцела на централна зона, където е ограден плочника и мястото пред читалището и след това вече изготвяйки заданието да се работи по този начин. Няма да стане бързо, знаете че Плиска има изключително много забранителни режими, след като бъде изготвено заданието, то трябва да се съгласува със института за недвижимо и движимо културно наследство, след това да се обяви, има различни начини на обявяване на конкурс, но в момента точно не мога да кажа, какви биха били те. След обявяване, след приемане на предложението от комисия, отново се съгласува самото предложение с института за паметници на културата.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Благодаря г-жо Недева, само още един въпрос. Защо трябва да се прави всичко това, след като доколкото разбрах проекта Ви е предоставен абсолютно безвъзмезно, безплатно, и колко ще струва на общината да прави цялата тази процедура и дали има смисъл от нея, при положение, че е предоставен безплатно този проект на общината?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Към днешна дата без да знам какви действия биха били предприети не мога да кажа, колко би струвало като стойност. Вие присъствахте на събранието и знаете, че утре ще кажат хората защо Вие избрахте този проектант, този проект, а ние искахме това да бъде по настрани и не точно там, или да се появи някой друг, който да предложи нещо друго за изпълнение, загова тръгнахме в тази посока.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – На хората им е приказвано, че Вие сте правили задание и този човек е получавал пари, което не отговаря на истината.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Г-н Дочев този човек щеше да получи пари за този проект, не знам Вашата информация от къде е, че е безплатно предоставен. Моята информация е, че не е безплатно предоставен, така че не знам от къде можем да разберем цялата истина на този казус по отношение на този проект. Аз много благодаря за поставянето на този въпрос. За съжаление по здравословни причини не можах да присъствам на обявеното публично обсъждане. Мен по-скоро сега ме провокирахте да попитам, по спомен ако не греша, ние нямахме ли преди това направен проект за площада в град Плиска? Той не е ли платен този проект, и какво се случва с него? Да не се окаже така, че правим непрекъснато проектни предложения, които заплащаме, различни са едни от други, и защо ги правим ако не можем да усвоим пари по тях? Може и да греша, да кажат старите общински съветници, но аз мисля, че има изготвен проект за площада.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Има изготвен проект, който касае част от площада, той е заплатен, ще излъжа за процентите. Той е бил част от голяма процедура за проектиране, проектиран е, платен е със сигурност авансово плащане 25%, и след това има междинно плащане, окончателното плащане е трябвало да се извърши след одобряване на този проект. Той беше подаден в Държавен фонд „Земеделие“, но не беше одобрен, изтече петгодишната давност, така че този проект вече не е актуален, не е собственост на общината. По отношение на това, което беше предложено и беше разговаряно с г-н Балчев, имаше предложение

за договор и ако беше сключен договор, щеше да се работи по този проект и щеше да получи заплащане за извършването на тази дейност, но такъв договор няма сключен, проекта аз съм го виждала, но той не е в общината, той е собственост на архитекта

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря Ви! Други въпроси? Г-жо Ненова заповядайте!

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря Ви г-жо Председател! Тъй като не беше отговорено на колегата Борислав Дочев защо е необходимо да се влиза в тази процедура, която предстои, ще зачета само регламента по ЗОП, който е задължителен. Според чл. 18, ал. 1, там са регламентирани процедурите, а според чл. 18, ал. 8, който е в сила от 01.03.2019г. казва: „конкурс за проект е процедура, при която възложителят, сиреч общината, придобива основно в областите на градското и селищното устройство, архитектурата, инженеринговата дейност или на обработката на данни, план или идеен проект, избран от независимо жури въз основа на проведен конкурс със или без присъждане на награди. Конкурсът за проект може да бъде открит или ограничен“. Т.е. процедурата за такъв конкурс е регламентирана в закона за обществени поръчки, чл. 18, ал. 1, т. 11 и чл. 18, ал. 8. Това е по въпроса на колегата Борислав Дочев за нормативната уредба. Въпрос имам към г-жа Недева, кой оформи заданието за този проект на арх.Балчев?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Няма оформено и предлагано задание.

Янка Ненова – общински съветник – Имаме ли решение на общински съвет и отделени средства в бюджета на общината за проектиране, аз търсих тази сутрин, но първо бях възмутена от отговора на питането си, по който ще взема отношение по-късно, исках да проверя дали имаме такива заложени средства, дали в ПИРО имаме такива дейности заложени, никъде не намерих, имаме ли такива средства и такива дейности планувани за тази година?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Средства за проектиране за площада нямаме включени в капиталовата програма. Бяхме водили разговор с г-жа Начева, ако бъде сключен договор да бъдат платени от кметството.

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря г-жо Недева! Г-н Дочев риторичен въпрос, кой е нарушил закона и как трябва да се спазва той. Дали след като има изготвен проект, кой е оформил заданието и въз основа на какво е взето решението? Защо не е коментирано това с общински съвет и редица последващи въпроси, но ще стане много отегчително. Аз искам да кажа, че съм присъствала на една среща за разглеждане на този проект още в идеен вариант, но не съм допускала, че тези законови норми са пропуснати, което е доста сериозно нарушение. Направих си труда, просто написах в гугъл такава процедура, оказа се, че всички общини обявяват си процедурата, има си срок, приложено е заданието официално, всеки един кандидат може да бъде запознат със заданието, какви са параметрите и т.н. А ние тук като бащиния, да не говорим, че общественото обсъждане на проекта, обявлението, кацна на страницата на кметство Плиска два дни преди общественото обсъждане, и сега се възмущаваме, че имало предложение, че това е незаконосъобразно, и че е отпаднало. По въпроса за средствата, да, 12 000 лева щяха да бъдат заплатени на арх.Балчев, даже случайно присъствах на разговора, в който 8000 ще бъдат от бюджета на общината, 4000 от бюджета на кметство Плиска. Но, уважаеми колеги трябва сериозно да помислим за тези неща, защото и в предходният казус с г-н Атанасов от село Златна нива, всички последствия, които се случват, са в резултат на недалновидно взети решения. Говорейки за централна градска част, за инфраструктура, за което и да е населено място, особенно на първата българска столица, значи ние трябва да говорим с визия 50 години напред. Какво пречи да има задание, и в по-широк мащаб главният архитект, общинска администрация, общински съветници, местни жители да присъстват, заедно да си оформим заданието. Нищо по-хубаво от това, то да има конкурсен характер, ще има сбиване на идеи на архитекти, и ние ще получим един по-добър продукт. Закона е регламентирал с награда, без награда, одобряваме, след това той си получава стойността за идейния проект, от там нататък той подлежи на обществено обсъждане и т.н., то е разписано, няма смисъл да откриваме топлата вода. Говорейки за централна градска част, на което и да е населено място и особенно на първата българска столица, просто е несериозно по този начин.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Само една реплика, че в тази посока се движат нещата и ще се работи по този начин. Трябва да има първо някакво предложение, да бъде

изготвено от архитекта, което сядайки на масата да кажем ето това е, да се надгражда, да се променя, по лесно се работи върху готов материал, преди да бъде публикувано, ще бъде обсъдено.

Милен Минчев – Заместник - кмет на община Каспичан – Аз също присъствах на срещите и искам да кажа, че ние не говорим за проект а за идея, именно от там се тръгна от идеята, а след това ще направим проект на базата на тази идея. Исках да ангажираме архитект, който е работил в Москва, той е известен архитект и исках да използваме неговите идеи и неговият поглед. Още повече, че той е етнически българин и има доста добри идеи и добро желание да се върши нещо. Ние сме се събирали няколко пъти, коментирали сме, и не мисля че всичко е станало случайно, незаконно и нищо скрито-покрито не е имало. Мисля, че г-н Райков участва на една от срещите и нищо окончателно нямаше в този проект, това е идеен проект.

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря г-жо Председател! Аз присъствах на една от срещите с г-н Райков. Да, изказах мнение, нямам нищо против г-н Балтов, чудесно е че е етнически българин, имам против това, че нарушавате законовата норма. В същото време публично се опитвате да вмените вина на кмета на Плиска, че той е бил проявил своеволие и т.н. Закона е един за всички, има си процедури разписани и трябва да се спазват, и пак казвам, когато говорим за инфраструктурни проекти и каквото и да е голямо начинание в населени места, нещата трябва за се решават с перспектива минимум 50 години, не един път местим кметството в старото кметство, един път в новото кметство, втория път ще правим баничарница, третият път ще правим джакузи.

Александър Райков – Заместник - председатател на ОбС – Аз искам да вмъкна нещо в този разговор. Действително бяхме поканени и присъствахме на първата среща с архитекта, като идеи, като разположение на идеите в този център, беше прекрасно. Ние казахме, че ще съдействаме във времето, но няколко неща. Първо финансирането и второ съгласието на населението. Освен това Вие знаете, къде ме „стяга чепика“, „чепика ме стяга“ в канализацията. Според мен, и аз съм разговарял с Тонка Начева да провери, ако някакъв проект, минимален дори за канализацията в Плиска, къде ще бъде колектора. Ако колектора минава точно от там, където ние мислим да правим шатри, фантифлюшки и т.н. и зелени площи, нали разбирате, че там където минава колектора, на което и да е населено място, става голямо разкопаване, една ужасна работа. Докато ако действително не минава от там колектора, да, аз с двете ръце съм съгласен да гласувам, обаче по законовите разпоредби да си минава, както трябва. И най-важното, което е, много ми се иска да излезе някой и да каже има ги парите, поне 50 на 100 тези пари, иначе само ще си приказваме, идеи, хубаво, начертал го човека, онагледил го със зелените площи, с пейките, със самите сгради за конференции и т.н.. Всичко беше много интересно, на всички които бяхме на първата среща всичко много ни хареса, но като се вмъкнаха тези камъчета, дето ще съборят каруцата, това е което искам да кажа, във връзка с това, което каза Янка, да мислим 30-40 години напред.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Считаме темата за изчерпана, колеги имате ли други въпроси, изказвания, г-жо Ненова заповядайте.

Янка Ненова – общински съветник - Благодаря, че все пак получих отговора след един месец, малко неуважително е да бъде депозирано два часа преди заседанието, при положение, че сесията е била на 25-ти юни, но все пак отговорът е факт. По първият ми въпрос относно процедурата за предоставяне за безвъзмездно управление на археологическия резерват „Ранно средновековен град Плиска“, стана видно от отговора, предоставена е преписката, има само една следа, писменна кореспонденция до Министъра на културата. Решението на Общинския съвет е взето на 20.12.2021 година, г-жа Недева е изпратила предложението на 30-ти декември, оттам нататък седем месеца ние нямаме отговор от Министерство на културата, не сме търсили и повторен такъв по писмен път. Отговорено ми е, че е потърсена повторна информация по телефона, чрез която екперт е отговорил, че да, има изготвен доклад, ще се предвижи, оттам нататък нищо. Мисля, че трябва да бъдем малко по настоятелни и запитванията да бъдат в писмен вид за да има след това доказателство. До тази дата, ние бяхме уверявани, че има такава кореспонденция, тъй като този въпрос лично аз го повдигнах юни месец 2021 година, видно от това, което ни е предоставено такава не е съществувала. И затова е хубаво тази последна точка от дневния ред на всяко заседание на общински съвет наистина да бъде традиционна – питания, становища и предложения от общинските съветници, защото е видно, че когато за енти път поставим даден проблем, едва тогава започва да се работи по него. По вторият ми въпрос за предложението на Община Каспичан

за обявяването на 2-ри май за ден на Свети Цар Борис I покръстител за официален празник, тук отново решението на общинския съвет е от 24-ти февруари 2022 година, изпратено е едно писмо до областния управител на 01.03.2022 година, и оттам нататък, аз мисля, че ние го поставихме като изискване да има дата за отговор. Да, г-жа Недева е поискала и очакват отговор от областна администрация до 25-ти март 2022 година, в преписката не ми е приложен такъв, очевидно е че не сме получили. Стана ми интересно, че общината е отправила запитвания към висшите учебни заведения, общински и областни центрове в североизточна България, със становище, до този момент 16 становища са получени, 12 с положително становище, че да, 2-ри май трябва да бъде обявен за празник в Република България и 4 са с желание за иницииране на предварителна дискусия по темата. Тук въпросът ми е, какви са последващите действия в резултат на това състояние на преписката, т.е. ние не сме получили отговор от областна управа, инициирали сме питане, от 16 запитани, 12 са ни казали да, 4 са казали трябва да има дискусия, от там на татък какво сме правили, защото е видно, че от 4-ти март нататък няма дейности на общината в тази посока.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Писмото, което е приложено до областния управител е просто като пример, текста във всички писма до всички институции беше по един и същ начин, даже отгоре трябва да бъде изтрито, че е до областен управител за да видите, че е текста на писмото, което е изпращано. За съжаление не получихме достатъчно отговори. След като бяхме получили повечето становища, проведени са разговори, няма писменна следа за тях, с народните представители от нашият избирателен район, защото знаете, че в Народното събрание ние нямаме право да внасяме материали. Идеята беше да направим една такава среща, която не можа да се осъществи, към момента и няма как да се случи.

Янка Ненова – общински съветник - Добре, благодаря Ви! И последният ми въпрос за преписката за казуса с безопастноста на движението в Плиска, дали по „Успенски“, дали по „Райко Даскалов“, имахме и жалба на предходното заседание на общинския съвет. Приложен ми е протокол от 09.06.2020 година от заседание на общинската комисия по безопастност на движение, този въпрос е бил поставен през 2020 година в общинската комисия по безопасност и е взето решение. 2021 година нищо не се е случило съответно и 2022 година трябваше да имаме жалба за да се самосезираме отново.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – 2021 година е изпратено писмо до пътна агенция за вземане, преди това съм провела срещи и след това с г-н Апостол Минчев, нали няколко пъти смениха директорите. Моя е грешката, че ходя на срещи или говоря по телефона и не пиша писма, но предприети са действията и януари месец 2021 година е изпратено това писмо.

Янка Ненова – общински съветник - Точно така, това е единствената следа, която удостоверява действията и аз апелирам да бъде по този начин защото, това показва че сме работили в тази посока. Имам въпрос, че на същото това заседание на комисията е взето решение да се започне процедура за изменение на републикански път, 2020 година и то изпълнено ли е? След това е взето решение да се изготви проект за организация на движението по улица „Успенски“, с който да се забрани движението на тежкотоварни автомобили с тегло над 12 тона, този проект за организация изпълнен ли е, това изпълнено ли е или това е само решение на общинската комисия по безопасност на движението? Взето е решение да се монтират, тъй като другият проблем, който разглежда комисията е високата скорост Плиска – Стария град, да се монтират еластични огради, да се ограничи скоростта и т.н., изпълнени ли са тези решения и тази процедура започната ли е?

Милен Минчев – Заместник - кмет на община Каспичан – Плиска-Старините, може да погледнете отчета, той е гласуван, на комисията, отдавна е свършено това, подменяни са мантинели, поставяни са пътни знаци. По отношение на проекта за „Успенски“, кмета на населеното място по принцип си подготвя проект за организация на движението. По отношение на, за да се изпълни решението, което взехте за промяна на трасетата на републиканския път, реално общинския път да стане републикански а републиканския общински, трябва да има решение на Агенция пътна инфраструктура, така че там нямаме все още отговор.

Янка Ненова – общински съветник - Защото и 2020 година сме го дискутирали това пак на заседание на Общински съвет, 2020 година същите неща са дискутирани и то след заседанието на

общинската комисия по безопасност, отново Общински съвет е излязъл с такова становище, че проблема трябва да бъде решен.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Трябва да бъде решен от държавната институция за държавния път.

Янка Ненова – общински съветник - Да, но аз виждам само едно писмо до г-н Терзийски. Затова направих коментара, че тази точка не трябва да отпада от дневния ред, явно тук е местото, където да поставяме ежемесечно тези проблеми, защото видно е, че когато ние не говорим те биват заметени под килима 7 месеца, 12 месеца никакво движение по тези неща, благодаря Ви.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря! Колеги има ли други въпроси или коментари, заповядайте г-жо Вълчева.

Десислава Вълчева – общински съветник – Искам да питам дали г-жа Недева знае, че целият град е пълен с бълхи и смятате ли да вземе някакви мерки?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Щом подавате сигнал ще вземем мерки. Преди, не мога да кажа датата, пръскахме.

Милен Минчев – Заместник - кмет на община Каспичан – Извършени са 3 или 4 пръскания за сезона.

Десислава Вълчева – общински съветник – Когато се пръска не се ли поставят табели, и къде са те?

Милен Минчев – Заместник - кмет на община Каспичан – Поставят се да, на дърветата.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Колеги имате ли други въпроси, изказвания, становища, няма такива. Преди да закрия заседанието, г-жо Ненова към Вас, тази точка питания, становища и предложения е от началото на мандата. Единствената разлика от две заседания насам е, че добавих "от Общински съветници, постъпили писмени въпроси, сигнали и жалби от граждани", тъй като много зачестиха наистина документите, които постъпват от граждани в Общинския съвет. Вие знаете, че ние сме колективен орган, аз не мога еднолично да взема отношение по поставените въпроси. Мога да го изпратя разбира се, по компетентност към кмета на общината, но в този случай пък лишавам, с казуси какъвто е в Златна нива, да бъдат запознати всички общинските съветници. Затова реших, че някои от казусите, които постъпват е редно все пак да се поставят на вниманието на всички общински съветници. Колеги имате ли други изказвания, предложения, няма такива. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието на Общински съвет бе закрито от неговия председател в 16.25 часа поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
/Р.ТОДОРОВА/

ПРОТОКОЛИСТ:
/Й.ЯНКОВА /