ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул. ”Мадарски конник” № 91, тел.05351 / 74-15
e-mail: obs@kaspichan.org

ПРОТОКОЛ
№ 29

Днес 27.01.2022г. от 14:00 часа в Заседателната зала на Община Каспичан на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, при спазване на предписанията на здравните органи относно начина на разполагане на присъстващите в помещението, спазване на лична дистанция, ползване на защитни средства, режим на дезинфекция и проветряване се проведе двадесет и деветото, редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан.

На заседанието присъстваха 12 съветника, съгласно приложен списък. От заседанието на Общински съвет отсъства общинския съветник Аспарух Рангелов.

На заседанието на общинския съвет присъстваха още: Милена Недева – Кмет на община Каспичан, Милен Минчев – Заместник кмет на Община Каспичан, Николай Найденов – Кмет на село Върбяне, Тонка Начева – Кмет на град Плиска, Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива и граждани.

Заседанието на Общински съвет е редовно и има кворум за вземане на решения.

Заседанието на Общински съвет бе открито от неговия Председател г-жа Ралица Тодорова.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаема г-жо Недева, уважаеми г-н Минчев, уважаеми гости,

Откривам двадесет и деветото редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан. В залата присъстват 12 общински съветника. Отсъства общинския съветник Аспарух Рангелов, който входира писменно уведомление съгласно, което ни уведомява, че ще отсъства от заседанието на общинския съвет поради отсъствие от страната. Имаме необходимият кворум и можем да започнем работа. Колеги, получихте проекта за дневен ред в едно с материалите, имате ли предложения по дневния ред? Няма такива, представям на вашето внимание проекта за дневен ред, който е „за“, моля да гласува.

Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Предложение с ВОС № 15/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за дейността на Общинската комисия за безопасност на движението по пътищата при Община Каспичан през 2021г.
2. Докладна записка с ВОС № 4/13.01.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно отчет за дейността на Общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2021 – 31.12.2021 г.
3. Предложение с ВОС № 7/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.07.2021 – 31.12.2021 г.
4. Предложение с ВОС № 8/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.07.2021 – 31.12.2021г.

5. Предложение с ВОС № 9/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на кмета на общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - собственост на община Каспичан през 2021г.

6. Предложение с ВОС № 10/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на Кмета на Общината за състоянието, управлението и разпореждането с общинско имущество на основание чл. 66а от Закона за общинската собственост за 2021г.

7. Предложение с ВОС № 14/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на списъка на общински жилища, съгласно разпоредбите на ЗОС

8. Предложение с ВОС № 18/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за дейността на МКБППМН за календарната 2021г.

9. Предложение с ВОС № 13/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на Програма за енергийна ефективност на Община Каспичан за 2021г.

10. Предложение с ВОС № 19/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане отчет на Плана за младежта за 2021г.

11. Предложение с ВОС № 17/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане План за младежта за 2022г.

12. Предложение с ВОС № 11/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на разходите за командировки на Кмета на община Каспичан за IV –тото тримесечие на 2021г.

13. Предложение с ВОС № 12/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на разходите за командировки на Председателя на Общински съвет Каспичан за IV –тото тримесечие на 2021г.

14. Текущи докладни

14.1. Предложение с ВОС № 16/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на решение за предоставяне на общински имот за безвъзмездно управление на основание чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост

15. Питания, становища, предложения

По първа точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 15/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за дейността на Общинската комисия за безопасност на движението по пътищата при Община Каспичан през 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред относно отчет за дейността на Общинската комисия за безопасност на движението по пътищата при Община Каспичан през 2021г. Да чуем становищата на постоянните комисии, г-н Тодоров становище на комисия ТСУ.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за“ приема направеното предложение.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 4 гласа „за“ приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 4 гласа „за“, приема отчета. Тук аз лично поставих няколко въпроса, които са свързани с пътната безопасност. На една от предните комисии ги бях поставял и в тази връзка изисках протоколи да видя дали са разисквани. За съжаление в последния момент ми са предоставени протоколите и аз нямах физическа възможност да ги погледна. Става въпрос за следното - бях поставял въпроси за така наречените „легнали полицаи“ в района на автогарата в Каспичан. Това е след надлеза, като сега отправям предложение, вариантите са два, или на самата пешеходна пътека, която излиза от подлеза да се повдигне, или да се сложат два легнали полицая непосредствено след надлеза, преди автогарата и от другата страна между подлеза и автосервиза, тъй като там движението е доста натоварено и от там минават доста наши съграждани. Другото което е, мисля че в района на „Паркче“ е поставен такъв знак и за изхода на град Плиска за стариите, там бях поставял въпроса за пътя, който води кам казана да има ограничение, да има такъв знак, че има път от страни. За съжаление, аз тук не видях да има такива въпроси да се разгледани. Другите две неща бяха за

пътя, който е към село Върбяне, там е попълнено с нещо но не е както трябва, завоя който е до „Велпа“ за село Каспичан – там не е направено нищо, а там няма видимост и винаги се налага хората да избягват дупките и влизат в насрещното движение, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-н Дочев, искам да уточня, че при нас протоколите постъпиха в 13,15 часа затова сега Ви ги предоставяме. Виждам, че г-н Минчев иска да вземе отношение, заповядайте.

Милен Минчев – Заместник-кмет на Община Каспичан - По отношение на знаците, разисквани са, там в протоколите конкретно е описано. Не са изпълнени в момента за каназа в Плиска, поради факта, че проекта който беше за стариите беше одобрен от КАТ, просто изчакваме някаква друга подмяна на знаци, за да може да бъде включен в проекта, тъй като дали ще бъдат пет знака или един знак, трябва да се изготви проект. Проекта трябва да се одобри от КАТ, цялата тази процедура отнема някъде между пет-шестотин лева, тъй като един проект е двеста лева, разрешението от КАТ – съгласуването е около сто лева и отделно самият знак с тръбата е около сто и двадесет лева. Така, че знакът ще бъде поставен, необходимо е малко повече време за да дублираме нещата за да не даваме за един знак пет-шестотин лева. По отношение на изкуствените неравности, въпросът не е обсъждан в комисията и ще Ви кажа защо. При провеждане на областни комисии по безопасност на движението вече се включват представители от държавна агенция по безопасност, онлайн, те слушат какво говорим и какво отчитаме. Има сериозни упреци към общините, не само към нашата, но и към останалите от област Шумен, че прекалено много изкуствени неравности се поставят, и трябва да се търсят някакви алтернативни решения. Окакваме промени в Наредбата за изграждане на изкуствените неравности, трябваше до края на миналата година да излезе, може би в началото на тази година ще излязат промените. Изчакваме да видим, какви нови изисквания ще има, защото този път е републикански, да не се наложи след това да рушим нещо, което няма да отговаря на изискванията. По отношение на иновативни решения, нови, разгледах каква е практиката в Европа, в тази връзка и с Европейския съюз по безопасност, там има много добри решения. Не знам дали ще бъдат подходящи за Каспичан, но до първата комисия, която ще бъде проведена през месец март, и дали ще излезе документа, но ще го поставим на обсъждане в комисията. Това е причината да не бъде разисквано, в очакване на нови изисквания да излязат. Това, което в София в момента ще се прави и ще бъде за първи път в страната, това са възглавници за ограничаване на скоростта.Това представлява изкуствена неравност, но с коловози между отделните сигменти. Идеята е тежките транспортни средства да не спират рязко пред тия неравности, тъй като има доста заведени дела срещу общини поради факта, че тези изкуствени неравности създават проблем за тези транспортни средства, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-н Минчев, колеги, имате ли други въпроси, заповядайте г-н Тодоров.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Искам да питам какво стана с „легналите полицаи“, които щяха да бъдат поставени в квартал Калугерица до края на миналата година.

Милен Минчев – Заместник-кмет на Община Каспичан - Има проект направен, очакваме с новата капиталова програма да бъдат изпълнени и възложени. По отношение на дупките, които са до „Велпа“ също е възложено за запълване, а тези които са на завоя по посока Върбяне са запълнени със студен асфалт, тъй като за сега това можем да направим. В следващата капиталова програма се надяваме и там да бъдат заложени и да бъдат изпълнени.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, други въпроси, считам, че няма такива. Предлагам на вашето винимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА , във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 421

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема отчет за дейността на общинската комисия по безопасност на движението по пътищата при Община Каспичан през 2021г., съгласно Приложение № 1

По втора точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 4/13.01.2022г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно отчет за дейността на Общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2021 – 31.12.2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно отчет за дейността на Общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2021 – 31.12.2021 г. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Също с 4 гласа „за“ приема.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги ако има някакви въпроси. Вносител съм аз, всички знаете, че това е дейността, която нашият общински съвет е извършвал през шестмесечието. Считам че няма въпроси. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 422

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема отчет за дейността на Общински съвет Каспичан и неговите комисии за периода 01.07.2021г. – 31.12.2021г., съгласно Приложение № 1

По трета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 7/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.07.2021 – 31.12.2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно отчет за изпълнение на решенията, приети от Общински съвет Каспичан за периода 01.07.2021г. – 31.12.2021г. Г-н Николов становище на Икономическата комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за“ приема отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли въпроси, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 1 глас “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 423

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 и в съответствие с чл. 44, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан приема отчета за изпълнение на решенията на Общински съвет Каспичан за периода 01.07.2021г. – 31.12.2021г., съгласно Приложение № 1

По четвърта точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 8/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.07.2021 – 31.12.2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в общинска администрация Каспичан за периода 01.07.2021г. – 31.12.2021г. Да чуем становище на Икономическа комисия, г-н Николов.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема информацията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема информацията.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за“ Социалната комисия приема информацията. Като на нашата комисия коментирахме основно, това че доста голяма част от жалбите са срещу и от къщи за гости.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-жо Недева от името на вносителя искате ли нещо да добавите.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Като обща констатация, жалбите са разнородни, но най-често преобладават междусъседските спорове. Сигнали в по-голямата част са подадени за животни, това са примерно за малки кученца. Друга част от сигналите са подадени от РПУ за знаци, които са в лошо състояние или за храсти, които пречат на видимостта.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, заповядайте г-н Райков.

Александър Райков – Заместник -председател на ОбС - Аз отново, както и на комисията, поставям въпроса под № 4, сигнал за непрозрачно разходване на публични средства от учебно заведение, става въпрос за учебното заведение в град Плиска. Аз на комисия взех отношение без да съм чел това писание, което по-късно беше раздадено и съответно по-късно се запознах със сигналите от Поли Дякова. Искам да наблегна на това, че самият отчет не става ясно комисия ли се занимава, комитет ли, някакви хора с качулки ли трябва да ходят там да вземат необходимите сведения и информации от училищното ръководство, за да можем да бъдем информирани по въпросите за действително наболелите неща там. Сега не знам има ли в това училище 50 човека, но персонала – директори, заместник-директори, пазачи, мазачи, всичко си е на място, без никой да им обръща някакво по-сериозно внимание. Защото без особенно внимание, училището в Плиска няма да го има. Затова предложението ми, както и на комисията казах, в момента, в който стане ясно по отношение на това, което е записано в сигнала, аз настоявам плисковската общественост да бъде запозната, включително и общинските съветници от град Плиска, пък и останалите колеги, за да видим как са нещата там и най-важното как ще бъдат оправени, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, други колеги, заповядайте г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми г-н Райков, уважаеми дами и господа, и на комисията казах, и сега отново, че с моя заповед е назначена комисия, бяха изискани всички документи със заверени копия, те са получени и се работи по проверката, така че след приключването и ще бъдете запознати със резултата.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси? Аз имам една препоръка към общинска администрация. Следващият път, като разглеждаме такава информация да има малко повече конкретност, това ще е причината аз да се въздържа при гласуването и. Така четейки материала, от почти половината изнесени сигнали или жалби, на мен лично не ми стана нищо ясно. Може би има основания мнението на секретаря на общината да не се попълват лични данни, тъй като материалите се публикуват, но както знаете половината от нашите материали имат имена и лични данни и те пак се публикуват. Няма пречка да ги заличаваме ако това е притеснението, че на дадено лице името му ще бъде публикувано, за това че е подал сигнал. Това наистина може да породи някакъв междусъседски спор или да създаде някакви други проблеми, но считам че като общински съветници следва да получаваме малко повече конкретика. Аз дадох това за пример и по време на комисиите, жалбата е подадена от група граждани, които изразяват недоволство от това, че асфалтиране на улица, същата не е свързана с улицата продължаваща по-надолу с асфалт. Нито, коя е улицата, нито кое е населеното място.Как да гласувам информация, ако трябва всеки един сигнал да го изисквам и да се запознавам с него?

С така поднесения материал, няма как да се съглася, че е коректно написан. Тъй като няма повече въпроси, предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 8 гласа “ЗА”, 1 глас “ПРОТИВ” и 3 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 424

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема информация относно получени жалби, сигнали и предложения от граждани и институции в Общинска администрация Каспичан за периода 01.07.2021г. – 31.12.2021г.

По пета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 9/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на кмета на общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - собственост на община Каспичан през 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, да чуем становищата на комисиите, г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за“ приема отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси по материала, г-жо Недева нещо искате ли да добавите.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Разпоредителните сделки се извършват с решение на общинския съвет. За отчетния период са извършени пет такива, като сумата от приходите от продажби и таксите е около 54 000 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси по материала? Считам, че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 425

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан приема отчет на Кмета на общината за извършените разпоредителни сделки с общинско имущество във връзка с изпълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - собственост на община Каспичан през 2021г., съгласно Приложение № 1

По шеста точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 10/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет на Кмета на Общината за състоянието, управлението и разпореждането с общинско имущество на основание чл. 66а от Закона за общинската собственост за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно отчет на Кмета на Общината за състоянието, управлението и разпореждането с общинско имущество на основание чл. 66а от Закона за общинската собственост за 2021г. Г-н Николов становище на икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за" приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за" приема отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси? Г-жо Ненова заповядайте.

Яна Ненова – общински съветник - Благодаря, моят въпрос е какъв договор има НЧ „Просвета – 1911" Плиска за помещение за НПО.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска - Читалището е наело помещение в пенсионерския клуб за танцовия състав за да репетират.

Яна Ненова – общински съветник - Кое налага това?

Тонка Начева – Кмет на град Плиска - Това стана предният мандат, когато ставаше въпрос за втора танцова група, как да се отдава помещението, на едната на другата, трябваше да наемат помещението по график тогава стана въпрос, че танцовата в Плиска иска помещение само за тях.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, други въпроси колеги? Считам, че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за" моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 11 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 1 глас "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 426

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, във връзка с чл. 66а от Закона за общинската собственост, чл. 50, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан приема отчет на Кмета на общината за състоянието, управлението и разпореждането с общинско имущество на основание чл. 66а от Закона за общинската собственост за 2021г., съгласно Приложение № 1

По седма точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 14/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на списъка на общински жилища, съгласно разпоредбите на ЗОС

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към седма точка от дневния ред относно утвърждаване на списъка на общински жилища, съгласно разпоредбите на ЗОС. Становище на Икономическата комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за" и 1 глас „въздържал се" приема предложението относно утвърждаване на списъка на общинските жилища.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 2 гласа „за" и 1 глас „въздържал се" приема предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за" приема предложението, като тук имахме забележки направени отношение на това, че едното жилище на ул. „Александър Стамболийски" вече е продадено и не е общинско, и в точка 3 – ведомствени жилища, това виси още от миналата година, „ведомствени жилища за настаняване под наем" да се допълни текста „за специалисти".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-н Дочев, г-жо Недева искате ли нещо да добавите.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Г-н Дочев направи предложението за промяна. Допусната е техническа грешка в самото решение, във втора точка, в 1.2., където е написано „Александър Стамболийски" трябва да отпадне.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-жа Недева, колеги имате ли въпроси? Искам да Ви уведомя, направих го и на заседанията на постоянните комисии ТСУ и Икономическа, тъй като е адресирано до председателя на Общински съвет Каспичан, че в деловодството е постъпило заявление от Радка Манолова, с искане да закупи общински недвижим имот, представляващ боксониера с адрес град Каспичан, ул. „Шести септември" бл. 2, ап. 2. Пише, че е наемател на същото от 05.04.1995 година. Не знам дали е редно да го подлагам по този начин

на гласуване, по - скоро ще го резолирам до общинска администрация с въпроси относно ползването на жилището, отговаря ли на критериите, какво е становището на общинска администрация.Този списък според мен може да бъде променян и през годината, така че считам че по-редно е кмета да ни даде писменно становище за мнението, за да завършим кореспонденцията. Предлагам първо да гласуваме предложението на г-н Дочев, трета точка : "Ведомствени жилища за настаняване под наем" да се добави текста за „специалисти", като пълният текст гласи: "Ведомствени жилища на общината за настаняване на специалисти под наем", който е „за" моля да гласува.

Направеното предложение от Председателя на Общински съвет бе прието от присъствалите 12 общински съветника с 12 гласа „за", 0 гласа „против" и 0 гласа „въздържал се".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Предложението се приема. Колеги предлагам на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	"ЗА"
Александър Райков Александров	-	"ЗА"
Атанас Маринов Мирчев	-	"ЗА"
Борислав Дочев Йорданов	-	"ЗА"
Гюнал Юсеин Мехмед	-	"ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева	-	"ЗА"
Зелиха Тургай Марем	-	"ЗА"
Златин Славчев Ценков	-	"ЗА"
Николай Борисов Николов	-	"ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров	-	"ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева	-	"ЗА"
Янка Христова Ненова	-	"ЗА"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 427

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 2 от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на община Каспичан, Общински съвет Каспичан утвърждава списък на общинските жилища, в който се определят броят, видът и местонахождението им, както следва:

1. Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – 7 броя:

1.1. ул."Шести септември" бл. 1, ет. 3, ап. 8;

1.2. ул."Шести септември" бл. 2, ет.1, ап.1;

1.3. ул."Шести септември" бл. 2, ет. 1, ап. 2;

1.4. ул."Мадарски конник" бл. 117, ет. 6, вх. В, ап. 37;

1.5. ул."Тракия" № 2, ет. 3, ап. 8;

1.6. ул."Стара планина" № 2;

1.7. ул. "Мадарски конник" бл. 117, ет. 1, вх. В, ап. 24;

2. Жилища за продажба и замяна – 1 брой:

2.1. ул. "Хан Крум" № 2;

3. Ведомствени жилища на общината за настаняване на специалисти под наем - 2 броя:

3.1. ул."Шести септември" бл. 2, ет. 5, ап. 15;

3.2. ул. „Димитър Благоев" № 65, ет. 1, ап. 15.

4. Резервни жилища за настаняване под наем – 4 броя:

4.1. ул."Шести септември" бл. 2, ет. 2, ап. 4;

4.2. ул."Шести септември" бл. 1, ет. 4, ап. 14;

4.3. ул."Мадарски конник" бл. 117, ет. 6, вх. В, ап. 38;

4.4. ул. "Шести септември" бл. 1, ет. 1, ап. 1;

5. Оборотни жилища – 0 броя:

По осма точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 18/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за дейността на МКБППМН за календарната 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно отчет за дейността на МКБППМН за календарната 2021г., да чуем становище на Социалната комисия, г-н Дочев, заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия няма забележки и коментари, 4 гласа „за“.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, г-н Минчев искате ли нещо да добавите от името на вносителя, като председател на комисията, заповядайте.

Милен Минчев – Заместник кмет на Община Каспичан - През изминалата година за съжаление не успяхме да изпълним всички запланувани мероприятия, разбира се причината беше пандемичната обстановка и невъзможността да се провеждат мероприятия, да се събират хора на едно място. За следващата година планираме няколко мероприятия съвместно с ромски организации с цел предотвратяване сегрегацията на ромските деца, както и кампании, които ще бъдат свързани с борба против наркотиците и със киберпрестъпленията. Надяваме се, че тази година ограниченията ще бъдат по-малко и ще успеем да проведем повече мероприятия. През изминалата година помогнахме и проведохме съвместни мероприятия и с новосъздадените младежки клубове, съвместната работа с младежките клубове ще продължи и през тази година.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси? Считам, че няма. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 428

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗБППМН, Общински съвет Каспичан приема отчет за дейността на МКБППМН за календарната 2021г., съгласно Приложение № 1

По девета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 13/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно отчет за изпълнение на Програма за енергийна ефективност на Община Каспичан за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, отчет за изпълнение на Програма за енергийна ефективност на Община Каспичан за 2021г. Г-н Николов становище на Икономическа комисия, заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Със 4 гласа „за“ приема отчета. Като тук ни направи впечатление на нашата комисия, че общото консумирано количество на ел.енергия на общината се е увеличило, и особенно прави впечатление, че са заменени телата с енерго спестяващи на уличното, а разходът се е увеличил, което за нас е странно. Влагаме средства за енергоспестяващо осветление, а в същото време плащаме по-големи сметки.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, имаше подобно изказване и на г-н Николов на Икономическа комисия, той изказа подобен коментар, г-жо Недева имате думата.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, първоначално и аз бях стресирана като видях информацията в обобщен вид. Освен това като разглеждахме детайлно всъщност се оказа, че завишаването на ел.енергията не е като консумация, а се дължи на допълнителните дейности, които са включени в доставката на ел.енергия – за пренос, за акциз и други такива разходи, като достъп до средно и високо напрежение. Има разлики, ако си заявил едно количество ел.енергия, а пък във върховия момент използваш малко повече. Той се таксува на по-висока цена и обратното. Ако имаш обект, който има нула потребление на ел.енергия, той има такса за преноса, за доставка, такса общество и други такива, които са изписани в фактурите на „Енергопро“.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Доколкото знам, Вие предоставихте информация предната година, че общината е на свободния пазар и имаме право да си избираме доставчик.При избора на доставчик тези неща не се ли регламентират в един договор и да се види, че примерно той не предлага най-добрите условия? Другото, което е като въпрос, може би си задават доста граждани от нашата община, тъй като гледат по новините какво става в други общини, има ли опасност при нас да се стигне до режим на уличното осветление?

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Този въпрос беше разглеждан и на Икономическа комисия, аз го поставих и бях поискала от г-жа Недева за днешното заседание да ни предостави писменна справка по отношение на сметките за ток за улично осветление и за общинските сгради, включително за училищата и детските градини на територията на общината, за да може да се направи една съпоставка за предходната година спрямо сегашните сметки, които пристигат в общината, тъй като г-н Дочев е абсолютно прав, в цяла България общините повдигат този въпрос и на много заседания на общинските съвети започнаха да се обсъждат. Първоначално г-жа Недева каза, че за сега няма такава опасност от спиране и режим на тока на уличното осветление, но вчера първият, кмет който каза, че изпитва затруднение, или поне аз го видях на профила във „Фейсбук“ на село Златна нива, там вече се заговори, че има затруднение, и че има такава опастност за режим на тока. Аз мислех този въпрос да го поставя в точка „разни“, но може би наистина сега му е мястото и времето. Наистина ще ни бъде интересно да чуем малко повече информация г-жо Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Първо на въпроса за договора, от три години сме на свободния пазар и се сключва всяка година такъв договор, тази година беше сключен на 28-ми, а всяко кметство също, без кметските наместничества, които са в договора, който сключи общината. Естествено там търсим най-ниска доставна цена, доставчик в нашата община е „Енергопро“, като цената на ел.енергията за общината е 173 лева на мегаватчас. Ние договаряме самата електрическа енергия, всички други компоненти, които се определят от КЕВР, те не могат да се договарят, те са извън тези условия, и затова ние нямаме една твърда цена, която да бъде всеки месец в един и същи вид, спрямо потреблението, а тя е различна. Проблемът е сериозен, ние преди заседанието на общинския съвет направихме една среща с кметовете и коментирахме варианти за търсим начин да намалим потреблението на електрическа енергия. Няма данни за училищата, данните са за кметствата и детските градини с уличното осветление. За месец октомври са около 11 000 лева, за месец ноември 15 170 лева, за месец декември 13 180 лева, като през месец декември бяха начислени и ползвахме компенсациите за два месеца – за месец октомври и месец ноември. Към сметката за ток за месец декември ще се ползва компенсация от 128 лева на мегаватчас, а за сметката за този месец януари ще се ползва 75 % от горницата на 185 лева, колкото беше таксата за тока през месец юли 2021 година. За месец януари тази година имаме 22 000 лева за ел.енергия. Коментирахме вариантите да поставиме часовници на уличното осветление, тъй като във всички насалени места уличното осветление е със фотоклетки, не сме взели днес решение да го предложим като нещо, което да започнем от утре да правим, защото то е свързано и със закупуване на часовниците и със самата подмяна. Ще търсим възможност, има техническо решение да има часовник и фотоклетка, а не да развалим нещо, което вече сме направили, ще търсим вариант с по-няколко часа да се намали, тъй като колкото и да е добър вариант фотоклетката понякога когато има мъгла светват по-рано и угасват по-късно. Сериозен е проблема, но не е невъзможен към момента, но ние трябва да търсим средства, да намалим разходите защото знаете, че няма как да очакваме някои по-големи приходи, при условие че не правим никаква промяна в данъците и таксите в общината.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Тези 22 000 лева за Каспичан и двете населени места или за цялата община.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - За цялата община с детските градини и улично осветление и сгради, без училища. Училищата сами сключват договори, те също са на свободния пазар и сами сключват договорите.

Милен Минчев – Заместник-кмет на Община Каспичан - Само едно малко отклонение по отношение на осветителните тела, през последните десет години са подменени осветителните тела на около 80 % от най-старият тип осветителни тела, говоря за тип натриеви и живачни, наистина са подменени, в момента осветлението е основно „лед“ и луминисцентно. Предполагам, че тази година също ще отделим средства за да бъдат подменени и те, тъй като вече са амортизирани и създават доста проблеми. Миналата година за първи път направихме опит, на една част от улица „Мадарски конник“ са монтирани фотоволтаични системи със осветителни тела, наблюдаваме ги и при добър резултат ще започнем за закупуваме и определена част от този вид осветителни тела.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Искам да допълня нещо, което не е в самата програма, но да можем догодина да го отчетем. Възложили сме проучване на общинските сгради за възможността за използване на фотоволтаици, като ще търсим възможност да използваме ел.енергията директно без да продаваме на енергийния оператор. Другото, което предстои, възложили сме обследване на уличното осветление за да можем да кандидатстваме за подмяна и по-скоро за направата на тъй нареченото „умно осветление“, защото в плана за възстановяване ще са предвидени мерки точно за това, за да може да се използва в различните категории улици да се намалява, да се увеличава без да се налага да се изключва осветлението.

Николай Найденов – Кмет на село Върбяне - Редно и някой от кметовете да вземе отношение, защото този проблем в основната си част касае населените места, на които представители се явяваме ние – кметовете по населени места, по силата на обстоятелствата, че сме избрани за такива. Никой не си мисли, независимо от цена на тока, независимо от приказки, че такава е световната тенденция, че ще си оставим населените места без осветление, да заприличат на някаква пустош, само защото се е вдигнала електроенергията. Това след себе си води до куп проблеми, социално недоволство, кражби и т.н. и противообществени прояви, които се вършат в тъмната част на денонощието. Ние коментирахме на дълго и на широко този проблем, наистина ще трябва да търсим някакви оптимални решения за икономия на електроенергия. Защото тук проблема, когато се погледнат данните за уличното осветление, не е че се е вдигнало това улично осветление кой знае колко като мощност изконсумирани киловати, а по-скоро като стойностно изражение. Старали сме се през годините със скромните си бюджети да подменяме изцяло уличното осветление, каза г-н Минчев че живачните лампи са подменени, останалите тип „пури“ сме ги подменили почти на 70%. Ние в нашите инвестиции, когато залагаме средства за материали и прочие, точно това правим купуваме енергоспестяващи и на мястото на стари, амортизирани и енергоемки слагаме нови. Не мисля, че е удачно през една лампа да ги сваляме и изключваме и т.н. Тук възниква друг много сериозен проблем, че почти във всяко населено място има изградени изкуствени неравности, само да допълня за яснота, че една изкуствена неравност струва около пет хиляди лева, това са съгласувателни процедури със КАТ, със „Пътно“, това са проекти. На всяка една изкуствена неравност има два пилона с четири пътни знака, всяка едно изкуствена неравност трябва да има осветление, така е по проект защото ако утре стане едно тежко ПТП носим отговорност хората, които сме инициирали направата на такава. Тук е другият проблем, колегата има много хубава идея да се сложат часовници, но проблемът е друг, на един трафопост са вързани сигурно 10-15 улици, местата където има изкуствени неравности, визирам моето село, две са на републиканския път, две са на общинския път. Ако ние спрем трафопоста, ако сложим часовник, който да работи от 24 часа до 5 часа сутринта, означава че републиканския път Е1107 Шумен – Пристое остава без осветление. Представете си на тая изкуствена неравност някой засилил се тир, призори и е съчетано с малко мъгла, скочи и през спирката отнесе хората. Това е много деликатен въпрос и стигнахме до едно становище, че може би някакъв компромисен удачен вариант е да се мисли за някакъв вариант за соларно осветление на някои участъци, комбинирано с часовниковия механизъм, който минава през фотоклетката. Не съм убеден, че едно такова соларно осветление ще освети цялата изкуствена неравност или са необходими две, защото ако са необходими две, на четири изкуствени неравности по минимум двеста лева това са огромни пари

за нашите скромни бюджети. Ако трябва да обобщя, да икономии трябва да се правят в рамките на тази обстановка защото така се получава накрая, че пак луфта е при нас кметовете, да мислим за това нещо, за сметка на нашите хора, за тяхното здраве, за техния не казвам комфорт защото в 21 век да вземеш да сваляш лампи, да лишиш цялото общество от елементарни потребности само за това, че политиката е на дигане на цените, аз мисля че може да се намери компромисен вариант. Нещо сме изградили и сега да го разрушим, трябва да се търсят начини за икономия и за компенсиране. Това е моето лично мнение, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-н Найденов, някой от колегите, други кметове искат ли да вземат отношение, г-жо Недева заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Естествено, че всички мислим в една посока, стигнахме до общото решение, никой не иска да имаме тъмните улици, ще се търсят варианти за всеки казус по-отделно защото ние сме длъжни там където има изкуствена неравност и пешеходна пътека и спирка, те да бъдат осветени. Така, че трябва да намерим средата, баланса така, че да бъде удачно, удобно за всички граждани. За компенсациите ще повторя, ще има компенсация, към момента е решено вече, ще има компенсация и за месец декември 128 лева, това означава тези сметки, които получихме през януари, тъй като те са за тока през месец декември, а сметките които ще получим през месец февруари, конпенсацията ще бъде 75% над 128 лева разлика, която ще се получи. Така или иначе разходите вървят в посока увеличение, но компенсации ще има поне до януари са уточнени със сигурност.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги други въпроси по материала има ли, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 429

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан приема отчет за изпълнение на Програма за енергийна ефективност на Община Каспичан за 2021г., съгласно Приложение № 1

По десета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 19/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане отчет на Плана за младежта за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно приемане отчет на Плана за младежта за 2021г. Г-н Дочев становище на Социалната комисия, заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Становището на нашата комисия е 4 гласа „за“.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли въпроси, г-жо Недева от името на вносителя искате ли нещо да добавите, считам че няма. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 1 глас “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 430

На основание чл. 21, ал. 1, т. 24 от ЗМСМА, във връзка с чл. 15, ал. 4 от Закона за младежта, Общински съвет Каспичан приема отчет на Плана за дейността на младежта за 2021г., съгласно Приложение № 1

По единадесета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 17/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на План за младежта за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, следваща точка от дневния ред относно приемане на план за младежта за 2022г. Г-н Дочев, становище на Социалната комисия.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Становището на нашата комисия е положително, 4 гласа „за“. Приветстваме плана, който ни се предлага. Много мероприятия, най разнообразни, дано да се изпълнят в по-голямата си част, наистина много добри инициативи имат младежките клубове и искренно им пожелавам да могат да ги реализират през настоящата година.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 2 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“ не приема отчета.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 1 глас „за” и 2 гласа „въздържал се“ не приема плана. На комисията говорихме, че заложените дейности във този план до голяма степен са неизпълними и се припокриват с културния календар.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, г-жо Недева като вносител, заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа, беше проведена среща с младежките клубове преди да внесат техните предложения. На тази среща им казах, че не могат да разчитат на по-голям бюджет, от колкото са разполагали през 2021 година, тъй като нямаме увеличение на приходите. Затова и днес на вашето внимание таблицата е представена без средства, тъй като техните желания бяха за стойност 6000 лева, а миналата година бюджета който бяхме предвидили беше 4 000лева, по 1000 лева на клуб. Някои от дейностите, които биха могли, са отнесени към работата на местната комисия, виждате че те са отбелязани по този начин и те биха могли да бъдат финансирани по този начин. Когато се приема бюджета, тогава на вашето внимание ще бъде предложена сумата, която сме предвидили за младежките клубове, защото към днешна дата, нямаме яснота по дейностите във бюджета, как ще бъдат разпределени финансово.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, няма такива. Представям на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 6 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 6 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 431

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, Общински съвет Каспичан не приема План за дейността на младежта за 2022г., съгласно Приложение № 1

По дванадесета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 11/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на разходите за командировки на Кмета на общината за IV –тото тримесечие на 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно утвърждаване на разходите за командировки на Кмета на общината за IV –тото тримесечие на 2021г. Становище на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ направения разход за командировки. Казвам трима, затова защото трима присъстваха на заседанието.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” утвърждава разходите за командировки.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за“ утвърждава разходите за командировки. Тук искахме един кратък коментар от г-жа Недева.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Няма да влизам в подробности, всяка една среща какъв казус е имала. Срещите, които се налага да се правят по различните агенции и министерства са по повод това да се търси допълнително финансиране, да се решава някъде казус ако е възникнал такъв по време на изпълнение, или да се поискат по-бързи решения от

институциите по отношение на нашите проекти. Знаете какво забавяне имахме през Държавен фонд „Земеделие“ проектите ни бяха забавени с три години, така че тази година видяхте, че успяхме да подпишем няколко договора. Основната причина е привличане на финансов ресурс.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги други въпроси, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - “ЗА”
Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 432

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет Каспичан утвърждава разходите за командировки на Милена Недева – кмет на Община Каспичан, за периода 01.10.2021г. – 31.12.2021г., както следва:

№ по ред	*Период*	*Направление*	*Цел*	*Дневни разходи (лв.)*	*Квартирни пари (лв.)*	*Обща сума (лв.)*
1.	*19.10.2021 - 20.10.2021*	*гр. София*	*Работни срещи МРРБ, ПУДООС, ДФ, АФ, МК и МТ*	*40,00*	*103,90*	*143,90*
2.	*09.11.2021 - 10.11.2021*	*гр. София*	*Работни срещи МФ и ДФЗ*	*40,00*	*0,00*	*40,00*
3.	*21.12.2021 - 22.12.2021*	*гр. София*	*Работни срещи МФ, МК и МЗХ*	*40,00*	*0,00*	*40,00*
			Общо за IV-то тримесечие на 2021г.:			*223,90*

По тринадесета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 12/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно утвърждаване на разходите за командировки на Председателя на Общински съвет Каспичан за IV –тото тримесечие на 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно утвърждаване на разходите за командировки на Председателя на Общински съвет Каспичан за IV –тото тримесечие на 2021г. Г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ утвърждава направения на разход за командировки на Председателя на Общинския съвет.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” приема разходите за командировки.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия е с 4 гласа „за“ приема предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли въпроси, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", Общински съвет прие, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - "ЗА"
Александър Райков Александров - "ЗА"
Атанас Маринов Мирчев - "ЗА"
Борислав Дочев Йорданов - "ЗА"
Гюнал Юсеин Мехмед - "ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева - "ЗА"
Зелиха Тургай Марем - "ЗА"
Златин Славчев Ценков - "ЗА"
Николай Борисов Николов - "ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров - "ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева - "ЗА"
Янка Христова Ненова - "ЗА"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 433

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет Каспичан утвърждава разходите за командировки на Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет Каспичан, за периода 01.10.2021г. – 31.12.2021г., както следва:

№ по ред	*Период*	*Направление*	*Цел*	*Дневни разходи (лв.)*	*Квартирни пари (лв.)*	*Обща сума (лв.)*
1.	*02.12.2021 - 03.12.2021*	*гр. Арбанаси*	*Семинар на НАПОС - РБ*	*40,00*	*0,00*	*40,00*
			Общо за IV-то тримесечие на 2021г.:			*40,00*

По четиринадесета точка от дневния ред - Текущи докладни

14.1 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 16/17.01.2022г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на решение за предоставяне на общински имот за безвъзмездно управление на основание чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно приемане на решение за предоставяне на общински имот за безвъзмездно управление на основание чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост. Г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 2 гласа „за" и 1 глас „въздържал се" приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за" приема предложението.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Със 3 гласа „за" приема предложението. Аз не участвах във гласуването, тъй като представям партията, която иска помещение. Декларирам конфликт на интереси и няма да гласувам.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 11 съветника, с 11 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", и 1 негласувал, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - "ЗА"

Александър Райков Александров - “ЗА”
Атанас Маринов Мирчев - “ЗА”
Борислав Дочев Йорданов - не гласува/декларира конфликт на интереси
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 434

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 10, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 31, ал. 1 от Закона за политическите партии, Общински съвет Каспичан:

- *приема решение за предоставяне, безвъзмездно за управление на ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ“ /АБВ/, за нуждите на Общинския съвет на ПП АБВ в гр. Каспичан, представляван от Борислав Йорданов – Председател,*

следния общински имот:

- *помещение с площ от 16.00 кв.м., на втори етаж в сграда Пенсионерски клуб, с административен адрес: ул. “Димитър Благоев” № 40 в гр. Каспичан. За сградата е съставен Акт за публична общинска собственост № 2225 / 03.11.2020 година, вписан под № 152, том 10, дело № 1293, вх.р. №2967/10.11.2020 година в Служба по вписванията гр.Нови пазар*

2. Договорът за безвъзмездно управление да се сключи от Кмета на общината за срок от 1 /една/година от датата на подписване

По петнадесета точка от дневния ред - Питания, становища, предложения

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към последна точка от дневния ред питания, становища, предложения. Имате думата, имате ли въпроси защото има гражданин, който иска да зададе въпрос, заповядайте.

Гражданин –Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема госпожо кмет , обръщам се към Вас, тъй като имам един проблем, един казус, който не е само личен, той и е обществен. Става въпрос за това, че преди две години подадох жалба до община Каспичан във връзка с мой съсед, който пуска множество животни по улицата, в разрез с общинските разпоредби. Също така е разположил едно от кучетата си, каракачанска порода до самата граница на мрежата, което е в нарушение на чл. 50 от Закона за собствеността. Имаше проверка от община Каспичан, тази проверка установи, че има подобни нарушения, има и нареждане от кмета на община Каспичан, г-жа Милена Недева, на всички видове птици да се осигури затворено пространство и те да не бъдат пускани на улицата. Също така кучетата да бъдат поставени на отстояние от съседният имот. Мога да Ви кажа, че тези нареждания и до ден днешен не се изпълняват, птиците продължават да бъдат пускани безстопанствено на улицата, става въпрос за улица „Дунав“. Пуснах една жалба до „Българска агенция по безопастност на храните“, от там извършиха проверка, изпратиха ми писмо, в което казаха, че отговорността е на общинските кметове да не се допускат тия животни да не се пускат по улицата. Също така моят съсед Димитър Иванов е разположил незаконна постройка на границата на пътното платно на общинска земя, в която е сложил куче каракачанска порода, което куче притеснява не само мен, но и всички минувачи, които минават по тази улица. Аз се обръщам към Вас и към г-жа Недева с апел да бъдат взети мерки г-н Димитър Иванов първо да бъде санкциониран за това куче, което той отказва да го премести от границата на съседният имот, също така да бъдат взети мерки тези птици да не бъдат допускани на улицата, тъй като това е в разрез с общинските разпоредби а също така и със Закона за ветеринаромедицинската дейност. Само ще Ви напомня, че декември месец имаме случай на

птичи грип в област Стара загора, януари месец имаме случай на птичи грип в област Хасково. Информацията е от сайта на „Българска агенция по безопастност на храните“, нали не искаме Каспичан да бъде следващото огнище на птичи грип. Моят апел към Вас уважаеми дами и господа е да бъдат взети необходимите мерки тези животни да не бъдат допускани по улицата, а също така и за тази незаконна постройка да бъдат направени предписания и тя да бъде демонтирана. Ако господин Димитър Иванов откаже да я демонтира, община Каспичан да я демонтира. С цялото ми уважение към Вас, г-жо Недева аз се обръщам към Вас и Ви казвам, че Вие нали осъзнавате, че това безобразие не може да продължава. Аз съм си поставил една цел да идвам на всяко едно общинско заседание и да повдигам тези въпроси, докато община Каспичан вземе отношение и закона бъде спазен, благодаря.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Г-жо Недева ще вземете ли отношение или не сте подготвена сега.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Да, това е един от сигналите, който беше във отчета, няма да отговоря пълно защото с част от казуса не съм подготвена в момента. Имаше извършена два пъти проверка от общинска администрация, един път проверка имаше със официалният ветеринарен лекар за общината, това беше след като дойде сигнала защото те го препрещат на нас. При тези проверки не се установи животните да са навън, да тук сте абсолютно прав, че е забранено птиците да се разхождат свободно. При първата проверка беше указано на господина и той направи вписване за регистрация на животновъден обект, на втората проверка с агенция по храните, която беше направена, ще има издадено разрешително за регистрация на животновъден обект, като се разрешава единствено и само в частта за птиците, като е указано по какъв начин да се гледат.

гражданин – Ако мога само да допълня, в момента птиците се пускат основно само събота и неделя, когато явно няма общински служители, които да направят проверка. Въпросът ми е тази незаконна постройка, кога следва да бъде отстранена, тъй като тя е направена точно на границата на пътното платно и ако идва един автомобил срещу Вас, Вие заставате между автомобила и между една клетка, в която клетка има едно голямо куче и си показва муцуната, и Вие сте между колата и между клетката. Според мен трябва да се демонтира тази незаконна клетка.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – По принцип да, просто не мога да отговоря конкретно на този въпрос, но ще бъдат взети мерки, знаете, че предстои ремонт на улицата и ще бъде асфалтирана, но преди това трябва да бъдат отстранени и изчистени всички постройки незаконни.

Борислав Дочев – председате на социалната комисия – Аз искам само да напомня, това което и Вие казахте като разглеждахме жалбите, сега става ясно, че тази жалба я има във това, но ние няма как да разберем, ако не дойде човека, какъв е проблема. И затова наистина г-жо Недева, това което каза г-жа Тодорова е хубаво да бъде изпълнено и при следващи сигнали общинския съвет да има една по-подробна информация по тия жалби, защото това не е първият случай, и то врамките на този мандат, идвали са и други хора да споделят своите проблеми на общинска сесия. Явно не се вземат напълно ефективни мерки и общината трябва да вземе по-сериозни мерки при такива сигнали следващи.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Прав сте г-н Дочев, коментара го направих поради същият факт, защото аз също бях занимавана по един сигнал, който се оказа че също го има описан, само че аз като го видях не разбрах, че става въпрос за едно и също нещо, за това е моят апел към общинска администрация. Колеги други изказвания има ли, г-жо Ненова заповядайте.

Яна Ненова – общински съветник – Благодаря г-жо Председател, това беше един от мотивите ми да гласувам „против“ информацията за получени жалби и сигнали и бих искала като препоръка към общинска администрация, когато се вкарва такава информация да бъдем запознати какво се случва, защото много от предприетите действия има описано, че има сформирана комисия, която работи по сигнала. Какво е направила комисията, защото в случая за, който ни занимава нашият съгражданин, е ясно че нищо не се е случило, как може да има незаконно строителство, нерегистриран животновъден обект и да няма предприети действия към момента. Същото важи и за една жалба от седми юли, там не е посочено къде е този животновъден обект, къде е регистриран, констатациите и направените предписания са изпратени на жалбоподателя. Идеята е общинските съветници да живеят с пулса на своите съграждани и какви са техните проблеми, ако

могат да помогнат, ако не е решен проблема да съдействат, да напомнят. Моята препоръка е тези информации да бъдат по-подробни, наистина общинските съветници да бъдем информирани. Вторият ми мотив да не гласувам тази информация, е това че на имейлите на общинските съветници беше изпратено едно предложение от сдружение „Българите памет и бъдеще“, това предложение не беше включено в информацията, а тук има меко казано „пареци проблеми“, за които са алармирали наши съграждани от територията на цялата община, и всъщност кога ще ги разгледаме ние, за да решим какво правим общински съвет и общината като цяло за да отговорим на проблемите поставени във това писмо. И третият аргумент да не гласувам, е отново за училището в Плиска, където тече трети месец проверка при положение, че ние три години сигнализираме за това, за мен не е необходимо три месеца проверка след като след като влезеш на сайта на РУО ти става ясно и мога да покажа на колегите. 2019/2020 учениците са били 72-ма на брой, 2020/2021 - 67, 2021/2022 – 64, още един аргумент, че броят на учениците намалява, дано да видим икономическата справка за това как са разходвани средствата, защото за това се говори и в този сигнал от тридесет и няколко страници и то много сериозни въпроси са поставени от наши съграждани. Национално оценяване по български език и литература, училището в Плиска е предпоследно от всички училища на територията на Шуменска област. 2020/2021-ва година отново сме на предпоследно място, по математика сме трети отзад напред, на територията на цялата шуменска област говоря, пети за 2020/2021 година. Така, че моята препоръка е създадените комисии по показаните проблеми да могат да излизат със отчет пред общинския съвет, за да сме наясно ние какво се е свършило, какви са проблемите, с какво можем да помогнем, да решим заедно това, което нашите съграждани представят. Имам предложение това, което сдружение „Българите памет и бъдеще“ е депозирало на 17-ти декември 2021 година, аз се надявам че г-жа Недева в качеството си на кмет ще отговори, но и ние общинските съветници да разискваме на едно от следващите заседания. Там има проблеми поставени на територията на цялата община, на територията на всяко едно населено място, които би следвало да обсъдим.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Нямам нищо против да бъде обсъдено на заседание на Общински съвет, но ако бъде адресирано до Общинския съвет, защото това което ние получихме е адресирано до г-жа Недева, и ако бъде систематизирано по начин по който да можем да го обсъждаме. Аз изчетах целият материал и не мога да разбера кое е сигнал, кое е предложение, кое е въпрос, много е несистематизиран целият материал и аз не виждам как бихме могли общинските съветници във този му вид да обсъждаме по него каквото и да е или пък да решим по него каквото и да е. За това не съм го входирала официално на Вашето внимание, но Ви го изпратихме на имейла, след като ми се обади г-жа Дякова. Видях, че е адресирано до г-жа Недева, аз го видях и по-късно, затова не е входирано и като материал. Мога да разговарям с г-жа Дякова ако го представи във вид, в който подлежи на обсъждане, нямам нищо против да го обсъдим, заповядайте г-н Райков.

Александър Райков – Заместник-председатател на ОбС – Аз не знам дали трябва да се самосезираме, защото реда и начина Вие го споменахте, затова защото в тези двадесет и девет страници има и малко свободни съчинения, но останалото дори и десет процента да е истина за нас е достатъчен сигнал, лампичката е достатъчно ярко е осветена за да вземем отношение. И най-важното няма от какво да се страхуваме или да се срамуваме, ние трябва да вземем мерки, това което е възможно да се направи - да се направи, но ние трябва да вземем мерки.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Материалът беше изпратен на всички кметове, аз бях помолила да ми дадат техните становища, защото първоначално мислех, че ще отговаряме точка по точка, но е невъзможно. Кое е въпрос, кое е мнение, малко е трудно, в общ общ порядък сме отговорили. Това, което г-н Райков предлага може би е добре, но обсъждането е редно да стане и със кметовете и общинските съветници. Всички знаем, че със избора си хората са ни дали права да решаваме някои проблеми. По отношение на сигнала за училището в град Плиска, е подаден през месец ноември, да, не е успял да се отработи и да бъде приключена работата по този сигнал до края на месец декември, но аз казвам, че се работи по него и съвсем скоро ще бъде готов като отговор. По отношение на това, че не са вписани имена и населени места, но тук искам да допълня, че на заседанията на комисиите, г-жа Йорданова беше тук със всички преписки, можеше да се коментира със имената, със всички подробности, които не са публични. Но така или иначе ще направим някакво промяна в самото представяне.

Николай Найденов – Кмет на село Върбяне – В материала състоящ се от 30 страници особенно внимание беше обърнато на кметовете по населените места. С цялото ми уважение към вносителя на материала ще кажа следното. Първо някои от квалификациите и констатациите са меко казано обидни, и говоря за едно абсолютно непознаване на работата на кметовете и проблемите на населените места. Между другото имаше странни забележки за общинските съветници, касаещи трудовите им възнаграждения дали могат да ги даряват, дали искат да ги даряват и т.н. Аз имах указания да дам становище, отговорил и съм дал становище в в частта която касае кметовете, една от забележките или като питанка беше към кметовете и обвиненията, така да ги нарека, как ние си определяме сами заплатите, бонусите и желаеме ли да даряваме част от тези бонуси и заплати за някакви си благотворителни цели. Мен не ми е известно ние сами да си определяме заплатите, бонусите, това са абсолютни глупости, затова си има ред, по който се определят, що се отнася до това кой какво решава да прави, ние сме го правили не веднъж. Това е един строго определен индивидуален акт, който кореспондира с принципите и морала на човека, аз мога да дам дарение, но аз това нещо не го афиширам, това дарение може да е анонимно. По натам една обидна строфа, че нашите културни календари са били бутафорни. Кой по-добре знае от кмета, респективно ние по-голямата си част сме и председатели на читалищата, какви са потребностите на нашето население, на жителите. Съобразяваме се с етническия модел, с етноса, с възрастовата група, с традиции, със специфика на характерите, и някои ще ми казва на мен аз какъв културен календар, какви мероприятия и как са бутафорни. И как няма отчет на средствата по културния календар, практиката години наред е такава, че преди да се приеме културния календар със неговите финансови рамка и параметри, се събираме всички кметове и председатели на читалища да си представим календарите в суров вид, мероприятия заложени в тях със финансови параметри и след едно решение взето от всички от нас, влиза общия проект на културен календар. Ние до сега не сме имали никакъв проблем какви да са финансови параметри и рамки. Има юристи тук, в лицето на г-жа Тодорова и г-н Николов и мисля, че не трябва да се обръща внимание на анонимни сигнали, ако предложението е от граждани, нека да се каже че е гражданин от село Върбяне и предлага едикакво си. Когато е съвестен гражданина, патриотично настроен ще излезеш с лицето си и с името си. Аз ако знаех, че ще се коментира, щях да си взема становището да го прочета, но специално за село Върбяне, не знам кой го е предложил, реката която минава през селото да се оформи като екопътека, да се направи пречиствателна станция и канализация. В заключение казах в моя си материал, че приветствам това нещо и моля г-жа Недева да го включи в капиталовите ми разходи, в капиталовата програма за 2022 и 2023, като нейния кмет и гражданите на село Върбяне ще бъдат много благодарни за това, ако това нещо ще се случи. Хубаво е да има такива инициативи, но хубаво е тези неща да са съобразени с реалностите, с нормативната база, с потребностите на хората и да не се гледа на кметовете, меко казано като една банда безделници и некадърници, не е така. Четейки внимателно материала, говоря в частта която касае маса населени места, на мен това ми говори точно това и дълбоко непознаване на проблемите за да се обръща внимание на такива неща.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Колеги ако нямате други въпроси закривам заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Заседанието на Общински съвет бе закрито от неговия председател в 15.40 часа поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/Р.ТОДОРОВА/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Й.ЯНКОВА /