ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул. ”Мадарски конник” № 91, тел.05351 / 74-15
e-mail: obs@kaspichan.org

ПРОТОКОЛ
№ 24

Днес 27.08.2021г. от 16:30 часа в Заседателната зала на Община Каспичан на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, при спазване на предписанията на здравните органи относно начина на разполагане на присъстващите в помещението, спазване на лична дистанция, ползване на защитни средства, режим на дезинфекция и проветряване се проведе двадесет и четвъртото, редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан. Заседанието започна половин час по - късно от предвателно определения час.

При откиване на заседанието присъстваха 11 съветника, съгласно приложен списък. От заседанието на Общински съвет при неговото откриване не присъстваха Николай Николов и Цветанка Георгиева и Кмета на Община Каспичан.

На заседанието на общинския съвет присъстваха още: Милен Минчев – Заместник кмет на Община Каспичан, Иванка Найденова – Директор Дирекция „ОА“, Христина Йорданова – Секретар на Община Каспичан, Тонка Начева – Кмет на град Плиска, Веско Христов – Кмет на село Марково и гости.

Заседанието на Общински съвет е редовно и има кворум за вземане на решения.

Заседанието на Общински съвет бе открито от неговия Председател г-жа Ралица Тодорова.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми кметове на населени места, уважаеми гости,

Откривам двадесет и четвъртото редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан. В залата присъстват 11 общински съветника, имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Колеги, получихте проекта на дневен ред в едно с материалите, имате ли други предложения по дневния ред? Няма постъпили допълнителни материали извън тези, в така предложения дневен ред. Има ли предложения по дневния ред, няма такива. Предлагам на Вашето внимание проекта за дневен ред, който е „за“, моля да гласува.

Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Предложение с ВОС № 241/04.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Каспичан към 31.12.2020г.
2. Предложение с ВОС № 242/04.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г.
3. Предложение с ВОС № 246/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на Община Каспичан за учебната 2021/2022г.
4. Предложение с ВОС № 248/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно актуализация на разчет за финансиране на капиталовите разходи за 2021г.

5. Текущи докладни

5.1. Докладна записка с ВОС № 233/27.07.2021г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно разрешаване изработване на ПУП - ПЗ на имот с идентификатор 36590.104.3 по кадастралната карта на с. Каспичан

5.2. Докладна записка с ВОС № 244/06.08.2021г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно определяне на представител на Общински съвет Каспичан в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България

5.3. Докладна записка с ВОС № 247/16.08.2021г. от Тонка Начева – Кмет на град Плиска, относно предложение за прехвърляне на средства в Културния календар на Община Каспичан за 2021г.

5.4. Предложение с ВОС № 249/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на новопридобити активи на "В и К" ООД, гр. Шумен чрез Асоциацията по В и К с обособена територия на водоснабдяване - "В и К" ООД

6. Питания, становища, предложения

По първа точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 241/04.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Каспичан към 31.12.2020г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред относно приемане на годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Каспичан към 31.12.2020г. Да чуем становище на постоянните комисии, г-жо Ненова становище на Икономическа комисия.

Янка Ненова – зам.председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 3 гласа „за“ без „против“ и „въздържал се“ приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг на Община Каспичан към 31 декември 2020г.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за“ приема отчета.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 5 гласа „за“, приема отчета.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-жо Найденова имате ли нещо да добавите като вносител, колеги имате ли въпроси по материала, няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 11 съветника, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	отсъства
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	отсъства
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 360

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9, ал. 3 от Закона за общинския дълг, след проведено публично обсъждане, Общински съвет Каспичан, приема отчета за състоянието на общинския дълг на Община Каспичан към 31.12.2020 година с остатъчен размер 26 920 лв. /Двадесет и шест хиляди деветстотин и двадесет лева/, съгласно Приложение № 15

По втора точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 242/04.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към втора точка от дневния ред относно приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г. Да чуем становищата на постоянните комисии, становище на Икономическа комисия, г-жо Ненова заповядайте.

Янка Ненова – зам.председател на икономическа комисия – Икономическата комисия разгледа внесеното предложение, и бяха зададени въпроси за вложените средства за изграждането на паркинга на ул.“Симеон Велики“ град Каспичан, за паркинг на здравна служба в град Плиска, за изграждане на изкуствена неравност на пешеходна пътека на главен път до автогарата в град Каспичан. Зададени бяха и въпроси на какъв етап е проект за изграждане на канализация и пречиствателна станция за град Плиска. По отчета за изпълнението на бюджета за 2020 година на общината се зададоха конкретно въпроси по дейност 759 – други дейности по културата, § 02-02 и 10-20. След прекратяване на обсъждането комисията не прие решение относно приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г., като гласуването беше 2 гласа „за“, без „против“ и 2 гласа „въздържал се“.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също не прие направеното предложение, като гласуването беше 1 глас „за” и 2 гласа „въздържал се“.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също не приема направеното предложение поради това, че не получихме задоволителни отговори на поставените въпроси, с 2 гласа „за“, 1 глас „против“ и 2 гласа „въздържал се“ не приемаме направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате думата за въпроси.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Г-жа Недева ще бъде ли тук до края на заседанието имаме ли информация, да, добре, тъй като въпросите са свързани с бюджета най-вече и то са въпроси от граждани след направена анкета, те ще бъдат интересни за всички. Това е едната причина да не го гласувам така направеното предложение, но тези въпроси ще ги задам в точка разни, след като дойде г-жа Недева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги имате ли въпроси по отчета за 2020 година, г-н Райков заповядайте.

Александър Райков – зам.председател на ОбС - На заседанието на комисиите поставих сериозно въпроса за канализацията в град Плиска, но сега искам да добавя, че наистина много труд са вложили тези, които са подготвяли материала, много труд са вложили по осъществяване на дейностите, които са провеждани през 2020 година, но се натъкнах на неща, които не са с точните анализи. Но въпреки всичко, въпросът който го поставих за канализацията действително, не може вече втора – трета година само да се фиксира в отчета, че ще има канализация, и там изхарчени някакви пари за проекта и край. Няма отговор до къде сме стигнали, работили се по въпроса, ходили ли сме в някое министерство, хлопали ли сме на някоя врата, взели ли сме кмета на Плиска, просто липсват тези подробности, които на мен лично ми е трудно да обеснявам на хората и най-важното на заинтересованите млади хора в Плиска. Защото има и такива, които си останаха в населеното място, не отидоха да живеят и работят в други населени места, останаха в Плиска, децата са им в детските градини и училището в Плиска. Освен това тези, които са с различни инвестиционни намерения, хората които купуват имоти и искат нещо да направят, да има някаква икономика, всичко опира до въпроса с канализацията.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви г-н Райков, колеги други въпроси, заповядайте г-н Минчев.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан – Въпросът за канализацията, съвсем сериозни са ни намеренията по отношение на изграждането на канализацията в град Плиска. Знаете, че дълги години не са предприемани действия в тази посока, това което успяхме да направим е да привлечем средства да изработим проект. Самият проект, които е изработен, е така структуриран, че да се изпълнява на етапи, тъй като цялата инвестиция е много голяма и трудно ще бъде осигурено финансиране за цялостно изпълнение. Не сме спирали да търсим източници на финансиране и ще продължаваме да ги търсим, мога да кажа че това съвем не е толкова лесно. Знаете, че в тези времена много трудно се намират и осигуряват средства. По отношение на паркинга, предоставили сме информация в общинския съвет със проекта, ксс-то, всеки един може да се запознае със проекта който е осъществен, ксс-то също е приложено по дейности, всяка една дейност може да се проследи и да се проверят всички документи, които са свързани с изграждането на паркинга.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви г-н Минчев, колеги г-н Минчев имаше предвид по отношение на зададения въпрос на предното заседание на Общински съвет за представения проект за паркинга. Да, действително днес около 15,00 часа ми беше представена папка с документацията по отношение на проекта, стана ми интересно тъй като изходящия номер на общината беше от 23-ти, което е във понеделник, но беше входирано при нас днес следобяд. Поради тази причина нямах техническата възможност да го сканирам и да го изпратя да го видите, но той е на разположение в канцеларията на Общинския съвет и всеки един може да се запознае със него. Колеги имате ли други въпроси, няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение.

Преди гласуването по тази точка към заседанието на Общински съвет се присъединиха общинските съветници Николай Николов и Цветанка Георгиева и Милена Недева - Кмет на Община Каспичан.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги кворумът е 13 общински съветника, добре дошли на двамата общински съветници и на г-жа Недева, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 6 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 7 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Александър Райков Александров	-	"ЗА"
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Атанас Маринов Мирчев	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Борислав Дочев Йорданов	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Гюнал Юсеин Мехмед	-	"ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Зелиха Тургай Марем	-	"ЗА"
Златин Славчев Ценков	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"
Николай Борисов Николов	-	"ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров	-	"ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева	-	"ЗА"
Янка Христова Ненова	-	"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 361

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и чл. 44 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община

Каспичан, след проведено публично обсъждане Общински съвет Каспичан не приема годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г. по Предложение с ВОС № 242/04.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно приемане на годишния отчет за изпълнение на бюджета и средствата от европейския съюз на Община Каспичан за 2020г.

По трета точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 246/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на Община Каспичан за учебната 2021/2022г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно разрешение за формиране и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата на територията на Община Каспичан за учебната 2021/2022г. Да чуем становищата на постоянните комисии, тук водеща е Социалната комисия, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 5 гласа „за“ приемаме предложението.

Янка Ненова – зам.председател на икономическа комисия – Комисията по икономика, бюджет, финанси разгледа внесеното предложение, бяха зададени въпроси относно основанията чл. 69, ал. 1, 2 и 3 или на основание чл. 68 е причината за вземането на решението за дофинансирането на маломерните паралелки, какво се случва с останалите, колко е общия процент на дофинансиране, има ли становище от РУО с разрешение за образуване на такива маломерни паралелки, които са под изискуемия минимум. Комисията изиска за сесийно заседание информацията да бъде предоставена, всъщност ние не знаем дали има такава. В крайна сметка, след обсъждане и дебати със 3 гласа „за“, без „против“ и 1 глас „въздържал се“ комисията прие направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 2 гласа „за” и 1 глас „въздържал се“ прие направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, г-жо Недева имате ли готовност, защото аз имам допълнителни въпроси.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Г-жа Найденова ще отговори.

Иванка Найденова – директор на дирекция „ОА“ – Уважаеми дами и господа общински съветници, тъй като тази докладна е съгласувана със мен, а г-жа Станчева отсъства, аз мога да Ви дам следните разяснения. За да бъдат формирани тези маломерни паралелки и училищата да защитят образците си до 15-ти септември, трябва да има такова решение на Общински съвет, съгласие да бъдат образувани такива маломерни паралелки, за да има такова съгласие, те трябва да имат гаранция за дофинансиране. Дофинансирането по тази докладна е по чл. 68, ал. 4, т. 2 и т. 3, в т. 2 се казва от 1-ви до 7-ми клас се дофинансират не по-малко от 20% от общия брой на ученици, затова във Плиска, както виждате се дофинансира общия брой на учениците, понеже там са от 1-ви до 7-ми клас. В училището общия брой са 76 деца и те попадат в тази категория да бъдат финансирани до 20%, ние сме приели да ги дофинансираме с минималния процент – 20%, затова тази бройка която дофинансираме е 38, по съответния стандарт за тази бюджетна година. За останалите училища в ал. 4, т. 3, където визира учениците от 8-ми до 12-ти клас, там дофинансирането е също не по-малко от 20% на общия брой на учениците във тези паралелки, затова така е финансирането. Те са по-малко от 80 човека затова попадат в тази категория да бъдат дофинансирани с 20% и затова за тези училища бройките за дофинансиране са разликата, която е посочена във последната колона. Виждате, че тук стандартите са различни защото стандартите за тези професионалните паралелки е по-голям стандарта, а стандарта за ученик е по-малък, съответно 2 125 лева и 2 827 лева. Сумите са изчислени на тази база, приемаме сега това като решение, но искам да уточня, че това е бюджет за следваща година и когато обсъждаме бюджета за 2022 година и то ще има промяна, защото корекцията се прави на база данни от админ към 01.01. и стандарта за другата година и може да бъде завишен, да не е същият. Така, че тази сума 39 909 е сигурна, която ние ще заделим по бюджет 2022 година за тези училища.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Моят първи въпрос беше относно становищата на РУО, тъй като в проекта за решение пише, че мотивираните искания на директорите на училища са придружени със становища на РУО. Тъй като не получих такива към днешна дата трябваше

сама да си ги поискам от директорите на училищата. Успях да се снабдя с три такива становища, просто не ми стигна времето да потърся директора на градското училище, което е в град Каспичан. И какво всъщност установих, докладната е внесена на 16-ти август 2021 година, към тази дата е имало само едно становище постъпило и то е за училището в село Каспичан, то е с дата 12-ти август 2021 година. Становището на училището в град Плиска е със дата 24-ти август 2021 година, а становището на училището в Марково е със днешна дата, тъй като вчера разговаряйки с директора на училището, стана ясно че все още няма издадено такова решение, тя се обади в инспектората и днес след обед го получихме на имейла на Общински съвет Каспичан. Защо са толкова важни тези решения и тези становища, сега искам да Ви кажа и защо аз търсих и исках да ги видя, исках да видя какво положително становище е дал инспектората по образование по отношение на формиране на маломерните паралелки. Две от становищата – село Каспичан и град Плиска няма разминаване, това становище обаче, което получихме днес след обяд за училището в село Марково, има дадено становище положително за втори клас със седемнадесет ученика, в решението на общинския съвет няма втори клас със седемнадесет ученика, може и да е изтървано, може и да е техническа грешка, но ако ние го гласуваме без да сложим втори клас и да утвърдим маломерна паралелка, това означава че при защита на образеца, директора на училището няма да може да си защити образеца, това е първото което трябва да допълним в решението. Вторият ми въпрос беше свързан с това финансиране по отношение на 20% трябва да бъдат или да бъдат 40%, да правилно 20 % трябва да бъде дофинансирането, но не мога да разбера на какъв принцип и каква е логиката, кои паралелки да бъдат дофинансирани и кои да не бъдат дофинансирани. Училището в град Каспичан е с две дофинансирани бройки в 10-ти и 12-ти клас, 4-ти и 6-ти няма дофинансиране, училището в град Плиска е с дофинансиране на всички паралелки, училището в Марково има дофинансиране на 8-ми, 9-ти и 10-ти клас, другите не са дофинансирани, да не говорим за изтърваната паралелка. В същото време в 6-ти клас, където е изключително задължително дофинансирането на паралелка, която е под 10 бройки, в третата точка от проекта за решение 6-ти клас не фигурира, има 8-ми, 9-ти и 10-ти клас, възможно е пак да е някаква техническа грешка. Аз не мога да разбера принципа, как е взето решението, кои паралелки да бъдат дофинансирани и кои да не бъдат дофинансирани. Съгласно чл. 68 и чл. 69 от закона, когато общинския съвет приема решение за утвърждаване на маломерни паралелки, той утвърждава и разликата. Това, което изкоментира г-жа Найденова по отношение на общия брой, общия брой на учениците в съответните паралелки касае единствено дали дофинансирането да бъде 40% или да бъде 20%, а не да се дофинансират избирателно паралелки. В този смисъл аз се затруднявам и трябва сега да изясним този въпрос преди да ги подложим на гласуване и имам един последен въпрос преди да дам думата на г-жа Недева, при гласуването на същата докладна през миналата година сме гласували да бъдат дофинансирани училищата с 35 253 лева, моят въпрос е конкретен, тези средства предоставени ли са на учебните заведения?

Иванка Найденова – директор на дирекция „ОА“ – Бяха предоставени средства в размер на 35 945 лева след тази информация, която ви споменах от системата на Министерство на образованието, така те бяха предоставени дори повече.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Бяха предоставени на учебните заведения?

Иванка Найденова – директор на дирекция „ОА“ – По бюджетите им в плана, който е заявил отпускане, мотивирано отпускане, и вие ги виждате в отчета, който даваме сега погледнете във моята обяснителна записка в дейност 322-ра съм описала, кои училища са имали нужда и са били дофинансирани, това са училище „Панайот Волов“ и училище Плиска. Другите имат достатъчно, мога да предоставя, и те да си защитят техните отчети, защото и ние гледаме и техния отчет за 2020 година, те имат достатъчно средства, достатъчно наличност, преходен остатък към 31 декември и не са имали нужда да ги поискат.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Добре, аз ще поискам информация от директорите на училищата, г-жо Недева заповядайте.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа това, което ще допълня, че дофинансиране на децата, които са до 7-ми клас, основното образование, се прави когато в съответното училище броя на децата е под 80, а дофинансирането е задължително за децата в среден курс на обучение от 8-ми до 12-ти клас. Не мога да коментирам липсата на 2-ри клас в училището в Марково, в момента вървят непрекъснато записвания на деца, може би там не

е била паралелката маломерна, т.е. със липсващи деца и за това не е била посочена към момента на изготвяне на докладната.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Посочена е г-жо Недева, нали ви е ясно, че аз съм си направила труда да се обадя на директорката да ни прати и нейната докладна до общината, така че е била посочена. Защото се притесних дали да сложим втори клас или не, така че се свързах със нея и информацията се потвърди, възможно е да е техническа грешка. Проблемът е в това, че ако ние общинския съвет се наложи да проверяваме всяка една цифра и всяко едно предложение от ваша страна, малко трудно ще ни бъде да се справяме с работата. Не съм съгласна с това, което казахте кое е било задължително за дофинансиране и кое не е задължително, наредбата е една няма две наредби за да четем различни наредби, аз я изчетах няколко пъти и никъде не видях, ако ми цитирате кой член да погледна в кой член от наредбата е задължително само дофинансирането в горните паралелки мога да погледна веднага, тъй като имам разпечатка на наредбата. Искам просто отговор на въпроса как е решено, ето в Плиска имаме 1-ви, 2-ри, 3-ти, 4-ти клас, вие казвате че не е задължително тяхното дофинансиране.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Напротив казах точно обратното, децата в Плиска са под 80, те са 76 и затова там трябва да бъдат дофинансирани.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - В наредбата има диференциране в зависимост от степента на образование и когато степента на образование, в случая сте прави, когато степента на образование е до 7-ми клас бройката е 40 а не 80, но пак сте права защото бройката е 38, сега погледнах. Следващият ми въпрос е какво ще правим с 6-ти клас в село Марково, ще бъде ли добавен в точка 3, тъй като там е изтърван, това може би ще наложи корекция на сумата. В точка 2 казвате за член 69, 6-ти и 10-ти клас да бъдат финансирани, а в точка три посочвате 8-ми, 9-ти и 10-ти клас, 6-ти клас ги няма, т.е. тука няма средства заложени за недостига на учениците до изискуемия минимум за 6-ти клас, в момента виждаме, че те са 9 подадени брой на ученици, минимума е 16. Колеги имате ли въпроси?

Аспарух Рангелов – общински съветник - В крайна сметка за Марково пропускът ще бъде ли отстранен.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - В Марково ще го добавим, аз лично няма да гласувам тази докладна въпреки, че с болка на сърце ще го направя, защото целият механизъм на тази докладна за мен е грешен, но трябва да ги има маломерните паралелки, това е безпорен факт.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Само да допълня, че няма промяна в механизма от години наред се изготвя по един и същи начин.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - От години наред е по един и същи начин в нашата община, ако видите в другите общини механизма е съвсем различен.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Това не означава, че не е правилно.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги имате ли въпроси? Заповядайте г-н Райков.

Александър Райков – заместник председател на ОбС - На заседанието на комисиите гласувах „въздържал се“ по простата причина, че очаквах на днешното заседание на общинския съвет, г-н Николов не ме разсейвайте ние няма да закриваме нищо, то от само себе си ще се закрие, очаквах кмета на Плиска да вземе отношение по въпроса защото, аз гласувах „въздържал се“ защото кашата, която е забъркана във Плиска, всеки обещава да я оправи по някакъв начин и никой не взема отношение. Не може откриване на учебната година и всички други мероприятия да се провеждат извън училището, всичко се провежда на „буквите“. Няма един учител, който мине през Плиска, ние директора не познаваме, говоря за отношението и. В училището има двама директори на 64 ученика, вие как ги смятате 75 не знам, но със 64 ученика двама директори, пазачи и т.н.

Николай Николов – председател на икономическа комисия - Аз все пак разбирам, че има определени пропуски в предложението, което е направено от страна на общинската администрация и има спорове от страна на общинския съвет, но предлагам на колегите общински съветници да подкрепят докладната, ако има нещо в решенията сега да ги изкоментираме и да ги изправим, но мисля че е редно да подкрепим маломерните паралелки, затова защото на по-късен етап да не бъдем изправени пред това да се закриват училища. Имаме го този горчив опит на територията на общината и аз не знам дали има по-болезнено от това решение. И в Могила знам как са се вземали решенията и в Кюлевча, след това населението на общината ще изразява

недоволства спрямо решенията на общинския съвет и мисля, че с по-голяма грижа трябва да се отнасяме към този въпрос, благодаря.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря на г-н Николов, други изказвания, заповядайте г-жо Ненова.

Янка Ненова – съветник - До някъде подкрепям предложението на колегата Николов, и в този смисъл правя предложение да отложим вземането на решение по докладната за края на сесийното заседание, г-жа Найденова да изчисли сумата за дофинансиране на децата 9 бройки ученици от 6-ти клас в село Марково и да имаме реалната сума за дофинансиране, когато трябва да се вземе с решение общинския съвет. Защото освен започването на новата учебна година за самите училища сумата за дофинансиране също е много важна, ние ще вземем решение за дофинансиране на паралелките, но трябва да е ясна каква е цената.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Искам само да ви зачета ал. 4 на чл. 68, т. 2, която вече няколко пъти беше цитирана и т. 1, „не по-малко от 20 на 100 от размера на стандарта за ученик, когато общият брой на учениците в паралелките на неспециализираните училища и на училища по култура и изкуства, от 41 до 80 ученика.“ Продължавам да твърдя, че общия брой се гледа заради самият процент, а не дали да бъдат дофинансирани всички маломерни паралелки или да не бъдат дофинансирани. Няма логика три паралелки да бъдат дофинансирани, които са под минимума а четири противно да бъдат или да не бъдат финансирани. Аз съм солидарна с г-н Николов и с изказването на г-жа Ненова, и двамата са прави, за мен наистина има някакво разделение и някакво изчисление, което аз не мога да разбера логиката, макар че от два дена се опитвам да я разбера, ще изясним въпроса след като се върне г-жа Станчева на работа, на следващата сесия ще призная, че тя е била права ако е така. Ще подкрепя докладната, но държа 6-ти клас в село Марково, още повече че за 6-ти клас в село Марково ще се иска изрично решение на общинския съвет, тъй като е под 10. Когато бройката е под 10, за да разреши инспектората по образование тя да бъде утвърдена, задължително се иска решение за дофинансиране, а ние в случая няма да вземе решение за дофинансиране на паралелка, която е не под минимума от 16 до 10, а под 10 т.е. 9 ученика. Ще направя две конкретни предложения, сумата за дофинансиране на седем деца е 2972 лева, нали така г-жо Найденова, добре и трябва да я прибавим към общата сума за Марково общата сума ще бъде 13 165 лева, и обща сума за дофинансиране на маломерни паралелки става 42 881 лева. Колеги имате ли други изказвания или да преминем към гласуване. Имам две конкретни предложения, в първа точка от проекта на решение в табличния вид, обединено училище „Пенчо Славейков“ село Марково да бъде добавен втори клас, брой на учениците в маломерната паралелка 17, разлика до задължителния минимум 1, който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение беше прието от присъстващите 13 члена на заседанието на Общински съвет с 13 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Предложението се приема. В точка трета от проекта за решение, на последният ред - училище „Пенчо Славейков“ село Марково да бъде добавен 6-ти клас, като в табличния вид, учениците стават 31, и общата сума завишенае в размер на 42 881 лева.

Направеното предложение беше прието от присъстващите 13 члена на заседанието на Общински съвет с 13 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Предложението се приема. Представям на вашето внимание целият проект на решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 13 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”

Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 362

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 и ал. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 256, ал. 4 и чл. 280, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 68, ал. 2, ал. 4, т. 2 и т. 3, ал. 8 и чл. 69, ал. 1, 2 и 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017г., и във връзка с мотивираните искания на директорите на Средно училище „Панайот Волов”- гр. Каспичан, Обединено училище „Св. Паисий Хилендарски”- гр. Плиска, Обединено училище „Пенчо Славейков”- с. Марково, Обединено училище „Христо Ботев” с. Каспичан, придружени от становища на РУО – гр. Шумен:

1. *Общински съвет Каспичан разрешава формирането на маломерни паралелки в училищата на територията на община Каспичан за учебната 2021/2022г., както следва:*

Училище	*Клас*	*Брой ученици в маломерната паралелка*	*Разлика до задължителния минимум*
СУ „Панайот Волов” – гр. Каспичан	*IV клас* *VI клас* *X клас* *XII клас*	*12* *17* *8* *14*	*4* *1* *10* *4*
Обединено училище „Св. Паисий Хилендарски” – гр. Плиска	*I клас* *II клас* *IV клас* *V клас* *VI клас* *VII клас*	*7* *10* *14* *8* *13* *12*	*9* *6* *2* *10* *5* *6*
Обединено училище „Пенчо П. Славейков” – с. Марково	*I клас* *II клас* *III клас* *IV клас* *V клас* *VI клас* *VII клас* *VIII клас* *IX клас* *X клас*	*13* *17* *10* *13* *12* *9* *17* *11* *13* *6*	*3* *1* *6* *3* *6* *9* *1* *7* *5* *12*
Обединено училище „Христо Ботев” – с. Каспичан	*I клас* *II клас* *III клас* *IV клас* *V клас* *VI клас* *VII клас* *VIII клас* *IX клас* *X клас*	*13* *15* *11* *13* *11* *13* *7* *12* *14* *12*	*3* *1* *5* *3* *7* *5* *11* *6* *4* *6*

2. За паралелка X-ти клас в СУ „Панайот Волов“ гр. Каспичан, I-ви и V-ти клас в ОбУ „ Св. Паисий Хилендарски“- гр. Плиска, VII-ми клас в ОбУ „Христо Ботев“ с. Каспичан, VI-ти и X-ти клас на ОбУ „Пенчо П. Славейков“ с. Марково да се приложат разпоредбите на чл. 69, ал. 1, 2 и 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

3. На основание чл. 68, ал. 4, т. 2 и т. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017г., Общински съвет Каспичан взема решение за дофинансиране от общинския бюджет на маломерните паралелки в СУ „Панайот Волов” – гр. Каспичан – X и XII клас общо 14 ученика с 20 % от ЕРС за 2021 година, маломерните паралелки в ОбУ „ Св. Паисий Хилендарски“- гр. Плиска- I, II, IV, V, VI, VII клас - 38 ученика с 20 % от ЕРС за 2021г., маломерните паралелки в ОбУ „Христо Ботев” – с. Каспичан – VIII, IX и X клас - 16 ученика с 20 % от ЕРС за 2021г. и маломерните паралелки в ОбУ „Пенчо П. Славейков“- с. Марково – VI, VIII, IX и X клас – 31 ученика с 20 % от ЕРС за 2021г., както следва:

Учебна институция	*Дофинансиране*	*Сума/лв.*
СУ „ Панайот Волов“ гр. Каспичан	*14 ученика х (2 123 х 20%)*	*5944*
ОбУ„Св. Паисий Хилендарски“ гр. Плиска	*38 ученика х (2 123 х 20%)*	*16135*
ОбУ „Христо Ботев“ с. Каспичан Профилирана паралелка VIII-ми клас Специалност „Икономическо развитие“	*6 ученика х (2 123х 20%)*	*2548*
ОбУ „Христо Ботев“ с. Каспичан Професионални паралелки IX-ти клас Направление „Деловодство“	*4 ученика х (2 125х 20%)*	*1700*
ОбУ „Христо Ботев“ с. Каспичан Професионална паралелка X-ти клас Направление „Информатика“	*6 ученика х (2 827лв.х 20%)*	*3392*
ОбУ „Пенчо П. Славейков“ с. Марково	*31 ученика х (2 123х 20%)*	*13165*
Общо за дофинансиране:	*99 ученика*	*42881*

Дофинансирането е изчислено съгласно Решение № 790 от 30 октомври 2020г. на Министерски съвет за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2021г.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението

По четвърта точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 248/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно актуализация на разчет за финансиране на капиталовите разходи за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно актуализация на разчет за финансиране на капиталовите разходи за 2021г. Да чуем становището на Икономическа комисия, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ приема актуализацията на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2021г.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 3 гласа „за” подкрепя направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 5 гласа „за“ одобрява актуализацията.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, г-жо Недева искате ли нещо да добавите.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Допълнението, което правим и една промяна, промяната е по предложение на директора на детската градина „Снежанка“ град Каспичан, средствата които бяха предвидени за ремонт на детската площадка да бъдат насочени към ремонт

на съществуващата ограда. Другите обекти, които се добавят е по сключен договор между Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за реновиране и изграждане на детска площадка с кът за отдих в с. Кюлевча на стойност 9997 лв. и за село Златна нива на същата стойност, за изграждане на зона за отдих и социални контакти. Другите средства са за обекта на стойност 475 428 лв. за ремонт на сградата на училище „Панайот Волов“ гр. Каспичан.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли въпроси, няма такива. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 1 глас “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 363

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124, ал. 3 и чл. 127, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси Общински съвет Каспичан приема актуализиран разчет за финансиране на капиталовите разходи и Поименното разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт на Община Каспичан за 2021год., съгласно Приложение № 1

По пета точка от дневния ред - Текущи докладни

5.1 точка от дневния ред- Докладна записка с ВОС № 233/27.07.2021г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно разрешаване изработване на ПУП - ПЗ на имот с идентификатор 36590.104.3 по кадастралната карта на с. Каспичан

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред, относно разрешаване изработване на ПУП - ПЗ на имот с идентификатор 36590.104.3 по кадастралната карта на с. Каспичан, становище на комисия по ТСУ, заповядайте г-н Тодоров.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ разгледа материала и не за първи път предложението, и не го подкрепи с 1 глас „за”, 1 глас „против” и 1 глас „въздържал се”.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 1 глас „за” и 3 гласа „въздържал се“ не приема направеното предложение за разрешаване изработване на ПУП в землището на село Каспичан. В нашата комисия отново се разгледа въпросът, обсъди процедурата по предходното наше решение, решението на Административен съд Шумен и решението на Върховния административен съд, реално трябва да се изпълнява, тук проблема е ,че повечето от колегите общински съветници подкрепят становището от предходното наше решение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за” и 1 глас „въздържал се“ по отношение на тази докладна.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги аз съм вносител на материала, и както каза г-н Николов, внесения материал е след решение на Върховния административен съд

на Република България, където са ни дадени указания да приемем решението, във връзка с мотивите на съда. Имате копие на решението на ВАС, така че съм внесла материала за повторно гласуване. Имате ли въпроси или изказвания. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 9 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 4 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 364

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Каспичан:

1. Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – План за застрояване за ПИ с идентификатор 36590.104.3 по кадастралната карта на с. Каспичан

2. Одобрява задание по чл. 125 от ЗУТ и определя следните устройствени показатели за имота:

•Плътност на застрояване – Пзастр.-40-60%;
•Интензивност на застрояване – Кинт - 0,6 - 1,2;
•Озеленяване – Оз – 40 – 60%;
•Вид на зоната – Оод;
•Височина на застрояване Н< 10м.;
•Характер на застрояване – е (свободно)

5.2 точка от дневния ред- Докладна записка с ВОС № 244/06.08.2021г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно определяне на представител на Общински съвет Каспичан в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред относно определяне на представител на Общински съвет Каспичан в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България. Да чуем становищата на постоянните комисии, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за” и 1 глас „въздържал се“ приема направеното предложение относно определяне на представител на Общински съвет Каспичан в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, като беше направено предложение от Икономическата комисия за представител в Общото събрание да бъде г-жа Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет и при невъзможност Александър Райков – заместник председател.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисия по ТСУ подкрепя така направеното предложение от Икономическата комисия, като във този смисъл гласува със 3 гласа „за”.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 3 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“ приема така направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги има ли други предложения, въпроси, няма такива. В този случай ще предложа проекта на решение с предложението на Общинския съветник Десислава Вълчева на заседанията на постоянните комисии, като попълня точките с представител Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет и заместник Александър Александров – заместник председател на Общинския съвет. Изчитам проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 2 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”

Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Гюнал Юсеин Мехмед - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 365

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 и чл. 27, ал. 1 от Устава на НСОРБ, Общински съвет Каспичан:

1. Определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на общинския съвет - Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет Каспичан

2. При невъзможност за участие на определения по т. 1 делегат в заседанието на Общото събрание, той ще бъде заместван от Александър Александров – заместник председател на Общински съвет Каспичан

5.3 точка от дневния ред- Докладна записка с ВОС № 247/16.08.2021г. от Тонка Начева – Кмет на град Плиска, относно предложение за прехвърляне на средства в Културния календар на Община Каспичан за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред относно предложение за прехвърляне на средства в Културния календар на Община Каспичан за 2021г. Да чуем становищата на постоянните комисии, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 2 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“ не приема така направеното предложение.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 2 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“ не приема така направеното предложение за прехвърляне на средства в Културния календар на Община Каспичан за 2021г.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също не приема направеното предложение с 1 глас „за” и 2 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате думата за въпроси, мнения, изказвания, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз искам да взема отношение, причината поради която гласувах въздържал се, а и не само аз, а и повечето колеги ги подразни самото изречение в докладната, че средствата не достигат. Не може в края на годината, вече сме септември да се разбере това нещо, че средствата не достигат. На предното заседание също за Плиска се гласува подобно нещо за „Дни на предците“, тогава колегите приеха сумата от 3800 лева допълнително се прехвърли от други места, но тогава имаше и много въпроси зададени и те са напълно основателни. Това беше по отношение на регионалния исторически музей, и аз сега използвам възможноста да попитам действително музея в крайна сметка участва ли с някакво съфинансиране на това мероприятие, защото доколкото разбрах всичко, което общината е имала като ангажимент го е изпълнила.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - За „Дни на предците“ Регионалния исторически музей участва със сумата от 3 000 лева, и тук ще си позволя да направя един коментар, че фестивала е в културния календар, и неговото организиране е ангажимент на общинска администрация, всички фестивали национални и тези с международно значение, а тук в случая предложението е да се направи промяна в културния календар на град Плиска.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-жо Начева искате ли нещо да добавите като вносител на материала.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска - Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, тази година в Плиска, годината протича под две знакови събития - 1340г. от създаване на Българската държава и 40 години от обявяването на Плиска за град. Моето желание е подобаващо да се отбележат тези години, затова желанието ми беше към заложената сума по културен календар да се завиши със сумите останали, които са посочени от неосъществени мероприятия. Разбирам г-н Дочев от какво се е подразнил, всъщност, когато се определяше сумата общата за общината за културен календар малко повече от 44 хиляди лева, там условието беше да не се излиза от тази рамка. Тогава нямаше възможност да бъде заделена по-висока сума, но сумата от миналата година определена за провеждане на празниците в Плиска в размер на 700 лева сега са 900 лева, разбирате по какви причини, но аз няма да разчитам само на тях разбира се, но ми се искаше да бъде завишена. Тогава нямаше възможност да се завиши за да не се наруши рамката на бюджета на общината.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Какви мероприятия предвиждате за тези чествания.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска - Тези чествания, ще влязат няколко мероприятия, които са в дните на първопрестолна Плиска, които последните четири години в края на септември-началото на октомври, залагаме такива мероприятия с една гала вечер за официалното честване за 40 години град, до колко това ще стане, предвид ситуациацията с пандемията, съм силно притеснена.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Въпросът ми беше за конкретните мероприятия, които предвиждате – предвиждате концерт, какво предвиждате, за да си направим извода за необходимите средства.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска - Предвиждаме на тези чествания вдигане на знамена, караула, поднасяне на венци, поздрав към жителите на града и концертна част.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-жо Начева въпросът ми е свързан със средствата, за какво са Ви необходими средствата, ще правите концерт и Ви е необходима сума за да заплатите на изпълнителите, така да разбираме, да, добре. Заповядайте г-н Рангелов.

Аспарух Рангелов – общински съветник - Аз бих искал да се мотивирам защо ще подкрепя докладната записка на кмета на Плиска, поради това, че поводът е много сериозен, тъй като се навършват 1340 години от създаването на Българската държава, както и 40 години от обявяването на Плиска за град. Възможно е и разбираемо е в процеса на планирането на бюджетните средства по отношение на замисъла на самото мероприятие някъде да има някакъв пропуск, а в последствие да има друга идея. Аз не виждам защо да не можем, тъй като имат остатък от друго мероприятие което е нормално, тези средства до края на бюджетната година да бъдат реализирани, не става въпрос за хиляди левове, става въпрос за 400 лева.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви г-н Рангелов. Колеги предлагам на Вашето внимание проекта за решение, който е „за“ моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 13 съветника, с 6 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 7 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 366

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Каспичан не приема промяна в Културния календар на Община Каспичан за 2021г., по Докладна записка с ВОС № 247/ 16.08.2021г. от Тонка Начева – Кмет на град Плиска, относно предложение за прехвърляне на средства в Културния календар на Община Каспичан за 2021г.

5.4 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 249/16.08.2021г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на новопридобити активи на "В и К" ООД, гр. Шумен чрез Асоциацията по В и К с обособена територия на водоснабдяване - "В и К" ООД

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно предоставяне на новопридобити активи на "В и К" ООД, гр. Шумен чрез Асоциацията по В и К с

обособена територия на водоснабдяване - "В и К" ООД. Да чуем първо становището на Комисия по ТСУ, г-н Тодоров заповядайте.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисия по ТСУ подкрепя направеното предложение с 2 гласа „за", тъй като имаме един не гласувал.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическа комисия с 4 гласа „за" приема направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 5 гласа „за".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси по материала, г-жо Недева искате ли нещо да добавите.

Милена Недева – Кмет на Община Каспичан - Уважаеми дами и господа става въпрос за изграден водопровод от фирма „Иванови Агро", те го предоставят на Община Каспичан с договор за дарение, тъй като водопроводната система е публична общинска собственост и по закон е предоставена в активите на ВиК асоциацията и за стопанисване от там на ВиК дружеството. Такава е и последващата процедура затова и на вашето внимание се предлага тази докладна с искането за предварително изпълнение, тъй като предстой и трябва да се стартира дейноста на самото предприятие, което е свързано и със сроковете, тъй като то е изградено по проект към местната инициативна група Нови пазар - Каспичан.

Златин Ценков – общински съветник - Декларирам конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря г-жо Недева, колеги имате ли въпроси по материала, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, като във първата част ще изчета кога е обнародвано в държавен вестник, не съм го правила до сега, но действително има няколко параграфа 9, като обаче в следващите редове на точка едно ще го пропусна, т.е. ще го оставя само в правното основание, колеги гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", 1 не гласувал, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	"ЗА"
Александър Райков Александров	-	"ЗА"
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	"ЗА"
Атанас Маринов Мирчев	-	"ЗА"
Борислав Дочев Йорданов	-	"ЗА"
Гюнал Юсеин Мехмед	-	"ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева	-	"ЗА"
Зелиха Тургай Марем	-	"ЗА"
Златин Славчев Ценков	-	не гласува/декларира конфликт на интереси
Николай Борисов Николов	-	"ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров	-	"ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева	-	"ЗА"
Янка Христова Ненова	-	"ЗА"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 367

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 от ЗМСМА и § 9, ал. 10 на ПЗР от ЗИД на Закона за водите (Обн. - ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп.. - ДВ, бр. 58 от 2015г.), Общински съвет Каспичан:

1. Предоставя на „В и К Шумен" ООД, гр. Шумен, чрез Асоциацията по В и К, с обособена територия на водоснабдяване – „В и К Шумен" ООД, страни по Договор No АС РД-10-2/08.03.2016г., придобитият актив по Приложение No 1 "Списък на активите – ПОС, по смисъла на чл. 19 от Закона за водите, които не са включени в списъците по § 9 ал. 1 и ал. 2 на ПЗР от ЗИД на Закона за водите на стойност 11 961,67 лева, за безвъзмездно стопанисване, поддържане и експлоатация и предоставяне на водоснабдителната услуга, по реда на Договора

2. Упълномощава кмета на Община Каспичан да предостави необходимите документи на страните по договора

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Каспичан допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси

По шеста точка от дневния ред - Питания, становища, предложения

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Колеги, преминаваме към последна точка от дневния ред питания, становища, предложения, имате думата, г-н Дочев заповядайте.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз ще започна с едно предложение, което го правя тук пред всички общински съветници и кмета на община Каспичан. Смятам да стартирам една инициатива и се надявам да бъде подкрепена, за връщането на НИАР – Плиска към Община Каспичан. Стиковал съм го с доста хора, поддържат ме и ме подкрепят и искам да знам в тази връзка Председателя на Общински съвет на какво становище е и Кмета на Община Каспичан, така или иначе подписка от гражданите, като петиция ще бъде инициирана.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Говорим за това Община Каспичан да управлява НИАР.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Точно така, да не е към Регионалния исторически музей, а да бъде към общината.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Говорим за музея или говорим за НИАР-а?

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Говорим за целия НИАР заедно с музея.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Г-н Дочев има чудесно предложение, това го коментирахме със Вас и всъщност отдавна работим в тази посока, но видимо все още няма такъв резултат. Към момента НИАР-а е в активите на Министерство на културата, музея се стопанисва от Регионалния исторически музей. Искренно се надявам тази инициатива да бъде подкрепена от местната общност, убедена съм, че по този начин ще се случи и на държавно ниво тъй като за да ни бъде предоставен трябва да минат съответните процедури. Основния мотив, който беше от Министерство на културата за техния отказ към момента е, че ние не разполагаме с музей, но в закона е дадена възможност министъра да определи и недвижимите активи и къде биха могли да бъдат стопанисвани, така че според моето скромно мнение може да бъде решено музея да бъде общински, да бъде част от НИАР-а и община Каспичан да даде НИАР-а за стопанисване. Правили сме някакви изчисления назад във времето за да видим дали бихме могли да се справим и това е напълно възможно да се случи.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Г-н Дочев понеже изискахте и моето становище, да, аз изразявам положително становище, адмирации за това, което считате да подемете като инициатива или вече е подета. Заявявам готовноста от моя страна, ако има нужда и необходимост от юридическа помощ или подготвяне на някакви документи винаги ще бъда на разположение по отношение на този въпрос, както и на всички други инициативи. Други изказвания и въпроси, заповядайте г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз ще бъда по-кратък, защото въпросите са доста, това беше причината, основната да не подкрепя отчета, това е прозрачноста. Ще си позволя да използвам едни анкети, които са направени със жители на Община Каспичан, които ще са интересни на абсолютно всички, по населени места са направени анкетите. Едната анкета е свързана точно с бюджета, зачитам: „Имате ли предложение или препоръка към общинска администрация за по-прозрачно, икономично и ефективно разпределение на бюджета на Община Каспичан в интерес на гражданите?“ Другата анкета е зададен въпрос на гражданите : „Ако от вас зависеше разпределението на бюджета, какво бихте искали да се случи във вашето населено място?“. Ще започна с това, няма да ги изчитам подробно, ще ви кажа сайта – плискабг.ком, сружението на Павлинка Дякова. За следващото заседание темата ще бъде за обществените поръчки, тъй като и там подробно са описани нещата с обществените поръчки и някои неща, които са доста притеснителни. Започвам с това, което ги вълнува хората по населени места, за град Каспичан - подобряване на инфраструктурата, това е ясно, коментирали сме го много пъти, изведнъж няма как да се случи. Превръщане на първата стара ж.п. гара в музей и кафе-клуб „Железничар“ в пристройката до нея, има отговори които са дадени много пъти, ще ви кажа за

град Каспичан най-много пъти е дадено спорт и младежки дейности, съответно 5 пъти и 7 пъти, както и развитието на туризма в Община Каспичан. Хората също биха желали да бъде финансирано допълнителни кръжоци, зелени училища, уроци по различни интереси и иновативни програми за развитие на младежите, вижда се че младежите са доста активни. Също така гражданите се интересуват има ли възможност за фонд за безлихвени бизнес заеми и подпомагане на стартиращ малък семеен бизнес. Също така са поставили въпроса за видеонаблюдението, което абсолютно на 100% ги подкрепям, тъй като имаме доста изградени съоражения, които за съжаление после са изоставени и не се стопанисват и небросъвесни граждани ги разрушават. Поставени са въпроси и за велоалеи, което също е много интересно, нямаме на територията на общината, подобна идея имат и жителите на град Плиска. Подмяна на плочките на центъра на града за град Каспичан. За град Плиска - металната конструкция в началото на гр. Плиска, ние за там решение сме взели, старата да бъде отстранена и да се направи нова реклама. Желаят качествена аптека в града, също така парк за града – няма, хората желаят да имат парк г-жо Начева да се изгради някакъв парк в центъра. За улица „Дунав“, -„след изпълнение на проекта – настилката е уронена от железата, които се придвижваха с трактор по земята, никой от общината и кметството не се иинтересуваха, нехаеха към този проблем. Нехаеха към липсващите капаци на канализацията, непочистен, след време – проблемен“. За канала също споменават „изграденият канал е буренясал – комари, жаби и боклуци, недовършен. Къде е кметството и общината?“. „Като завали „ул. Дунав“ е пълна с вода. Защо е този канал, улицата става река?“. Доста въпроси са свързани с тази улица „Дунав“, за центъра искат „фонтани, шадравани, красива лятна сцена, красиво осветление“, „изграждане на канализация за отпадни води“ – този въпрос го постави колегата Александър Райков. Легнали полицаи искат поне по главната улица до детската градина, кара се много бързо и децата не са защитени. Облагородяване и обезпаразитяване, незнам на какъв период се извършва това нещо, маркировка на центъра и пешеходни пътеки, още веднъж се поставя въпроса за фонтана и за туризма и спорта. Доста активни са в Плиска, няма да зачитам всичко, пак казвам в сайта можете да видите тези неща, за улица „Васил Левски“ пише, че е изоставена след ремонт и нищо не се прави по нея, искат повече културни и образователни мероприятия в града. Искат да се изгради градска тоалетна, защото има много туристи. Минавам към село Могила - асфалтиране на улиците, това е ясно, ремонт на покрива на читалището, ремонт на пенсионерския клуб, почистване на речното корито, и тук са поставили доста въпроси за селските чешми, които искат да се възстановят покрай тях терените. За дядо Таньовата чешма в гората да се направи заслон. В Кюлевча, улица “Генерал Дибич“ да се преасфалтира, там поставят въпроси за улици, канализация, нормално е като селище което развива селски туризъм. Поставя се въпрос и за ремонт на ВиК системата и за младежки клуб. В Косово са поставили въпроса за асфалтиране на главната улица „Хан Аспарух“, ремонт на читалището, ремонт на църквата, за пенсионерски клуб и хората резонно си поставят и въпроса за работни места. Да нормално е, Вие видяхте последните справки, че безработицата там е най-голяма, това разбира се е и в Марково. Село Марково са поставили въпроса за църквата, възстановяването на разрушените сгради в центъра на селото, също за градинки, за отдих за почивка. В Калугерица са поставили въпроса за спортна площадка, в село Каспичан това, което са поставили като въпрос е за детски площадки, тъй като има една, желаят да има две или три, тъй като има доста деца, градинки, парка, проблеми с водоснабдяването и свадбена зала. Това е, което вълнува хората по населени места искат и за тези неща да има и обратна връзка, тук не изключвам ролята и на общинските съветници. Това за прозрачността, искат да има повече информация, искат да бъдат питани гражданите за проектите, които ще бъдат извършвани. Аз не случайно поставих въпроса, че преди да ги гласуваме тук на сесия, е хубаво да използваме мултимедията, да бъдат унагледявани, да знаем действително като приемаме даден проект за какво гласуваме. Искат да се налат санкции при повреждане на обществено имущество, което е нормално така, хората се дразнят когато нещо се направи, вложат се пари, а то не се пази. „Почетните граждани“ да се подлагат на обществено обсъждане преди да се гласуват от нас. Общината да имат възможност за бърз отговор от общинските служители, когато те поставят въпроси. Една много интересна идея, да има 13 района в общината, за които да има разпределен по един общински съветник, който да отговаря за проблемите и препоръките на гражданите, аз не знам това как точно може да се случи, но телефоните ни ги има, но да застопорим някой колега точно в определен район да отговаря? Аз мисля, че всички съветници,

когато са потърсени за някакво съдействие те би трябвало да реагират и да обърнат внимание. Това е в общи линии, няма да изчитам всичко, предполагам че добихте представа какво ги вълнува гражданите на община Каспичан. Сайта го казах, има анкети включително и със много подробен анализ за всички обществени поръчки, които са се случвали, със фирми участници, спазени ли са процедури, не са ли спазени, кои хора са участвали в комисиите по избор на фирми и т.н. Но това ще е на следващо заседание, ще ги разгледаме тях.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Има ли други въпроси колеги. В залата има двама граждани, които очаквах да вземат думата, това са г-жа Росица Миткова. Дойдохте на заседание на Общински съвет, тъй като идвахте при мен, макар че аз ви бях отговорила писменно на заявлението, което получих от ваша страна, ходили сте при г-жа Недева, тя ви е пратила да дойдете при мен. Аз ви обесних, че Председателя на общинския съвет е част от колективен орган и не мога да дам различен отговор, от това което съм написала. Все пак бяхте повреме на цялото заседание, искате ли да кажете нещо на колегите преди да продължим своята работа.

Гражданин- Само да знаете, че до края на месеца имаме срок даден и просто не знам дали е решение това, пак да питам с тези деца къде ще излизаме, как ще бъдем, това искам да знам. С целия блок нямаме проблеми, също г-н Дочев знае. Второ от себе си давам, където виждам счупено правя ремонт с мои пари. Това искам да знам, вие решавате, къде ще ходя с тези деца.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Нашето решение, не касае точно по начина, по който вие поставяте въпроса, аз ви обясних и като идвахте при мен, мисля че ме разбрахте. В много добър тон мина разговора, в добър тон е написан и моя писмен отговор. Решението на Общинския съвет просто променя статута на жилището, което е общинско, разбираме че имате затруднения със намирането на квартира, не знам какви са притесненията, но ние в момента Общинския съвет няма как да вземем някакво конкретно решение точно сега и днес. Понеже Вие изявихте желание да присъствате, ако това е което искахте да чуят общинските съветници, благодаря, че изчакахте да мине цялата сесия за да изкажете вашите притеснения. Колеги други изказвания, заповядайте г-жо Начева.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска – Искам да взема отношение относно училището в град Плиска и да, г-н Райков е абсолютно прав за това, какво се случва там и ние не еднократно тук сме говорили за начина на управление, какво се случва в училището и т.н. много болезнени въпроси. Всъщност аз по-скоро искам да ви запозная с работата на училищното настоятелство, настоятелството в този си вариант работи от 25 години в услуга на училището на детската градина. Винаги нашият бюджет, това с което разполагаме е публично достъпно, обсъждало се е, но от 2017 година ние влязохме в едни съдебни дела, това е инициатива на г-жа Петрова, защото тя не желае парите, които постъпват от рентата на земята да бъдат под контрола на училищното настоятелство. В следсвие на това, февруари месец тази година арендатора преведе на училището 105 хиляди лева. Тези пари не са бюджетни, но са публични, ние искаме да знаем, аз като председател на настоятелството, гражданите, защото ще имаме събрание, как са изразходвани, какъв е остатъка от тези пари. Смятам, че контрол върху тези пари оказва общината, това беше отговора на въпроса, който бях отправила и до Министъра на образованието и смятам, че можем чрез Вас.

Ралица Тодорова – Председататател на ОбС – Уважаема г-жо Начева с цялото ми уважение към Вас, аз считам че най-важното в едно училище са децата, не че не е важна темата за парите, но считам, че те са на второстепенно място и не считам, че трябва да се прави цяло общоселско събрание за да се търси отговорност как били изразходвани парите. За мен по-важно е да се направи едно общоселско събрание и да види, как да се спаси това училище, защото г-н Николов беше абсолютно прав, че в един момент можем да стигнем до момент, в който да ни се налага да закриваме общински училища. Тенденцията в град Плиска за втора поредна година е намаляване броя на учениците в това училище, така че независимо колко пари ще има това училище, независимо кой ще контролира и разходва средствата, не че това не е важен въпроса даже напротив, много е важен, за мен по-важния въпрос е какво се случва със учениците, за това как тези ученици получават адекватно образование и грижа и т.н. Въпросът наистина е много сериозен, аз отчетох като моя грешка, че на предходно заседание когато разглеждахме информация за готовността на учебните заведения, не поканих директорите на училищата. От сега на татък всеки път когато се разглежда въпрос касаещ учебните заведения ще пращам писменна

покана до директорите на училищата, вчера бяха уведомени за днешното заседание и затова, че ще се разглежда въпросът с формирането на маломерните паралелки. За съжаление виждате, че нито един от тях не присъства, и се налага аз и Вие като общински съветници да защитаваме техни интереси без да имаме възможноста да излушаме, какво те правят за намиране и задържане на децата в училищата, които са им поверени, които са общински училища. Темата наистина е много болезнена и може би не трябва да я неглижираме, а даже напротив, малко да вникнем в нея защото с всяка изминала година виждаме, че нещата не стоят добре. Знаете, че следя решенията на други общински съвети и трябва да ви кажа, че всички решения които съм изчела, видяла и днес включително съм влизала в сайтове на много общини, почти никъде не видях маломерна паралелка с под 10 деца, за съжаление виждате, че ние имаме няколко такива паралелки с цифри 7, 6, което за мен е много тревожно. Как може да съществува клас със седем или шест ученика.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз имам информация, че до година в Плиска ще има едно дете в първи клас.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Възможно е, но независимо, че мина точката за учебните заведения смятам наистина да изискам, мисля че като общински съветник имам право, да изискам една по-подробна допълнителна информация от директорите на училищата, защото занимавайки се с тази докладна за маломерните паралелки и дофинансиране, връщайки назад лентата наистина виждам, че има много притеснителни неща, така че ще ви информирам за това, което получа като информация от тях на един по-късен етап. Така че да, парите са важни, да, и аз за това държах да си изясня механизма на финансиране, но най-важното за мен са учениците. Други изказвания, предложения, становища.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска – Моите уважения г-жо Председател, но не съм съгласна с това, принципно Вие сте абсолютно права, но вие не сте запозната с това, което се случва във Плиска, с начина на управление, обучение на учениците, и многото сигнали, които получавам. За съжаление всички те не могат, хората не искат открито да застанат, за да предприема нещо. В края на 2019 година две учителки от училището бяха освободени, едната която беше освободена защото имаше дързоста да подаде оплакване в прокуратурата за финасови злоупотреби, и по това дело аз бях разпитвана.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Г-жо Начева или неправилно сме ме чули, какво говоря или аз не правилно съм се изразила, моята реплика беше, че най-важното са децата в случая и грижите и адекватното обучение, което получават, казах че единствено и само темата за парите е важна, това ми беше репликата. По отношение на това дали съм запозната с проблемите в училището в Плиска, повярвайте ми запозната съм, даже Вие сме ме занимавали и много други хора. Колеги имате ли други изказвания, заповядайте г-н Райков.

Александър Райков – заместник председател на Общински съвет – Явно, не сте внимавали когато казах, че в училището в Плиска е пълна каша, правилно каза г-н Николов, че въпросът, който разглеждахме и решенията, които трябваше да вземем са принципни и ние няма как да не се съобразим със закона, но за кашата, която отговаряме и ние като общински съветници и някои други хора, независимо че тука ги поставяме въпросите и то с години вече, не знам дали разбирате нещата, но на това събрание във Плиска не знам как ще го проведем, а вие дето ще поканите директора, учители, абсурд е дето ще дойдат. Тя в Плиска не се появява, от микробуса в Шумен и обратно, а пък за тези пари, много е сериозен въпроса защото вече няма човек, който да не се интересува къде са парите, той ги превел по грешка и сега никой не казва къде са и какво е станало с тях.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Благодаря Ви г-н Райков, напротив точно заради вашето изказване на комисиите осъзнах, че трябва по-често да контактуваме с директорите. Може би сте прав, че тяхното идване тук не знам каква информация може да ни даде, но именно заради тази каша на мен ми светна червената лампа, че трябва много по-сериозно да обърнем внимание на учебните заведения и това, което се случва във тях. Други изказвания, заповядайте г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Пропуснах да попитам, тъй като това са въпроси на граждани, на комисията зададох въпроса за „легналия полицай“ за автората до подлеза, там нещо предприели ли сте г-жо Недева, като срок на изпълнение, ще се случи ли това нещо. Последният ми въпрос е свързан с тези зелени отпадъци и строителните материали, има

въпроси от граждани ще има ли някакви специални контейнери или поне места, на които могат да ги изхвърлят защото в момента няма алтернатива за тяхното събиране.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – По отношение на строителните отпадъци, два са вариантите дали да поставим контейнери, но ако поставим в град Каспичан, знаете че трябва да поставим във всички населени места, въпросът е за тяхното обслужване и средства, така че коментира се този въпрос, или да определим площадка където да бъдат временно съхранявани и след това извозването става с камиончето на общината, товарят се с фадромата на бобката и след това строителните отпадъци се носят на кариерата, растителните отпадъци се носят в „Агрострой“ в Нови пазар. По отношение на изкуствената неравност, която да бъде поставена на пешеходната пътека до пазара, възложено е проектиране, но най-вероятно ще се случи в рамките на следващия бюджет. Бих искала да се върнем към предходното Ви изказване защото тук коментирате проблем който поставят гражданите във всички населени места. Първо този проект, по който работи организацията на г-жа Дякова във партньорство на територията на общината е направен с идеята да се намерят проблеми, ако има, да се намерят варианти, да се намерят верните начини за връзка, комуникация с гражданите. И до сега са използвани различни форми на комуникация със гражданите за получаване на техните желания, какво да се случва в нашите населени места като знаете, че основния изразител на мнението на гражданите най-често са кметовете по населени места, също и Вие като общински съветници, бихте изразили някакви конкретни предложения и искания. Това, което според мен трябва да се случва е да направим срещите по всички населени места, но там да присъстват структурите, институциите, които работят в това населено място, и училището, и детската градина и читалището за да могат да бъдат поставени всички въпроси, които е необходимо да намерят своето решение. За мен това е варианта защото когато разпределяме средствата от общинския бюджет да можем да кажем, да, това ще изпълним тази година, другото не може, когато успеем да спечелим проекти или да получим допълнително финансиране, то е добре дошло, но това не може да бъде предвидено предварително.

Петър Тричев – гражданин – Аз искам да изкажа благодарностите на гражданите на град Каспичан и град Плиска за осигурения транспорт до град Плиска, на Кмета на общината, г-жа Милена Недева, която осигури присъствието на гражданите на мероприятието в град Плиска. Аз казах и преди нямаше достатъчно разгласа. Въпросът ми е ще има ли на четвърти септември „Кирека пее и танцува“?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Не, няма да има на четвърти септември „Кирека пее и танцува“ и както вървят нещата не знам дали ще успеем да го проведем тази година.

Янка Ненова – общински съветник – Извинявам се, че ще продължа темата за училището в Плиска, знам че стана изнервящо но мисля, че гледните ни точки са различни по-някакъв начин. На предното заседание на общински съвет аз отново говорих по този въпрос, но всъщност искам да кажа, че да, децата са важни, но те намаляват в Плиска защото има лош мениджмънт и всички въпроси, които към момента се поставят, и сега и преди, са били относно управлението на директора на училището и относно контролът, който упражнява общината. Тъй като, във връзка с въпросните земи, които така или иначе 25 години е управлявало училищното настоятелство и всяка година е публикувало публични отчети за това и е провеждало общо събрание, на което се е отчитало, и това е било обществено достояние и отчетите, които са били публикувани, въпросът който сега вълнува гражданите на Плиска е, какво се случва след като две години подред арендатора, под натиск и заплаха е превел сумата, тази година по грешка каза, че е превел. Аз смятам, че общинския съвет всеки месец на всяко заседание се заниваме с училището в Плиска и въпросната директорка, тъй като стана ясно, че учители са заплашвани и родители и деца, и не е нормално при такава база децата да изтичат и да отиват в Нови пазар или да идват тук в град Каспичан. Смятам, че Общински съвет може да вземе решение и да възложи на кмета на Община Каспичан в лицето на г-жа Недева, която има право да упражни такъв контрол, да извърши проверка за разхода, да, не е делегиран бюджет, но средствата от 208 хиляди, които са постъпления от редовната земя, които са публични средства, така че Плисковци чиито земи, които са си дарили земите, имат право. Няма разлика дали настоятелството управлява земята и разходва средствата, след като настоятелството е длъжно да се отчита ежегодно за това, публикува публичен отчет в агенцията по вписванията, защо директора не е длъжен да отчете как е разходвал тези средства. Аз ще ви кажа защо не подкрепих отчета за бюджета, защото може би досега не съм

обръщала внимание, че ние дофинансираме маломерните паралеки с едни средства, в крайна сметка общината решава да преведе там където има нужда, но в училището в Плиска е извършено дофинансиране и забележете, за какво са разходвани средствата за дофинансирането – за материали, горива и услуги. Колегата Александър Райков спомена, че там има назначени на шуробаджанашки принцип и заместник директор на седемдесет деца и пазачи и т.н, да, това е право на директора, но мисля че ако ние сме отговорни и мислим, че това училище трябва да го има, а то трябва да го има, е редно да вземем такова решение и да възложим на г-жа Недева като кмет на общината да извърши проверка. Защото, по всички сигнали към момента, въпросната г-жа е предупреждавана, по документация всичко е точно, този който се обади и каже как стоят нещата съответно бива уволняван по начин, по който не може да си търси правата по съдебен път. Така, че аз моля колегите общински съветници да вземем такова решение и ако общинска администрация има възможност да извърши тази проверка, аз даже нямам идея тези средства как влизат, защото те са извън сметката на делегирания бюджет, съжалявам че г-жа Найденова излезе, но мисля че е крайно време да пристъпим към тази стъпка, благодаря.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – И аз благодаря г-жо Ненова, ще очаквам от Вас да входирате в деловодството на Общински съвет писменно предложение с проект за решение, което ще влезе за разглеждане в дневния ред за следващото заседание. И докато сме на темата да попитам има ли насрочено такова събрание или няма в Плиска.

Янка Ненова – общински съветник – По закон училищното настоятелство си имаме годишно събрание, което трябва да бъде септември месец.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Вие искате и планирате училищното настоятелство да си проведете събранието и в тази връзка да се проведе общоселско събрание, защото може би е хубаво да съгласуваме тази дата. Вие да уведомите цялата общественост, учители и всички да са там, да дойдем в по-голям състав общинския съвет и в крайна сметка да чуем от първо лице становищата и мненията на гражданите. Затова попитах има ли насрочена дата и предвиждате ли го като общоселско събрание.

Тонка Начева – Кмет на град Плиска – На този етап имаме насрочена дата за годишно събрание на училищното настоятелство.

Янка Ненова – общински съветник – Ние като училищно настоятелство, сме се възползвали от правомощията и сме изискали такава информация, тъй като родителите се вълнуват от това, но ние отговор не сме получили или отговорът, който сме получили е, че това не влиза в нашите правомощия и това е единствено решение на директора на училището. Общоселско събрание защо да правим.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Тъй като няма как общинските съветници да чуят мнението на всички граждани, аз считам че като председател на общински съвет мога да насроча едно събрание, където да поканите обществеността, а директора на училището ще бъде помолен писменно да присъства заедно с педагогическия персонал. Тъй като в случая сте заинтересовани страни, доколкото знам сте членове на настоятелството, сте страна по този спор, считам че е хубаво една такава среща или събрание да баде свикано от трето лице, затова ако приемате тази идея за да приключим темата и да я чуем на местно ниво, съм готова да организирам една такава среща, но ще помоля по отношение на разгласяването и присъствието на населението на град Плиска да поемете Вие ангажимента.

Янка Ненова – общински съветник – Благодаря, идеята е прекрасна, но аз пак продължавам да твърдя, че на тази среща ние трябва да разполагаме с конкретни цифри и факти.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Тогава ще я насрочим след като бъде извършена проверката, така ли да разбирам, добре благодаря Ви. По тази тема има ли други изказвания.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Само една реплика, нека да не бъде среща само за училището, дайте да поставим и други въпроси, нека да бъдат включени в дневния ред защото ако ще бъде общо събрание по реда на закона за участие на гражданите, за да могат те да вземат решение, за да не правим и следваща среща в скоро време, защото пак казвам че обстановката е такава, че не предполага да правим големи срещи много често.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Г-жо Недева, аз казах че ще инициирам срещата като председател на общински съвет Каспичан, а не по закона за събранията и граждански

инициативи и вземане на решения, това са две различни неща. Аз не мога да принудя населението на Плиска, то трябва само да се свика ако има такова желание.

Янка Ненова – общински съветник – Моето лично мнение е, че ще размият нещата, срещата трябва да бъде конкретно за това подкрепена с цифри, факти и т.н.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Имам един въпрос, от кога предвиждате и има ли яснота кога е предвиден втория прием на гражданските инициативи и какъв е срока за подаването.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – В следваща седмица ще бъде обявен нов прием, в началото на месец септември и срока за подаването е 30 дни.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Колеги въпросът беше целенасочен, смятам за следващото заседание на общинския съвет да предложа или вие да предложите членове от всяка една комисия, да бъде излъчен един общински съветник, който според спецификата на всеки един проект да бъде включен в комисията по оценяването на тези проекти, затова попитах дали ще успеем да приемем такова решение. Съгласно сроковете, които каза г-жа Недева ще бъде възможно, прегледах материала от заседанието, когато тези граждански инициативи бяха подети, самата тя казва, че е хубаво да има участие на общински съветник в заповедта за комисията. Към настоящия прием нямаше включени общински съветници, затова смятам да предложа с цел прозрачност и виждане разходването на средства, които ние гласуваме за граждански инициативи да участва и общински съветник. И едно последно изказване, действително това, което казва и г-н Дочев и други общински съветници, при гласуванията, аз ще се съобразя с неговото предложение, от следващо заседание на общински съвет ще започна да използвам по-ефективно медията, която имаме на разположение в залата, в която заседаваме. В този смисъл отправям молба към г-жа Недева, когато предстои гласуването на проект искам пълна документация по отношение на това, което се предвижда в този проект, а не само една докладна с наименование на проекта или институцията, към която ще се кандидатства, тъй като и на предното заседание и на мен лично стана ясно, че в много от случаите гласуваме кандидатстване по даден проект и постфактум разбираме, какво съдържа той като конкретни дейности, така че ще помоля за такава информация когато входирате съответното предложение, за да могат колегите нагледно да бъдат запознавани с това, което предстои. Други въпроси има ли, заповядайте г-н Тричев.

Петър Тричев – гражданин – Има информация, че на първи септември ще се открива новата църква, какво ще кажете по въпроса.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Този въпрос беше зададен и на публичното обсъждане, няма такава информация, не предстои към настоящия момент откриването на новата църква. На публичното обсъждане казах, че може би ще чуете камбаните, вече ми се обадиха хора които са ги чули, защото аз не бях в града, когато са правили пробата и не съм ги чула, но това не означава, че на първи септември църквата ще бъде открита. Нейното външно измазване ще започне след около седмица, след което ще почнем поетапно вътрешното обзавеждане с необходимия на първо време инвентар за да можем да открием църквата. А кога ще бъде открита тя, като дата, трябва тази дата да бъде определена от владиката, няма как ние да си определим сами дата, тъй като водещи в тази церемония са съответните митрополити и църковни служители. Канят се митрополити от други райони, самата литургия е повече от четири часа, така че не мога да се ангажирам с дата за откриване. На финалната права сме, много ми се искаше да е на този „Свети Пантелеймон“, но се надявам да е до следващия.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – И нещо последно, във връзка с проектите ще бъдат предоставени целите ксс-та и проектите при внасянето на докладната и тук искам да кажа, че на предходното заседание вие коментирахте, цитирахте мои думи от едно заседание, че не съм си изпълнила ангажимента, което не беше вярно. През месец март когато е било изготвено ксс-то за обекта паркинг, той е входиран в общинския съвет.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Така е г-жо Недева, аз очаквах да ми връчите отговора на питането в началото на заседанието, какъвто е реда на заседания на общинския съвет тогава щях да Ви поднеса извиненията си. Не знам защо във входящата кореспонденция на общинския съвет нямаме такова писмо, в последствие го намерихме в системата. Поднасям Ви своите извинения, да действително сте представили количествено-стойностна сметка, макар че тя малко се разминава с това, което е публикувано по-късно в процедурата за изграждането на паркинга. Ще Ви помоля, когато решите да отговаряте на писменно питане на общински съветник

да го дадете преди това, а не на самото заседание, правете го малко по-рано. Аз казах и в началото на заседанието, вашият отговор ведно с двете папки бяха предоставени в деловодството на общински съвет Каспичан в 15,00 часа, а изходящия номер на общинска администрация е от 23-ти август, т.е. четири дена по-рано. Ако го бях получила по-рано щях да изпратя документите ведно с това, че сте сложили и сте обърнали внимание, че съм изнесла невярна информация на заседанието на общинския съвет, щях да го изпратя своевременно на колегите да се запознаят с цялата документация. Още веднъж поднасям своите извинения, наистина търсих във входящата поща и не открих такъв представен писмен отговор на моето питане. Понякога човек наистина реагира емоционално, емоционална бях и сега при разглеждане на докладната за маломерните паралелки, може би е по- добре да обсъждаме въпросите по-подробно на заседанията на постоянните комисии. Във тази връзка, доколкото разбирам общинските служители отказват от тук на татък да присъстват на заседания на постоянните комисии, ако те се провеждат след работно време, а именно след 17,30 часа, така че не ми е ясно как ние от тук на татък ще успяваме да си задаваме въпросите на комисиите ако няма служители, които да отговарят. Напоследък се забелязва, че служителите на общинска администрация не присъстват и на заседанията на общинския съвет, обяснимо беше по времето на тежката пандемия и критичните състояния със заболеваемоста, но не е обяснимо на последните няколко заседания. Още повече, че на мен ми стана ясно от изказвания и подмятания, че общинските служители наблюдават заседанието на общинския съвет онлайн. Заседанието на общински съвет се предава на живо за да може да се гледа от гражданите, които не могат за присъстват, то не се предава за общинските служители, мястото на общинските служители или поне на тези, които имат внесени материали е на заседанието на общинския съвет, за да може своевременно да получаваме адекватни отговори. В правилника на общински съвет за организацията на работа и взаимодействието му с общинска администрация са разписани текстове, в които изрично е указано, че вносителят на докладната и този, който я е предложил присъства на заседанието на общинския съвет, за комисиите текста е аналогичен, така че ако има някакъв проблем с присъствието на общинските служители особенно на заседанието на постоянните комисии, изложето го или устно или писменно за да го решим с колегите общински съветници. В противен случай ще се затрудним от тук на татък в своята работа и приемането на адекватни решения, благодаря ви.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – И аз благодаря, ще бъде внесено някакво предложение, идеята е по време на комисията да стават дебатите, да се внася яснота, на самото заседание да не се обсъждат всички неща в подробности, затова общинските съветници не присъстват на сесия, но това ще го уточним допълнително.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Как да става адекватен разговор, като не присъстват служителите, аз лично зададох няколко въпроса и не ми стана ясно, и все още не ми е ясно някои от спецификите на задаваните въпроси при гласуването на докладна записка, вие какво предлагате ние да си задаваме въпросите, тях да ги няма тука, и после кога да получаваме отговора, на заседанието на общински съвет ли? А как да гласуваме на заседанието на постоянните комисии?

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Предлагам да се обсъжда на заседанията на постоянните комисии.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Което означава, че те трябва да присъстват на заседанието на постоянните комисии.

Милена Недева – Кмет на община Каспичан – Затова молбата беше, наистина няколко пъти ме занимават вече общински сълужители, че са ангажирани с дейности в извън работно време, което затруднява всеки един от тях, и ако има възможност поне част от комисиите да се провеждат в работно време или по-рано за започват.

Николай Николов – председатател на икономическа комисия – Виждам, че се нажежава обстановката и става някакво противоречие между общинските съветници и общинска администрация и аз като председател на икономическата комисия ще разговарям с колегите от икономическата комисия и съответно консенсусно ще вземем решение кога и как да провеждаме комисиите, затова защото всеки е прав в своята позиция, в своята посока. Но това не помага на дейноста на общинския съвет, това което се случва във момента или пък на администрацията. Така че някога да, казвам че е вземато това решение, още преди няколко мандата по този начин да

се провеждат заседанията на постоянните комисии в едно друго време, тогава когато не се е плащало на общинските съветници и комисиите се правеха в извън работно време. Сега ситуацията е друга, ние трябва да намерим решение по какъв начин да работим.

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – В този ред на мисли, заседанията на постоянните комисии се свикват от техните председатели, ще помоля председателите на другите две постоянни комисии да преценят как да постъпят в настоящия случай, дали да разговарят с членовете на съответната комисия за да имаме наистина яснота как точно ще работим през следващия месец. Ако няма други въпроси, изказвания и становища закривам заседанието на общински съвет поради изчерпване на дневния ред.

Заседанието на Общински съвет бе закрито от неговия председател в 18.40 часа поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
/Р.ТОДОРОВА/

ПРОТОКОЛИСТ:
/Й.ЯНКОВА /