ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул. ”Мадарски конник” № 91, тел.05351 / 74-15
e-mail: obs@kaspichan.org

ПРОТОКОЛ
№ 14

Днес 26.11.2020г. от 14:00 часа в Зала 105 на НЧ “Пробуда – 1928“ град Каспичан на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА при спазване на предписанията на здравните органи относно начина на разполагане на присъстващите в помещението, спазване на лична дистанция, ползване на защитни средства, режим на дезинфекция и проветряване се проведе четиринадесетото, редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан.

На заседанието присъстваха 12 съветника, съгласно приложен списък.

На заседанието на общинския съвет присъстваха още : Милен Минчев – Заместник кмет на община Каспичан, Иванка Найденова – Директор Дирекция „ОА“, Веско Христов – Кмет на село Марково, Николай Найденов – Кмет на село Върбяне, Ивайло Пенев – Кмет на село Златна нива, Добромир Добрев – Кметски наместник на село Кюлевча и граждани.

Заседанието на Общински съвет е редовно и има кворум за приемане на решения.

Заседанието на Общински съвет бе открито от неговия Председател г-жа Ралица Тодорова.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Уважаеми колеги общински съветници, Уважаеми г-н заместник кмет на Община Каспичан, уважаеми кметове на населени места, уважаеми гости,

Откривам четиринадесетото редовно, открито заседание на Общински съвет Каспичан. В залата присъстват 12 общински съветника. Отсъства общинския съветник Гюнал Мехмед, г-н Мехмед е представил болничен лист за домашно лечение до 30.11.2020г. Имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Колеги, получихте проекта на дневен ред в едно с материалите, като след раздаване на материалите, постъпиха допълнително докладна записка с ВОС № 392/23.11.2020г., относно обсъждане и приемане на проект на Наредба за подпомагане и награждаване на даровити деца и младежи с наградата на ОбС „Млад талант“ и Предложение с ВОС № 395/24.11.2020г., относно предоставяне на финансова помощ за болница гр. Нови пазар, към МБАЛ Шумен. Предлагам същите да бъдат включени в дневния ред на днешното заседание. Имате ли други предложения по дневния ред? Ако няма такива, моля да гласуваме включването на двете предложения в дневния ред, който е „за“ моля да гласува.

Предложението на Председателя за допълнение в дневния ред бе прието с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС – Колеги изчитам проекта за дневен ред, който е „за“, моля да гласува.

Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА с 13 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Предложение с ВОС № 380/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на полските пътища, включени в масивите за ползване по чл.37в от ЗСПЗЗ за стопанската 2020/2021 година

2. Предложение с ВОС № 384/16.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно всички настоящи проекти, проекти в устойчивост и подготовка на бъдещи такива и усвоените средства от програмите на Европейските фондове

3. Докладна записка с ВОС № 373/11.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Каспичан

4. Предложение с ВОС № 375/13.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане и приемане на Правилник за организацията и дейността на младежките клубове на територията на Община Каспичан и начина им на финансиране

5. Докладна записка с ВОС № 382/16.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация

6. Докладна записка с ВОС № 392/23.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане и приемане на проект на Наредба за подпомагане и награждаване на даровити деца и младежи с наградата на ОбС „Млад талант“

7. Текущи докладни

7.1. Докладна записка с ВОС № 377/13.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно предложение за освобождаване на Народните читалища от заплащане на такса за битови отпадъци за 2021г.

7.2. Предложение с ВОС № 378/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно искане на община Каспичан за предоставяне в собственост на недвижим имот, представляващ жп подлез в района на жп гара град Каспичан по реда на чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост

7.3. Предложение с ВОС № 379/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно закупуване на гараж

7.4. Предложение с ВОС № 395/24.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на финансова помощ за болница гр. Нови пазар, към МБАЛ Шумен

8. Питания, становища, предложения

По първа точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 380/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на полските пътища, включени в масивите за ползване по чл. 37в от ЗСПЗЗ за стопанската 2020/2021 година

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред относно предоставяне на полските пътища, включени в масивите за ползване по чл.37в от ЗСПЗЗ за стопанската 2020/2021 година. Материалът беше разгледан на заседанията на постоянните комисии, да чуем техните становища, г-н Николов, председател на Икономическата комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическа комисия с 5 гласа „за“ приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – ТСУ комисията с 3 гласа „за“ прие направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също приема с 4 гласа „за“, тъй като колегата – г- Мехмед е от нашата комисия и не присъства на заседанието. Направиха се коментари относно възможността за коригиране на сумите, но след като ги уточнихме нещата, комисията прие във този вид докладната с посочените суми.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, вносителя иска ли да добави нещо.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан - Само да направя забележка, че сумите не могат да се променят, решението е за отдаване под наем на полските пътища, тъй като сумата е формирана от комисия на Областна дирекция „Земеделие“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-н Минчев. Точно искането на Областната комисия към нас е по отношение на цените и дали сме съгласни с тях. Аз мисля че те могат да се променят, защото има общински съвети които го правят, но становищата на комисиите са да се приемат така както са по докладната. Колеги имате ли въпроси, изказвания, становища. Да считам ли, че няма такива, предлагам на вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно. Колеги на основание чл. 63, ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество декларирам конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 11 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, 1 не гласувал, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	не гласува/обявен конфликт на интереси
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ЗА”
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 234

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ Общински съвет Каспичан приема решение за отдаване под наем на полските пътища – общинска собственост, включени в масивите за ползване на земеделските земи, съгласно сключените споразумения по реда на чл.37в от ЗСПЗЗ за стопанската 2020/2021 година

2. Размерът на средното годишно рентно плащане за съответното землище е определен в лв./дка от комисия, назначена със заповед на Директора на Областната дирекция „Земеделие“, както следва:

- *За землище с. Косово – 50,00/петдесет/ лева на декар*
- *За землище с. Марково – 48,00/четирдесет и осем/ лева на декар*
- *За землище с. Кюлевча – 55,00/петдесет и пет/ лева на декар*
- *За землище с. Каспичан – 55,00/петдесет и пет/ лева на декар*
- *За землище с. Могила – 48,00/четирдесет и осем/ лева на декар*
- *За землище гр. Плиска – 53,00/петдесет и три/ лева на декар*
- *За землище с. Върбяне – 50,00/петдесет/ лева на декар*
- *За землище с. Златна нива – 50,00/петдесет/ лева на декар*

3. Общински съвет Каспичан задължава Кмета на общината да издаде заповед, която да публикува на електронната страница на Общината и да сключи договори за наем за срок от една година – стопанската 2020/2021 година, с ползвателите на земеделските земи, направили плащанията в едномесечен срок от публикуване на заповедта

По втора точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 384/16.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно информация относно всички настоящи проекти, проекти в

устойчивост и подготовка на бъдещи такива и усвоените средства от програмите на Европейските фондове

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред относно информация относно всички настоящи проекти, проекти в устойчивост и подготовка на бъдещи такива и усвоените средства от програмите на Европейските фондове. Да чуем становищата на комисиите, г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“ приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – ТСУ комисията подкрепи направеното предлажение с 2 гласа „за” и 1 глас „въздържал се“.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за“ приемаме предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, г-н Минчев искате ли нещо да добавите? Не, добре. Колеги имате ли въпроси, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Въпроси нямаме, само искам да добавя, че на Икономическата комисия се зададоха въпроси по предстоящите проекти – става въпрос за проекта в Плиска и другото беше за канализацията в Калугерица.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси? Считам, че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 10 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 2 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 235

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет Каспичан приема предоставената информация за всички настоящи проекти, проекти в устойчивост и подготовка на бъдещи такива и усвоените средства от програмите на Европейските фондове, съгласно Приложение № 1

По трета точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 373/11.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Каспичан

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред относно обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Каспичан. Да чуем становищата на постоянните комисии, г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“, 1 глас „против“ и 1 глас „въздържал се“ приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – ТСУ комисията разгледа предложението обстойно, след прекратяване на обсъждането не го прие, тъй като гласуването беше 1 глас „за” и 2 гласа „въздържал се“.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за“ приемаме предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли някакви въпроси? Считам, че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 10 гласа “ЗА”, 1 глас “ПРОТИВ” и 1 глас “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 236

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 133, ал. 1 от Закона за ветеринаромедицинската дейност, при спазване изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от АПК и в съответствие с чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общински съвет Каспичан приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Каспичан, както следва:

§1. В Раздел III, чл. 15, ал. 2 се изменя, както следва: „Влизането, преминаването или пускането на животни през селскостопански земи с посеви, трайни или цветни насаждения, без да има право, като с това причинява вреди на селскостопанско имущество“

§2. В Раздел VI, в чл. 28, ал. 2 се отменя текста: „чл. 15, ал. 2“

§3. В Раздел VI, в чл. 28 се създава нова ал. 3 със следния текст: „За нарушения на изискванията на чл. 15, ал. 2 се налага глоба от 100 до 500 лв., ако не подлежат на по-тежко наказание. При повторно извършване на нарушението наказанието е глоба от 150 до 800 лева"

§4. В Заключителните разпоредби се създава §5 със следният текст: “Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Каспичан е приета с Решение №… по Протокол № …. от …… на Общински съвет Каспичан и влиза в сила три дни след нейното публикуване

По четвърта точка от дневния ред - Предложение с ВОС № 375/13.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане и приемане на Правилник за организацията и дейността на младежките клубове на територията на Община Каспичан и начина им на финансиране

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред относно обсъждане и приемане на Правилник за организацията и дейността на младежките клубове на територията на Община Каспичан и начина им на финансиране. Г-н Дочев становище на Социалната комисия.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия е със 4 гласа „за“, аз лично присъствах на сбирката която беше с младежките клубове. Още тогава се обсъдиха въпросите и мисля, че трябва да приемем направеното предложение.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 5 гласа „за“ приема направеното предложение за Правилник на младежките дейности.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също разгледа направеното предложение като също го приема с 3 гласа „за”.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, някакви въпроси допълнително имате ли колеги. От кметовете ако иска някой да вземе отношение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – В Марково питаха за помещение младежите, къде евентуално ще може да им се даде помещение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Беше им предоставено помещение в сградата на народното читалище, много добре са направили ремонта на помещението, аз бях поканена и присъствах на откриването на младежкия клуб, там бяха и кмета на с.Кюлевча и с.Марково. Имаше доста младежи и мисля, че доста добре се получи откриването и помещението изглежда много добре, така че този клуб е осигурен. Незнам дали във всички други места са осигурени помещения, но за Марково въпроса е решен.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Имеше представители и от Златна нива и от Плиска, как стои въпроса там.

Ивайло Пенев – Кмет на кметство с.Златна нива - И в село Златна нива вече сме им осигурили помещение, то е в читалището.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - За съжаление кмета на град Плиска не присъства днес, но можем да уточним какво се случва и там. Колеги преди да преминем към гласуване на проекта за решение по докладната, искам да подложа на гласуване една техническа корекция.

Днес като преглеждах последно документа, видях че в чл. 14 от предложения проект на Правилник е останала думата – „контролен съвет“, докато на всякъде другаде го изчистихме и остана „проверителната комисия“, затова ще помоля да гласуваме поправка на чл. 14, а именно – „проверителната комисия упражнява контрол за целесъобразното и законосъобразно осъществяване дейността и разходване на собствените средствата на клуба, както и за опазване на неговото имущество“. Който е „за“ тази промяна в текста на чл. 14, моля да гласува.

Направеното предложение беше прието от присъстващите 12 члена на заседанието на Общински съвет с 12 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Решението се приема, благодаря. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 237

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от АПК и в съответствие с чл. 7, ал. 1, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общински съвет Каспичан приема Правилник за организацията и дейността на младежките клубове на територията на Община Каспичан и начина им на финансиране

По пета точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 382/16.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги, преминаваме към пета точка от дневния ред относно обсъждане на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация. Да чуем становищата на комисиите, г-н Николов.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за“ и 2 гласа „против“ приема предложението.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – ТСУ комисията не приема предложението с 1 глас „за” и 2 гласа „против“.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия с 4 гласа „за“ приема предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси към първоначалния проект, който беше публикуван. Както ви информирах и на заседанията на постоянните комиси искам да направя допълнително предложение към първоначалния вариант на проекта като мотивите ми затова са, да се осигури по пълноценен работен процес и във голяма степен да се доближи до присъственото заседание на общинския съвет със предоставяне на възможност на общинските съветници да задат своите въпроси по докладните записки, които са включени в дневния ред на заседанието, реда и начина как да получават отговори по зададените въпроси. Във тази връзка искам да направя допълнително предложение за допълнение, като във тази връзка в чл. 19а се създава нова ал. 7 със следният текст: „При провеждане на заседания на постоянните комисии по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, Кмета на общината осигурява виртуално присъствие на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред“. В новия чл. 19а предлагам още една нова ал.8 със следния текст: “При провеждане на заседания на постоянните комисии от разстояние по ал. 2, на които се приемат решения чрез неприсъствено гласуване по друг начин, в три дневен срок от получаване на материалите общинските съветници могат да отправят писмени въпроси от служебните си имейли чрез председателя на общинския съвет до Кмета на общината. Кметът на общината отговаря писмено на всички постъпили въпроси

не по-късно от деня на провеждане на заседанието“. В новия чл. 32а текущата ал. 7 която е предложена става ал. 8 и да бъде създадена нова ал. 7 със следния текст: „При провеждане на заседания на общинския съвет по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция, чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, Кмета на общината осигурява виртуално присъствие на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред“. Имате ли въпроси, изказвания, мнения по новото предложение и по тези текстове, които бяха предложени по първоначалния вариант.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Първо искам да кажа, че ни най-малко не подценявам обстановката в страната, това което е в момента, но аз на заседанието на Икономическа комисия не подкрепих това предложение и отново няма да го подкрепя, затова защото първо казах, че подхода е сбъркан, начина по който беше направено това предложение. Подхода е такъв, че единствено и само от ПП“ГЕРБ“ е предложението, което според мен навежда на модел на управление на общината, нещо повече някога в годините напред правилника за работа на общинския съвет се приемаше с консенсус. Това искам да го подчертая, след това тук някъде в материалите беше записано „по друг начин“. Опитвахте се да ми обеснявате, че по друг начин е само този който е записан, но аз мисля, че щом е записано по друг начин трябва да е ясно кой е другия начин, защото това навява на мисълта, че може да има и други начини. На следващо място не е ясно какви средства ще бъдат необходими от общинския съвет за осъществяването на тази дейност. Ние в продължение на няколко години правихме опити и едва сега успяхме да предаваме сесиините заседания на живо за информация на гражданите, струва ми се, че с това нещо ще ги лишим. Във проекта за изменение на правилника не е ясно къде е местото на кметовете на кметства, защото съгласно ЗМСМА и съгласно нашият приет правилник кметовете присъстват във сесията на общинския съвет със право на съвещателен глас. Питам къде е тука техният елемент и може би не на последно място на всички е известно, че има подобен текст в конституционния съд, и ако това нещо конституционния съд го приеме за неправилно, струва ми се това което го правим няма да бъде полезно. И тук има нещо записано което си го пишем редовно на всички наши материали, че е съобразено с Европейския съюз, някой може ли да каже какво е правото на Европейския съюз по правилника за дейността на Общинския съвет и какво взаимстваме.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, преди да дам думата за други изказвания и въпроси все пак да взема отношение. Г-н Николов, колеги общински съветници, първо предложената промяна в правилника ще се използва единствено и само ако настъпят крайно критични състояния на територията на общината, на територията на Република България в предвид обстановката в която се намираме в момента. Това ще бъде един краен вариант, който ще се използва само, ако няма друга възможност за осъществяване на заседание на общинския съвет по начина, по който провеждаме днешното заседание. Освен това, този вариант е предложен за да може, ако се наложи вземането на решение в една обстановка, когато е невъзможно събирането на много хора на едно място и има неотложни въпроси, които следва да бъдат решени свързани с работата на общинска администрация да се използва този вариант, за да не пречим на дейността нито на общинска администрация, нито по важни въпроси, които касаят здравето на населението на нашата община. По отношение на това как е внесено предложението и от кого е подписано – предложението е подписано от общинските съветници от ПП“ГЕРБ“ и от г-н Рангелов, не само от колегите общински съветници от ПП“ГЕРБ“. Г-н Николов искам да ви кажа, че Вие бяхте първият колега на които се обадих, когато реших да правя това предложение. Моята молба тогава по телефона към Вас беше да се видим и Вие като колега юрист да ми помогнете заедно да изчистим тези текстове така, че те да бъдат максимално работещи и да бъдат законосъобразни. Вие тогава по телефона категорично ми отказахте и казахте, че такова предложение няма да подкрепите, това е факт. След което позвъних на г-н Александър Райков и той реагира по същият начин като ми каза, че няма да покрепи такова предложение, и че не желае за участва и да обсъжда такива текстове. Следващия телефонен разговор беше с г-жа Георгиева която каза, че подкрепя предложението, но поради възпрепятстване със служебните си ангажименти няма възможност да се видим и няма възможност да обсъдим, но че ще подкрепи това предложение, ако бъде внесено. По времето по което се изготвяше предложението г-н Дочев беше под карантина, аз му изпратих текстове по имейл, той ги прегледа коментирахме ги много на бързо, стараех се да не го задържам

на телефона поради здравословното му състояние, предложението не беше подписано и от него. По това време г-жа Марем не беше в България затова не съм я търсила – поради тази причина, но аз мисля че нейното становище ще бъде положително. Единствените колеги, на които не съм звъняла са г-н Тодоров тъй като предполагах каква ще бъде неговата реакция след всички останали и на г-н Мехмед не съм звъняла. С всички други колеги съм се опитала предварително да уточня тези текстове имайки предвид факта, че става въпрос за нормативен акт, който касае дейността и организацията на общинския съвет. По отношение на участието на кметовете виждам, че никъде не е записано изричното им участие, въпреки всичко платформата която се използва за въвеждане на онлайн заседания няма пречка на тях да им бъдат изпратени имейли на служебните имейли и те да бъдат включени в онлайн заседанието на общинския съвет, така че независимо дали сме го разписали като текстове, това може да бъде раелно осъществимо и аз смятам, че точно по този начин би следвало да се провеждат заседанията на общинския съвет. Не съм ги упоменавала изрично но аз считам, че те са част от екипа на едно цялостно местно самоуправление, така че по никъкъв начин няма да бъдат пренебрегвани при провеждането на онлайн заседания. Единствено в този вариант остава невъзможността за участие на граждани на заседанията на общинския съвет, затова тези заседания ще бъдат записвани и ще бъдат качвани на страницата на общински съвет на официалната страница на община Каспичан. Действително е възможно да има заседания, на които няма да могат да участват граждани, но аз пак казвам, че това ще касае само неотложни въпроси, и то в обстановка, в която нямаме друга възможност да провеждаме заседанията каквото е днес.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – На предходното заседание бяха всички общински съветници, ние го обсъждахме този въпрос дали има потребност да го направим това нещо. Общо взето всички казаха не и след това Вие наложихте това което казвам.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз чух само двама човека мисля, единият бяхте Вие и другият беше г-н Дочев и г-н Райков може би, и мненията бяха в двете посоки. Колеги, имате ли други въпроси? Заповядайте г-н Рангелов.

Аспарух Рангелов – общински съветник – По тази докладна искам да взема отношение, тъй като г-н Николов каза, че единствено съветници от ПП“ГЕРБ“ фигурират в изработването на този правилник. Всички знаят кого представлявам в този общински съвет, не съм избран от ПП“ГЕРБ“ и не съм член на ПП“ГЕРБ“. Искам на всички колеги да стане ясно, че взех лично отношение и дадох възможното от себе си да можем да го разработим по подробно и по обстойно и то в интерес и полза на работата на общинска администрация, защото виждате епидемичната обстановка в страната не подминава никой и да се надяваме, че няма да го използваме.

Николай Найденов – Кмет на кметство село Върбяне - Моят въпрос беше къде е ролята на кметовете. Аз не мога да си представя в една извънредна епидемична обстановка, каквато е в момента, със нейната отговорност и сериозност, е ли е възможно общинска администрация или общински съвет да вземе да предприме някакви мерки на територията на общината свързана с тази епидемична обстановка, без съдействието, без работата и без комуникацията с кметовете. Мисля, че това нещо няма как да стане, и второ моето лично мнение което изразявам, редно е там да има и някакви думички за кмета, защото отклонявам малко темата, напоследък се забелязва една много порочна тенденция, на арогантно, безпринципно и неуважително отношение към кметовете, но това е тема на друг разговор. Но след като се говори за такава обстановка на мен не ми е ясно как ще комуникираме, само ще знъвим на кмета свърши това и това, а няма да има комуникация между кмете и общинска администрация и общински кмет. Редно е да има в правилника да фигурира и кмета и кметския наместник на населените места. И това беше моят въпрос каква е ролята на кметовете и кметските наместници, комуникацията, връзката и по какъв начин ще се случат нещата с кмета на населеното место, които провеждаме политикта на общината и на практика политиката на държавата.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Вярно е това, че с Вас проведохме телефонен разговор. Аз съм твърдо за това, че трябва да има възможност да има такива заседания. След като изслушах сега и колегите, възникват и други въпроси, които е редно да бъдат доуточнени и съм съгласен с това, че трябва да има консенсус, а не така сега половината „за“ половината „против“ и да стават отново дразги. Също подкрепям мнението на г-н Найденов и не трябва заради такива неуточнени неща ние да нямаме възможност за провеждането на заседание.

Г-н Николов е прав в това отношение, че с години чакахме една елементарна техника за записи на сесийни заседания и на мен лично малко абстрактно ми звучи, че ще се накупи такава техника за видеоконферентни връзки за кметствата и от кабинетите на кметове. Не знаем и колко ще струва тази техника и въобще кога ще се закупи и как ще се въведе, в крайна сметка може да не се наложи въобще да няма такова заседание на общински съвет. Най вероятно ще остане във форма, която няма да е такава видеоконферентна, ами както досега сме имали нещо подобно със изнесени заседания. Вий там минавахте с един списък и се подписвахме, сега предлагате нещо подобно с тези бланки затова да ги доуточним нещата и да приемем едно решение, което ще бъде наистина полезно и няма да създава дразги между колегите. Моето предложение е да се види дали има такава техническа възможност за видеоконферентни връзки и ако няма да го оставим единствено и само като текст, а другото да се допълни това което каза г-н Найденов кметовете по някакъв начин да бъдат включени, за граждани е ясно че няма как да стане и колегите ако имат някакви други предложения конкретни като текст и като начин защото г-н Николов спомена - други какво значи други, да ги регламентираме.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Няма да е варианта които е правен преди, неприсъственото гласуване ще се прави само по имейл, това което преди е било със минаването, незнам колко често се е случвало, е напълно незаконно. Докато сега вече тази възможност е предвидена в ЗМСМА, вече е разписана като такава възможност, но както виждате е разписано във каква възможност може да се използва. Други колеги, г-н Райков заповядайте.

Александър Райков – общински съветник - Аз като разсъждавам по този сериозен въпрос стигам на мнение като че ли, ние не сме тръгнали да се борим със вируса, а да се борим за надмощие тука на гласовете, това не бива да се получава, мина една година от изборите и още не можем да се примирим с мисълта, че някой някъде е сбъркал. Ако утре конституцинния съд се произнесе и каже че това е незаконно.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-н Райков, кои точно текстове визирате, защото бъркате. Тези текстове на ЗМСМА не са внесени в конституционнния съд и говорите неща без да са проверени и да са верни.

Александър Райков – общински съветник - По нататък искам да кажа, Вие ми се обадихте по телефона и аз ви реагирах така по простата причина, че няколко дена преди това завърши предната сесия и така във общ глас казахме, че не искаме да се занимаваме с този въпрос, и вий в това време ми звъните по телефона и ме каните на някакъв разговор да си говорим по неща, които ние принципно вземахме решение да не се занимаваме. Затова аз не подценявам и колегата, но отсъствието на кмета на общината, моите уважения към заместник кмета и директора на дирекцията, но кмета на общината трябва да каже имаме ли ги тези 30, 40 или две хиляди лева да ги купим тези неща и всички останали подробности. Затова предлагам да отложим този въпрос тази точка за следващото заседание, в това време, но не и по телефона да се съберем по какъвто и да е начин предложен от председателя общинския съвет и с консенсус да обсъдиме нещата. И на следващото заседание или когато решим, и като дойдем на сесия да знаем това сме решили и това да приемем. Кметовете как ще участват и гражданите които са ни избрали и които участват, ние да им решаваме личните проблеми и проблемите на населените места.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Да разбирам ли, че предложението е да отложим точката за следващо заседание. Г-н Дочев, аз казах и на заседанията на постоянните комисии, че проведохме среща с г-н Минчев и г-жа Найденова с представител от който можем да закупим таблети, имаме и още една оферта, цените са различни в зависимост от това какви параметри ще има съответното устройство. Аз знам от г-жа Найденова, че има възможност от бюджета на общински съвет таблетите да бъдат закупени, сигурна съм, че не представлява трудност за кметовете по населени места също да бъдат закупени такива таблети. Не съм си позволила да поръчам закупуването на таблетите, тъй като исках да видя какъв ще е резултата от гласуването на правилника на днешното заседание, няма как аз да ги поръчам преди да сме гласували правилника. От друга страна това което виждам, че подкрепяте за отлагане на разглеждане на точката за следващо заседание, аз първо искам да ви кажа, че не знам кога ще има следващо заседание. Всички знаем какви мерки се налагат на територията на цялата страна. Не мога да гарантирам след усложняване на обстановката и аз няма да рискувам здравето на тринадесет общински съветника и да свиквам заседание, ако тя не е наистина необходима и неотложна.

Разбира се няма как да говоря от името на г-жа Недева, но в интерес на истината след заседанието на Икономическа комисия и комисия по ТСУ бях много афектирана , защото бях нападната лично и се чувствам много обидена за едно изречение, което беше изречено срещу мене, няма да го повтарям с оглед на това, че в момента се записва заседанието. След което, се обадих на г-жа Недева и и казах, че имам намерение да оттегля предложението, след като няма консенсус и след като по този начин бях обидена, питах какво е нейното мнение по отношение на оттеглянето на предложението, при което тя каза, че не би следвало да го правя, че нейното мнение и желание е тези промени да бъдат гласувани в правилника с оглед на това, че до края на годината може да се наложи актуализация на бюджета, а да няма възможност да се свика заседание на общинския съвет. С оглед на това, че през януари месец предстои приемането на бюджета на общината за 2021 година, а все още не се знае какво ще е положението през този месец, тя каза че не е в интерес на никого предложението да бъде оттеглено, поради което аз не го оттеглих. Разбира се щяхме да го оттеглим със всички колеги които го внесохме, след като го обсъдим с тях. Аз няма как да не подложа на гласуване предложението на г-н Райков за отлагане на приемането на този правилник, и в зависимост от изхода на решението ще видим дали ще го разглеждаме изобщо и дали ще го подлагаме на гласуване. По отношение на участието на кметовете аз предлагам в ал. 7 да се добави и тяхното участие, като текста стане: "При провеждане на заседания на постоянните комисии" - съответно текста стане при провеждане на заседание на общинския съвет, текста да стане: „по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, кмета на общината осигурява виртуално присъствие на кметовете и кметските наместници по населените места и на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред".

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – В тази вразка искам да взема отношение още веднъж. Г-н Райков предложи да се събираме и да обсъждаме, аз правя по рационално предложение предвид обстановката. Ако се консолидираме поне към това да я отложим аз съм съгласен с Вас, че декември не се знае каква ще е ситуацията, в рамките на седмица всеки да си направи някакво предложение конкретно, и като се съберем да бъде като една извънредна сесия само по този въпрос, и да го решим този въпрос след седмица.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-н Дочев проекта на Правилник беше качен за публично обсъждане цял месец на сайта на Общински съвет.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Втори път се получава това, Вие знаете че сме качвали Наредба за еднократните помощи, аз съм изпадал в същата ситуация, когато цял месец седи и накрая се казва, ние не харесваме този текст и онзи текст, а не се предлага нищо. В крайна сметка да не стават дразги, предлагам го като вариант, ако не може сега в момента да се изчистят спорните неща.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз не знам кои са спорните неща, за мен остава усещането не толкова, че има спорни текстове, колкото, че има против цялото гласуване на това предложение. Ако има спорни текстове нека да ги чуем кои са, и във този ред на мисли да продължа това което Вие казахте. Пратила съм имейла на всички колеги общински съветници и на кметовете на населени места, че в момента на сайта е качена новата Наредба за гробищните паркове на територията на Община Каспичан. Надявам се, ако имате предложения по тази Наредба, да я обсъдим своевременно. Благодаря на кмета на село Златна нива, той отново е първият, който направи вече писменно предложение по текстовете на тази нова наредба. Действително едно от нещата който той предлага има резон, но това не по темата. Колеги други предложения и становища.

Аспарух Рангелов – съветник - Аз предлагам да преминем към гласуване на предложението на г-н Райков и след това по докладната така както е внесена.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Подлагам на гласуване предложението на г-н Райков за отлагане на гласуването по предложение с вх. № 375 от 13.11.2020г., който е „за" отлагането, моля да гласува.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз предлагам да отложим гласуването за срок от една седмица, защото общинския съвет трябва да има такъв начин на провеждане на заседанията предвид ситуацията. Предлагам в седемдневен срок.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-н Дочев аз не мога да кажа дали е за седмица, не мога да се ангажирам дали след седмица ще мога да свикам заседание предвид мерките и предвид сроковете по правилника. Добре, който е „за“ отлагането на предложението в седемдневен срок, моля да гласува.

Направеното предложение не беше прието от присъстващите 12 члена на заседанието на Общински съвет с 6 гласа „за“, 6 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Решението не се приема. Предлагам на вашето внимание проекта за решение като ще изчета всички промени, тъй като в проекта за решение е разписано съгласно приложение № 1, като първо ще подложа на гласуване допълнителните предложения да бъдат включени в проекта за решение. В новия член 19а, нова ал. 7 със следният текст: „При провеждане на заседания на постоянните комисии по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, кмета на общината осигурява виртуално присъствие на кметовете и кметските наместници по населените места, както и на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред“. В новия чл. 19а предлагам нова ал. 8 със следния текст: “При провеждане на заседания на постоянните комисии от разстояние по ал. 2, на които се приемат решения чрез неприсъствено гласуване по друг начин, в три дневен срок от получаване на материалите общинските съветници могат да отправят писмени въпроси от служебните си имейли чрез председателя на общинския съвет до Кмета на общината. Кметът на общината отговаря писмено на всички постъпили въпроси не по-късно от деня на провеждане на заседанието“. В новия чл. 32а текущата ал. 7, става ал. 8 и да бъде създадена нова ал. 7 със следния текст: „При провеждане на заседания на общинския съвет по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция, чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, Кмета на общината осигурява виртуално присъствие кметовете и кметските наместници по населените места, както и на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред. Който е „за“, моля да гласува.

Направеното предложение беше прието от присъстващите 12 члена на заседанието на Общински съвет с 7 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 1 гласа „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Подлагам на гласуване в цялост решението.

На основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 7 гласа “ЗА”, 3 гласа “ПРОТИВ” и 2 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 238

На основание чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от АПК и в съответствие с чл. 7, ал. 1, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общински съвет Каспичан приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация, както следва:

***§ 1**. В Глава V се създава нов чл. 19а, ал. 1 със следния текст:*

Чл. 19а (1) При наличие на обстоятелствата по чл. 28а, ал. 1 от ЗМСМА, председателят на общинския съвет свиква заседания на постоянните комисии от разстояние при спазване на условията за кворум и лично гласуване, като се осигурява пряко и виртуално участие чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, които отговарят на изискванията за мрежова и информационна сигурност и гарантират участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

(2) В случаите по ал. 1 когато няма техническа възможност за провеждане на заседания на постоянните комисии от разстояние чрез видеоконференция, председателят на общинският съвет може да свика заседания на постоянните комисии от разстояние, на които да се приемат

решения чрез неприсъствено гласуване по друг начин, който осигурява спазването на условията за кворум и лично гласуване и гарантира участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

(3) За идентифициране участието и начина на гласуване на общинските съветници при провеждане на заседания по ал. 1 и ал. 2, общинските съветници подписват декларация за ползване на служебен имейл.

(4) При провеждане на заседания на постоянните комисии, чрез видеоконференция, на служебния имейл ще се изпращат кодове и данни, необходими за провеждане на заседанието. В началото на заседанието на съответната постоянна комисия се извършва проверка на кворума, чрез поименно повикване на общинските съветници и идентификацията им чрез звук и видео. За заседанията се изготвя видеозапис върху електронен носител, който се прилага към протокола от заседанието.

(5) При провеждане на заседания на постоянните комисии, чрез неприсъствено приемане на решения, на служебния имейл общинските съветници получават образец на формуляр за неприсъствено гласуване по дневния ред на съответната постоянна комисия. Всеки общински съветник следва да изпрати от своя служебен имейл попълнен формуляр в електронно писмо на електронния адрес на Общински съвет Каспичан: obs@kaspichan.org , в което посочва начина /"за", „против", „въздържал се"/, по който гласува по предложените проекти за решения по въпросите, включени в дневния ред на заседанието на комисията. В електронното писмо общинските съветници могат да излагат мотиви за начина, по който гласуват. Въз основа на постъпилите електронни писма от общинските съветници с изразения в тях начин на гласуване, се съставя протокол, в който се отразява извършеното гласуване от общинските съветници. Разпечатки от електронните писма на общинските съветници, с които са заявили начина, по който са гласували по проектите за решения се прилагат към съставения протокол на заседанието на постоянната комисия с взети неприсъствени решения. Съставените протоколи за проведените заседания на постоянните комисии, се удостоверяват с подписа на председателите на постоянни комисии и протоколиста.

(6) При провеждане на заседания по ал. 1 и ал. 2 се спазват установените в закона и правилника изисквания за кворум и мнозинство за приемане на решенията, включително за изпращане на материалите и проектите за решения на общинските съветници, а необходимата организация се осъществява от председателя на Общинския съвет.

(7) При провеждане на заседания на постоянните комисии по ал.1 от разстояние чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, кмета на общината осигурява виртуално присъствие на кметовете и кметските наместници по населени места, както и на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред.

(8) При провеждане на заседания на постоянните комисии от разстояние по ал. 2, на които се приемат решения чрез неприсъствено гласуване по друг начин, в три дневен срок от получаване на материалите общинските съветници могат да отправят писмени въпроси от служебните си имейли чрез председателя на Общинския съвет до Кмета на общината. Кметът на общината отговаря писмено на всички постъпили въпроси не по – късно от деня на провеждане на заседанието.

***§ 2**. В Глава VII се създава се нов чл. 32а със следния текст:*

***Чл. 32а** (1) При наличие на обстоятелствата по чл. 28а, ал. 1 от ЗМСМА, Председателят на Общинския съвет свиква заседание от разстояние при спазване на условията за кворум и лично гласуване, като се осигурява пряко и виртуално участие чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, които отговарят на изискванията за мрежова и информационна сигурност и гарантират участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.*

(2) В случаите по ал. 1 когато няма техническа възможност за провеждане на заседание от разстояние чрез видеоконференция, Председателят на Общинският съвет може да свика заседание от разстояние, на което да се приемат решения чрез неприсъствено гласуване по друг начин, който осигурява спазването на условията за кворум и лично гласуване и гарантира участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

(3) За идентифициране участието и начина на гласуване на общинските съветници при провеждане на заседания по ал. 1 и ал. 2, общинските съветници подписват декларация за ползване на служебен имейл.

(4) При провеждане на заседания, чрез видеоконференция, на служебния имейл се изпращат кодове и данни, необходими за провеждане на заседанието. В началото на заседанието се извършва проверка на кворума, чрез поименно повикване на общинските съветници и идентификацията им чрез звук и видео. За заседанията се изготвя видеозапис върху електронен носител, който се прилага към протокола от заседанието и се публикува на интернет страницата на Община Каспичан, раздел Общински съвет, освен ако общинският съвет реши отделно заседание или част от него да бъде закрито.

(5) При провеждане на заседания, чрез неприсъствено приемане на решения, на служебния имейл общинските съветници получават образец на формуляр за неприсъствено гласуване по дневния ред. Всеки общински съветник следва да изпрати от своя служебен имейл попълнен формуляр в електронно писмо на електронния адрес на Общински съвет Каспичан obs@kaspichan.org, в което посочва начина /за", „против", „въздържал се"/, по който гласува по предложените проекти за решения по въпросите, включени в дневния ред на заседанието. В електронното писмо общинските съветници могат да излагат мотиви за начина, по който гласуват. Въз основа на постъпилите електронни писма от общинските съветници с изразения в тях начин на гласуване, се съставя протокол, в който се отразява извършеното гласуване от общинските съветници. Разпечатки от електронните писма на общинските съветници, с които са заявили начина, по който са гласували по проектите за решения се прилагат към съставения протокол на заседанието с взети неприсъствени решения.

(6) При провеждане на заседания по ал. 1 и ал. 2 се спазват установените в закона и правилника изисквания за кворум и мнозинство за приемане на решенията, включително за изпращане на материалите и проектите за решения на общинските съветници, а необходимата организация се осъществява от Председателя на Общинския съвет.

(7) При провеждане на заседания на общинския съвет по ал. 1 от разстояние чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, кмета на общината осигурява виртуално присъствие на кметовете и кметските наместници по населени места, както и на определени от него длъжностни лица съобразно предложения дневен ред.

(8) Решенията взети на заседанията по ал. 1 и ал. 2 се обявяват публично по реда определен в чл. 63, ал. 1 от настоящия Правилник.

§3. В заключителните разпоредби се създава § 6 със следния текст: Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Каспичан, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация е приет с Решение № …..по Протокол № ……и влиза в сила три дни след неговото публикуване.

По шеста точка от дневния ред - Докладна записка с ВОС № 382/16.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно обсъждане и приемане на проект на Наредба за подпомагане и награждаване на даровити деца и младежи с наградата на ОбС „Млад талант"

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред относно обсъждане и приемане на проект на Наредба за подпомагане и награждаване на даровити деца и младежи с наградата на ОбС „Млад талант". Г-н Дочев, становище на Социалната комисия.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – С 4 гласа „за" приема.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 4 гласа „за“.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ с 2 гласа „за” приема направеното предложение.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря, колеги имате ли въпроси, считам че няма такива. Предлагам на вашето внимание проекта за решение, който е „за“, моля да гласува.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, Общински съвет прие, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е № 239

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от АПК и в съответствие с чл. 8, чл. 11, ал. 3, чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Общински съвет Каспичан приема Наредба за подпомагане и награждаване на даровити деца и младежи с наградата на ОбС „Млад талант“

По седма точка от дневния ред - Текущи докладни

7.1 точка от дневния ред- Докладна записка с ВОС № 377/13.11.2020г. от Ралица Тодорова – Председател на Общински съвет, относно предложение за освобождаване на Народните читалища от заплащане на такса за битови отпадъци за 2021г.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Следваща точка от дневния ред, относно предложение за освобождаване на Народните читалища от заплащане на такса за битови отпадъци за 2021г. Материалът беше разгледан на постоянните комисии, да чуем техните становищата, становище на Социалната комисия г-н Дочев.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 4 гласа „въздържал се”, но това е във връзка, не че не са съгласни, не одобряват, а поради факта че постъпиха два варианта. Единият е изцяло, а другият е на 50% да бъдат освободени.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз мисля, че няма предложение на Социалната комисия за освобождаване на 50% от заплащане на таксата.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Не, нямаше направено предложение, поради това искахме на сесийното заседание да ги доуточним нещата и да чуем и становището на председателите, защото преди година ги водихме тези разговори с повечето от тях. Искахме да се включи към Наредбата и да се регламентира веднъж завинаги, а не така на парче всяка година да се внася, така или иначе тази година е пропиляна и и трябва да го вземем решението на парче, както се казва. Понеже възникнаха въпроси и от администрацията затова се въздържахме да обсъдим нещата на сесийно заседание, при всички положения решение ще бъде взето днес.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 2 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“ не приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисията по ТСУ също не приема направеното предложение с 1 глас „за”, 1 глас „против“ и 1 глас „въздържал се“.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, изказвания? Заповядайте г-н Рангелов.

Аспарух Рангелов – общински съветник - На заседанието на Социалната комисия дебатирахме по отношение на това предложение, изслушахме становището на заместник кмета на общината, г-н Милен Минчев, и аз мисля, че той е прав във своите мотиви и по тази причина подкрепям негото становище.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз не разбрах какво ще подкрепите в случая, ако съм разбрала правилно сте за да не се освобождават. Имате ли други изказвания колеги или да дам думата на г-н Минчев, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Във нашата комисия доста обширно беше обсъждан този въпрос и поради тази причина ние не подкрепихме това предложение като мотивите са следните: през последните няколко мандата на общинския съвет,

народните читалища на територията на общината са оземлявани със земи именно със този предтекст за да могат да си плащат таксата като услуга. Следващия момент, които е струва ми се, че като суми те не са чак толкова много, тука има предоставена една справка. Нека не ме разбират погрешно председателите на читалищата, с 4300,00 лева няма да се събори бюджета на общината, но мисля, че по този начин ние ще дадем възможност и на останали организации на територията на общината, които да искат да не се плаща такса смет, ето защо мисля че това предложение не би трябвало да се приема, затова защото те имат приходи. Още повече че тук в мотивите е записано, че през следващата година няма да имат дейност, ами те като няма да имат дейност съответно няма да имат и разходи. Когато става въпрос за пари, най- лесно е да кажеш на председателите на народните читалища, че имат такава възможност да не плащат, и съвсем нормално е да го подкрепят това предложение, нека да не ме разбират погрешно колегите, през предходни години винаги сме подкрепяли предложения, но тука гледам че по голямата част от председателите на читалища са кметовете по населени места, трябва да е ясно че тази дейност се финансира единствено и само от такса смет, ако тръгнем по тоя ред може да стане така, че накрая да няма възможност общинския съвет и общината да извършва тая дейност, така че аз мисля че това предложение не би трябвало да се приема.

Александър Райков – общински съветник - Председателите на читалища и самодейците са за уважение, и във тази връзка много ми се иска да им кажа, че трябва да бъдат подкрепени и трябва да имат средства за всяка една дейност която те искат, но присъстващите тук да споделят, ако може дали действително на всичките читалища се налага да се направи тази услуга, защото според мен има читалища които си имат пари, имат земи и ако действително на някои не им е необходимо да минем на вариант както предложи г-н Дочев на 50%, а да не е 100%. Нашата задача като общински съветници е да правим всичко възможно да събираме пари в бюджета а не да ги харчим, затова съм против това предложение, тъй че да чуем председателите и после ще решим.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ - Искам също да подкрепя казаното до момента, като допълня че ние щяхме да получаваме отчет за изразходваните средства от читалищата в които до голяма степен ще бъдат видяни разходването на средствата под формата на работни заплати и изключително за работни заплати, което почва да ме навежда на мисълта че тези средства, също ще отидат за работни заплати или под някаква форма ще отидат за …, няма да отидат за ремонти или т.н. Също мисля, че някой от читалищата не им е необходима тъй като си имат доходи не е необходимо всички читалища да бъдат освободени.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз също искам да взема отношение, защото аз съм на коренно противоположно мнение на всичко, което беше изказано от колегите общински съветници. Разбира се всеки има право да има свое виждане по въпросите. Човек съм, който повече от 15 години помага на всички читалища на територията на Община Каспичан, не само с уменията си като адвокат, но и със финансови средства на много от читалищата съм помагала. Правила съм го защото знам, че субсидията, която получават от държавния бюджет стига едва толкова колкото да покрие работната заплата и осигуровките на служителя, който работи в съответното читалище. Аз благодаря на общинска администрация и на колеги общински съветници от сегашния мандат и от предходни мандати, които сме гласували средства за капиталови разходи и благодарение на това все пак са се осъществявали някакви ремонтни дейности в сградите на читалищата, но въпреки че са им дадени за управление те все пак са публична общинска собственост и като такива ние сме длъжни да ги поддържаме и да се грижим за тяхното състояние. Това, за което според мен не стигат средствата на народните читалища е осъществяването на творческа дейност, възможността да имат хорепетитори, които да се занимават със техните състави, упреквани са някои от читалищата, че нямат читалищна дейност и творческа дейност, ами те няма как да имат такава като нямат средства да плащат на някой, който да се занимава със съставите. Има състави, които действително сами си водят групите както е във Златна нива, както е във Върбяне, както знам, че е в Кюлевча, има обаче на места където има деца искат да участват в танцови състави, но няма как да има такива, защото няма кой да им ги води ако не е срещу заплащане. Освен това много от вас знаят колко участия имаме от наши представители от читалищата на територията на Шуменска област и на територията на цяла България и те няма как да участват и да представят община Каспичан защото нямат пари, в случаите когато ходят някъде на участие го правят или със дарения или благодарение на

кметовете, където са и председатели на читалищни настоятелства. Действително в предходни мандати председатели на читалища бяха повечето от кметовете, това обаче сега за съжаление не е така – председатели са кмета на Златна нива, на Върбяне, на Плиска стана г-жа Начева преди два месеца и Иванка Мирчева на Косово. Те действително търсят и други варианти, познават арендаторите на територията на техните населени места, търсят и други възможности да подпомагат дейността на читалищата, какво правят останалите читалища където кметовете не са председатели. Действително за някои от читалищата сте прави, дължимата сума за такса битови отадъци не е толкова голяма виждайки я така разписана, 222 лева, 232 лева 374 лева, но искам да ви кажа, че за читалищата тази сума е голяма, за тях всеки един лев който постъпва е по някакъв начин е важна и значима, за нас може да е малка но за тях е голяма, поради тази причина аз ще гласувам по начина по който е направено предложението и внесено от мен по тяхно искане, разбира се ако има друго предложение, което постъпи за конкретен размер ще го подложа и него на гласуване. И тъй като прекалено много се изговори за земите с които били оземлени читалищата през предходни мандати, искам да ви кажа каква е справката която ми беше предоставена от г-жа Тактакова. За град Каспичан е имало собствени земи, които са възстановени с решение на Поземлената комисия т.е. те са били дарени на читалището не са дадени от общината 20 дка., след това са предоставени 30дка. от община Каспичан, квартал Калугерица не е имало собствени земи има предоставени 47 дка. като към момента 34 от тях са със изтекъл договор, т.е. те в момента ползват 15 дка. село Каспичан е имало 15 дка. оземлени са със 35дка., село Могила не е имало никакви декари оземлени са с 47 898дка., село Косово са имали 15 дка., не е оземлено и се направи реплика, че не оземлено защото досега не е имало читалище, което не е вярно, че не е имало читалище, и преди кметицата на Косово да го регистрира имаше един луфт от две или три години, в които нямаше читалище преди това имаше друго читалищно настоятелство, т.е. то не е оземлено. Село Марково има собствени земи 54 594дка. не е оземлявано от общината, село Кюлевча има собствени земи 50 995дка. не е оземлено от общината, град Плиска е имало собствени 39 996 и е дооземлено с 14 035дка., Златна нива е имало само собствени 49 993дка., то също не е получило земи от общинския поземлен фонд, село Върбяне е имало собствени 47 115дка. и през 2013 година по настояване на г-н Найденов му бяха предоставени още 3 882 дка. за да стигне до тази граница от 50дка. Икам да кажа, че е възможно да са били такива мотивите на предходните общински съвети, които са дали все пак декари на народните читалища за заплащане на такса битови отпадъци, но н параграф 6 от преходните и заключителни разпоредби от Закона за народните читалища пише, че със влизането на този закон във сила, на неоземлените читалища безплатно се предоставят за ползване 50 дка. земя от общинския поземлен фонд ако имат такива, т.е. никъде не пише за какво точно се предоставят, че трябва да се поставя някакво условие, на тях и се предоставят за да им се помага тяхната дейност. Преди да дам думата, в момента има само двама председатели на народни читалища в залата, преди да им дам думата, г-н Николов заповядайте.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Когато споменах, че са оземлени не съм казал, че това е единствения мотив, единият от мотивите, това да е ясно, плюс това ние в момента не обсъждаме цялостната дейност на читалищата. Тук говорим единствено и само за освобождаване от такса смет, и Икономическата комисия, тогава когато сме го обсъждали този въпрос, съвсем ясно казахме защо не трябва да се освобождават от такса смет, не бива да смесваме единият момент със другият, и това моля да го разберат и колегите общински съветници и председателите на читалища. Никой не е против дейността на народните читалища, трябва по някакъв начин да се подпомагат от общинския съвет, което сме го правили в продължение на много години, така че тук говорим за конкретен повод. Аз се мотивирах и няма да се повтарям, затова моля добре да се обмисли дали е необходимо това нещо да се направи.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ - На мен въпросът ми е също в тази връзка, че нищо от това което казахте до момента не важи за читалището в квартал Калугерица, не се правят ремонти и незнам дори с какво ще се подпомогне читалището, тъй като то няма дейност.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-н Тодоров аз съм присъствала на всички мероприятия в квартал Калугерица и Вас никога не съм Ви виждала там, няма празник на който да не съм присъствала от 10 години насам.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ - Аз виждам колко хора ходят във него, има един единствен работник, който си взема заплатата и всички средства са за неговата заплата даже и не се поддържа чистота както трябва в това читалище, аз съм всеки ден там.

Цветанка Георгиева – общински съветник - Аз имам един въпрос незнам дали към Вас или към г-жа Найденова, читалището в село Могила от 2012 година мисля, че има неплатени такси. Казахте, че кметовете които са на читалищата в Златна нива и Върбяне те защото са кметове и имат нужните познанства, някой който е в момента и е бивш кмет, той няма ли нужното познанство от арендатори и той да събира средства за читалището, и защо не са платени от 2012.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Аз мисля, че коментирахме този въпрос на заседанието на Икономическа комисия. При направена справка от моя страна установих, че действително е имало Акт за установяване на общински вземания 2012 година. Имало е много натрупани задължения по отношение на такса битови отпадъци, ако не се лъжа са били над 1900 лв. от които през последните години са изплатени повече от половината. Действително към момента има още дължимост от около 945лв. като председателя на народното читалище, при разговор със нея ми обесни, че не са изплатени през тази година тъй като се е пенсионирало лицето което работи като секретар в читалището и трябвало да се изплатят доста големи суми за обезщетение поради пенсиониране. Това което каза е, че при получаване тази година на рентата тя ще ги заплати, просто предавам нашият разговор, това е по отношение на Могила. Това е което аз знам по случая. Други колеги общински съветници, няма, г-н Минчев имате думата.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан - Мотивите които изтъкнах на комисиите, бяха, че никой не е против дейността на читалищата, всички ги обичаме и всички ги подкрепяме и ще продължим да ги подкрепяме. Мотивът който изтъкнах беше да не се освобождава на 100% читалищата защото това може да доведе до искане от други организации за освобождаване от такса смет. Още повече че някой от читалищата имат отдадени помещения под наем, там се намират заведения, магазини които генерират отпадъци, значи поставяме хората, които имат магазини и си плащат такса смет в неравностойно положение спрямо тези които се намират в читалищата, което не е справедливо според мен. Това ми бяха мотивите, в крайна сметка решението ще го вземете Вие, сумата наистина не е много голяма около 4 000 лева.

Николай Найденов –Кмет на кметство село Върбяне - Аз съжалявам, че тук в залата присъстват двама председатели на читалищата на това сесийно заседание – аз и колегата от Златна нива. По презумция е редно и е добре кметовете да са председатели на читалищата, за съжаление не на всякъде е така. Това обстоятелство обаче, не променя въпроса за читалищата, като ще кажа това, което се отнася за читалището в село Върбяне. Мисля, че беше редно от тази гледна точка да дойдат, канени, извикани всички председатели на читалища, защото навсякъде обстановката е различна, и ако аз изразя моето мнение, което ще направя, то не значи че е еднозначно с обстановката във всички читалища, беше редно всички да бъдат тук, да си искажат мнението и да се вземе едно обективно и правилно решение. Ще започна със това, че не трябва много да се обсъжда дейността на читалището – какво прави или не, нужно ли е или не е нужно, всички читалища без изключение във общината, на областно или национално ниво, са със над 80 годишна история. Ако трябва да си говорим как са създадени, как са оземлявани и т.н, и как нас ни има като нация и като народ, заслугата знаете - че едни от основните стожери са читалищата, и тук разни заигравки на тази тема мисля, че просто е меко казано неумесно. Никога не стигат средствата на читалищата, никога, версии много, жест на добра воля обаче е през предходни мандати читалищата да се оземлят и това е глътка въздух за нас и ние сме благодарни. На един по следващ етап имам идеята на един по следващ етап, във следващата финансова година, тъй като общината оземли читалищата, не само но и храмовете – и църкви, и джамии и т.н., аз имам идея това оземляване да се прехвърли като собственост на тези земи върху читалищата, така както навремето нашите праотци са дарявали и така както други патриотично настроени хора са дарявали за да ги има църквата, училището, читалището. Конкретно при мен, даже и нескромно да прозвучи, читалището има богата и разнообразна дейност съобразена и с обстановката сега, наистина ние срещаме огромно затруднение със финансирането и ще започна с това, че е редно някои от субсидиите да бъдат вдигнати. Няма да Ви казвам как сме си провеждали фестивалите, как не сме пропускали нито един празник, културния календар на моето читалище и заложените и изпълнени в него мероприятия са в полза на обществото. Всичко това е свързано с много бягане, с

много лични контакти, приятелства, дарения и т.н. Не мога да се съглася стова, че ако се освободи читалището от такса битови отпадъци или която и да е друга такса, тези средства ще отидат за заплати, а не за културна дейност. Както и на главните специалисти, на които съм бил винаги стожер, да се увеличат заплатите, така и на читалищните секретари са унизително ниски заплатите, каквото е във Върбяне, такова е и в Златна нива на читалищния секретар – унизително ниски, но няма как и счетоводно и юридически, и финансово, няма как ако се освободи читалището, тези средства да се изплатят за заплати, това няма как да стане. Изразявам лично мнение, при мен е малък данъка, читалището при мен няма никакви задължения, както и от предходни години, както и всяка година редовно си плащаме задълженията, за да можем да си отправяме исканията. И ако мога да обобщя в едно изречение, и пак казвам обстановката е различна, ако решите да се премахне този данък, дали ще се намали наполовина дали ще остане, това няма да ни създане някакво затруднение, ще го решим, ще се справим по някакъв начин, но на всякъде обстановката е различна.

Ивайло Пенев – Кмет на кметство село Златна нива - И аз искам да кажа няколко думи, защото колегата както винаги е пределно изчерпателен, но тези 200,00 лева за които говорим сега, що се касае до читалището в Златна нива, няма да ни оправят положението, но така или иначе това е глътка въздух за нас, защото наистина парите стигат колкото да платим заплатата на читалищния секретар, това което получаваме от рента да се платят ток, вода и други консумативи и разходи, които се вървят целогодишно. Незнам какво ще решите, разбирам и администрацията и нейните притеснения, но за нас това наистина ще бъде глътка въздух.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви. Колеги, някой ще направи ли предложение за намаляне на процента, или да подлагам на гласуване проекта по докладната.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ - За мен специално, от моя гледна точка няма как да бъде, или да се откаже самото предложение, не става въпрос за 50% , отпуснат ли се 50%, 50% да отпаднат от такса смет, това означава пак други учреждения пак да могат да искат и при тях да отпадне, според мен трябва или на цяло или….

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Колко читалища има, които дължат за минали години.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Само читалището в село Могила, и аз Ви казах какво обясних. Колеги има ли конкретно предложение или да преминаваме към гласуване на предложението така както е по докладната? Считам че няма. Колеги изчитам проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 6 гласа “ЗА”, 3 гласа “ПРОТИВ” и 3 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ ”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ ”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ПРОТИВ”
Тодор Йорданов Тодоров	-	“ПРОТИВ”
Цветанка Дочева Георгиева	-	“ПРОТИВ”
Янка Христова Ненова	-	“ЗА”

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 240

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет Каспичан не освобождава от заплащане на Такса за битови отпадъци НЧ „Васил Левски –

1927” – с. Златна нива, НЧ „Васил Левски – 1924” – с. Върбяне, НЧ „Просвета – 1911” – гр. Плиска, НЧ „Христо Жечев Косовски – 1962” – с. Косово, НЧ „Каменен стълб – 1888” – с. Кюлевча, НЧ „Просвета – 1874” – с. Могила, НЧ „Пробуда – 1928” – гр. Каспичан, НЧ „Христо Ботев – 1892” – с. Марково, НЧ „Освобождение – 1904” – кв.Калугерица и НЧ „Христо Ботев - 1896”- с. Каспичан за 2021 година

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги предлагам петнадесет минути почивка за да проветрим залата, благодаря Ви.

След направената почивка заседанието на Общински съвет продължи с кворум от 12 общински съветника.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги след направената почивка продължаваме заседанието на Общински съвет, имаме кворум от 12 общински съветника в залата, можем да започнем работа.

7.2 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 378/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно искане на община Каспичан за предоставяне в собственост на недвижим имот, представляващ жп подлез в района на жп гара град Каспичан по реда на чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Да чуем становището на постоянните комисии. Г-н Тодоров да чуем становището на Комисия по ТСУ.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Комисия по ТСУ разгледа материала, обсъдиха се някои неща по него и със 2 гласа „за” и 1 глас „въздържал се“ прие предложението.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия със 3 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се“ приема направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия със 4 гласа „за“ приема предложението.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-н Минчев искате ли нещо да добавите от името на вносителя.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан - На комисите обясних мотивите да придобием в собственост подлеза в град Каспичан, един от основните мотиви е този, че подлеза не се поддържа добре от БДЖ, искаме да направим един проект да го реновираме, и считаме че ще бъде в полза за жителите на град Каспичан, знаете че линията разделя града на две, ползва се подлеза и смятам, че ако го придобием ще има съвсем друг облик.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви. Колеги имате ли въпроси? Считам че няма такива. Г-н Минчев може ли една техническа корекция в проекта за решение, там където пише - да се актуализира, ще го изчета актуализира, т.е. Общинския съвет актуализира програмата. Нещо против имате ли? Не, добре. Изчитам проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа “ЗА”, 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	“ЗА”
Александър Райков Александров	-	“ЗА”
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	“ЗА”
Атанас Маринов Мирчев	-	“ЗА”
Борислав Дочев Йорданов	-	“ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева	-	“ЗА”
Зелиха Тургай Марем	-	“ЗА”
Златин Славчев Ценков	-	“ЗА”
Николай Борисов Николов	-	“ЗА”

Тодор Йорданов Тодоров - "ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева - "ЗА"
Янка Христова Ненова - "ЗА"
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 241

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Общински съвет Каспичан приема решение:

1.1. Актуализира годишната Програма за управление и разпореждане с общински имоти - собственост на община Каспичан за 2020 година, приета с Решение № 34 от Протокол № 4/ 19.12.2019 година, като се допълни раздел V „Описание на имотите, които общината има намерение да придобие и способите за тяхното придобиване" с недвижим имот представляващ жп подлез в района на жп гара град Каспичан, който да придобие в собственост от държавата по реда на чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 5, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Общински съвет Каспичан приема решение да придобие безвъзмездно в собственост следния държавен имот: жп подлез, разположен в поземлен имот с идентификатор 36587.501.1 Гаров район, в урбанизирана територия с начин на трайно ползване: за железопътна гара, спирка по кадастралната карта на град Каспичан

3. Общински съвет Каспичан възлага на Кмета на Община Каспичан да предприеме необходимите действия за изготвяне на искане за безвъзмездно придобиване по реда на чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост

7.3 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 379/13.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно закупуване на гараж

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Да чуем становищата на постоянните комисии, становище на Икономическа комисия г-н Николов.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическата комисия с 5 гласа „за", приема направеното предложение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – ТСУ комисията с 3 гласа „за" приема направеното предложение.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Социалната комисия също приема предложението с 4 гласа „за".

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, от името на вносителя г-н Минчев искате ли нещо да добавите.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан - Нищо ново от това което казах на комисите, той ще се използва за нуждите на община Каспичан, ние и сега го ползваме, тъй като е обявен за продажба от ОББ, имаше възможност да се закупи, вече има подготвено такова намерение, разбира се това може да стане факт само ако бъде взето решение. Имаме необходимост от този гараж, мисля че ще бъде от полза на общината.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси, считам че няма такива. Г-н Минчев по същия начин ще изчета решението – вместо „да се актуализира", ще го изчета актуализира. Предлагам на Вашето внимание проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа "ЗА", 0 глас "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова - "ЗА"
Александър Райков Александров - "ЗА"
Аспарух Юлиянов Рангелов - "ЗА"
Атанас Маринов Мирчев - "ЗА"

Борислав Дочев Йорданов - “ЗА”
Десислава Ивелинова Вълчева - “ЗА”
Зелиха Тургай Марем - “ЗА”
Златин Славчев Ценков - “ЗА”
Николай Борисов Николов - “ЗА”
Тодор Йорданов Тодоров - “ЗА”
Цветанка Дочева Георгиева - “ЗА”
Янка Христова Ненова - “ЗА”
Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 242

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Общински съвет Каспичан приема решение:

1.1. Актуализира годишната Програма за управление и разпореждане с общински имоти - собственост на община Каспичан за 2020 година, приета с Решение № 34 от Протокол № 4/ 19.12.2019 година, като се допълни раздел V „Описание на имотите, които общината има намерение да придобие и способите за тяхното придобиване“ с недвижим имот представляващ сграда с идентификатор 36587.502.576.4 със застроена площ от 18.00 квадратни метра, с предназначение за гараж, построен в поземлен имот 36587.502.576 по кадастралната карта на град Каспичан, с административен адрес: ул. „Тодор Петков“ № 2

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 5, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Каспичан приема решение за придобиване чрез правна сделка на сграда с идентификатор 36587.502.576.4 със застроена площ от 18.00 квадратни метра, с предназначение за гараж, построен в поземлен имот 36587.502.576 по кадастралната карта на град Каспичан, с административен адрес: ул. „Тодор Петков“ № 2

3. Общински съвет Каспичан приема предложената пазарна цена в размер на 4009,45 /четири хиляди и девет лева и четиридесет и пет стотинки/

4. Общински съвет Каспичан възлага на Кмета на общината да сключи договор за покупко-продажба с ръководството на „Обединена Българска Банка“ АД град София по реда на чл. 34, ал. 7 от Закона за общинската собственост

7.4 точка от дневния ред- Предложение с ВОС № 395/24.11.2020г. от Милена Недева – Кмет на Община Каспичан, относно предоставяне на финансова помощ за болница гр. Нови пазар, към МБАЛ Шумен

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-н Николов становище на Икономическа комисия.

Николай Николов – председател на икономическа комисия – Икономическа комисия с 5 гласа „за” приема предложението.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Нашата комисия подкрепи предложението с 3 гласа „за”.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Нашата комисия не разгледа предложението, но аз предполагам, че колегите няма да имат нищо против, да гласуваме в полза на болницата.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, г-н Минчев като вносител искате ли нещо да добавите.

Милен Минчев – зам.кмет на Община Каспичан - Става въпрос за апарат който се използва за газов анализ на кръвта, бяхме получили писмо от кмета на Нови пазар, той е отправил своя апел и към други общини, като те също ще окажат помощ. Решихме, въпреки че сумата е скромна която можем да предложим ще бъде достатъчна за закупуването му, мисля че струва около 15 000,000 лева и ще бъде от полза, не само жители от община Нови пазар но и от община Каспичан, които ползват услугите на болницата.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Благодаря Ви, колеги имате ли въпроси по материала? Считам че няма такива. Изчитам проекта за решение, гласуването е поименно.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА от общо гласували 12 съветника, с 12 гласа "ЗА", 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ", както следва:

Ралица Тодорова Ангелова	-	"ЗА"
Александър Райков Александров	-	"ЗА"
Аспарух Юлиянов Рангелов	-	"ЗА"
Атанас Маринов Мирчев	-	"ЗА"
Борислав Дочев Йорданов	-	"ЗА"
Десислава Ивелинова Вълчева	-	"ЗА"
Зелиха Тургай Марем	-	"ЗА"
Златин Славчев Ценков	-	"ЗА"
Николай Борисов Николов	-	"ЗА"
Тодор Йорданов Тодоров	-	"ЗА"
Цветанка Дочева Георгиева	-	"ЗА"
Янка Христова Ненова	-	"ЗА"

Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 243

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА Общински съвет Каспичан:

1. Отпуска финансова помощ на Община Нови пазар за подпомагане закупуване на апарат за кръвно-газов анализ на кръвта Combil line за целите на болницата в гр. Нови пазар, към МБАЛ Шумен в размер на 2 000 лв. /две хиляди лева/

2. Предоставените средства да бъдат отразени в приходната част на бюджета § 61-02 Трансфери между бюджети - предоставени трансфери (-) - (-) 2 000 лв.

3. Да се извърши корекция по плана за приходите в завишение на § 61-02 Трансфери между бюджети - предоставени трансфери (-) със сумата – (-)2 000 лв. и плана за разходите в дейност 2283 Превантивна дейност за намаляване на вредните последствия от бедствия и аварии § 10-15 Материали - (-) 1 000 лв. и § 10-20 Външни услуги - (-) 1 000 лв.

По седма точка от дневния ред - Питания, становища, предложения

Ралица Тодорова – Председатател на ОбС – Колеги, последна точка от дневния ред, иска ли някой да вземе отношение по тази точка. Предлагате да разгледаме доклада от кмета на общината за извършената проверка по решение на Общинския съвет. Той може да бъде разгледан преди питанията ако ще приемаме решение по него, нека да го обсъдим и ако се стигне до приемане на решение ще го формулираме. Давам думата на г-н Тодоров като председател на комисията.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Със заповед за свикване на комисия за извършване на проверка, събрахме се на 18-ти, отидохме на място и проверихме съответствието между изразходването по договор средства дали наистина са направени в самото училище. Има множество несъответствия, които са описани в нашият протокол и съответно и доклада, който е внесен. Големи липси има според нас по всички параграфи, които вече излизаме със становище да се покани изпълнителя и да се дадат обяснения за тези липси. Видимо е че самата ограда както е отвън пред училището там според нас има доста несъответствия там където е посочена най голямата сума, в ККС-то което е към договора, има написани доста големи средства, които според нас не са вложени там, да не говорим че решетките и прозорци въобще няма поставени. По тази логика становището е да се извика изпълнителя да обясни какви са тези несъответствия и смятаме че е необходимо случая да бъде представен на прокуратурата и тя да прецени защо се е стигнало до тези….

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - А вие като комисия разполагате ли с финасовите документи.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Те ни бяха предоставени от общинска администрация защото ние няма как без тях да направим проверката, ние разполагаме с договора, с количествено стойностната сметка на базата на която са изплатени и двете фактури, по

параграфи какво точно е изплатено и проверката ни беше точно по тези параграфи, като сме оценявали дали по тези параграфи дейностите са извършени.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Г-жо Найденова ще вземете ли отношение.

Иванка Найденов – ДД“ОА“ – Преди вашето решение на общинския съвет за извършването на такава проверка имахме заповед от кмета на общината да извършиме проверка. Тази проверка се състоеше от председател аз и колеги от счетоводството. Предоставиха ни се договори, разгледахме поръчката заедно с юристката, разполагаме с фактури, междинни плащания и окончателен протокол за приемане на работата, които бяха предоставени за да улеснят и следващата комисия. Нашето становище, имаме протокол от комисията към кмета, беше видимо финансовите документи за нас нямаше проблем, всичко е платено в срок, в съответните проценти.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - От гледна точка на финансовото отчитане всичко е наред, въпросът е дали са изпълнени всички дейности, които са отчитани.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – Но като отидохме на място нищо не отговаря на това което е описано в действителност. Имахме и външен специалист – външен оценител който да може да си каже мнението, и излязохме със общо становище цялата комисия.

Борислав Дочев – председател на социалната комисия – Аз имам такъв въпрос, понеже на предното заседание отсъствах, но разбрах че е дискутиран такъв въпрос, след като всичко е платено и преди да се плати не е ли видяно от хора от администрацията.

Иванка Найденов – ДД“ОА“ – Няма поканени такива да присъстват, протокола е от Директорката, член от училището и самият изпълнител, протокола е оформен, и обекта е приет без ние да имаме информация, че е завършен. Много бързо, за 20 дни, и ние нямаме информация че този обект е завършен, само да уточним че те са на делегиран бюджет, парите не минават през общината, МОН ги превежда директно на училището, ако беше основен ремонт или капиталов разход щяхме да актуализираме капиталовата програма, затова те си извършват действията защото са делегирани дейности, отговорен за дейностите си е директора. Може да сигнализирате на АДФИ нали с общините и делегираните дейности те се занимават, с проверки по сигнали и на делегираните дейности, те установяват има ли злоупотреба, налагат глоби санкции. Може би на следващо заседание да се провери и да се вземе решение.

Тодор Тодоров – председател на комисия ТСУ – За мен 80% от средствата не са вложени в училището, това е моето мнение, не съм специалист, затова искаме прокуратурата да намери начин да прецени. Колкото по рано се действа по бързо се реагира толкова по добре, особенно в сегашната обстановка, защото за мен става въпрос за кражба.

Ралица Тодорова – Председател на ОбС - Колеги аз лично не се ангажирам да предлагам проект за решение преди да се изясни кой е най-верният път, нямам готовност да кажа кое е правното основание да вземем такова решение, нито към коя прокуратура да насочим документите, не съм убедена че ще вземем правилното решение. Обединяваме ли се около това на следващото заседание да го разгледаме с конкретена формулировка на проект за решение. Разбирам, че предложението е прието.

Заседанието на Общински съвет бе закрито от неговия Председател в 16.30 часа поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/Р.ТОДОРОВА/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Й.ЯНКОВА /