ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

ичан, ул."Мадарски конник" № 91, тел/факс 05327/ 47 -15
e-mail: kaspichan_obs@abv.bg

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата ВОС 510 12.12.2016
срок на изпълнение

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАСПИЧАН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ

АНЕЛИЯ РУМЕНОВА АНГЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАСПИЧАН

Относно: Приемане на изменения и допълнения в Наредба за поддържане и опазване на обществения ред в община Каспичан, приета от Общински съвет Каспичан с Решение № 219 по Протокол № 12 от 02.08.2012г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В деловодството на Общински съвет Каспичан постъпи Протест от Д.Шостак – прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен с Вх.№ ВОС 505/ 05.12.2016г. против чл.7,ал.3, чл.27 и чл.19 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред в Община Каспичан, приета от Общински съвет с Решение № 219 по Протокол № 12 от 02.08.2012г.,поради установено противоречие с разпоредби на нормативен акт от по-висока степен. В законоустановения тридневен срок преписката бе препратена на Административен съд гр.Шумен. С цел процесуална икономия съдът бе уведомен от моя страна, че на предстоящото заседание на общински съвет Каспичан ще бъдат преразгледани противоречивите текстове, а именно :

1.Разпоредбата на чл.7,ал.3 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред гласи следното: **„За нарушения по предходната алинея нарушителите се наказват с глоба в размер от 20 до 200лв.“**Тази разпоредба противоречи на чл.45,ал.3 от ЗЗД в частта с която се определя санкцията.

2. Съгласно чл.19 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред : **„Забранява се достъпа на малолетни и непълнолетни без родител или упълномощено от родителя пълнолетно дееспособно лице в питейните заведения,барове и дискотеки след 20.00ч. на деца до 14г. възраст и след 22.00ч. на деца от 14 до 18 г. възраст.“** Тази разпоредба противоречи на чл.8,ал.4 от ЗЗД, тъй като незаконосъобразно стеснява кръгът от лица /само до родителите/, които имат право да упълномощят пълнолетно дееспособно лице,което да придружава детето.

3.Съгласно чл.27 от Наредбата **„За нарушения по предходните членове се налага глоба от 20 до 200лв.“.** Тази разпоредба противоречи на чл.45,ал.3 от ЗЗД в частта с която се определя санкцията.

Според чл.15,ал.1 от ЗНА общинската Наредба трябва да съответства на нормативни актове от по- висока степен, в случая на разпоредбите на ЗЗД.

Чл.8,ал.4 от ЗЗД сочи,че: „Ако родителите, попечителите или другите лица,които полагат грижи за дете не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22.00ч.,ако детето е навършило 14г.възраст, но не е навършило 18- годишна възраст".

Чл.45,ал.3 сочи,че: „Родител, настойник, попечител или друго лице,което полага грижи за дете което наруши чл.8,ал.3 или родител, попечител или друго лице, което полага грижи за дете, което не осигури придружител по чл.8,ал.4 се наказва с глоба или имуществена санкция от 300 до 500лв., а при повторно нарушение с глоба или имуществена санкция от 500 до 1 000лв."

Във връзка с гореизложеното и констатирано противоречие,предлагам да приемем следния проект на :

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21,ал.2 и във връзка с чл.45,ал.3 и ал.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан:

1.Приема изменения и допълнения в Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на община Каспичан, приета с Решение № 219 по Протокол № 12 от 02.08.2016г. на Общински съвет – Каспичан както следва:

1.1 Изменя в чл.7,ал.(3) по следния начин:

За нарушения на разпоредбата на чл.7 ,ал.1 нарушителите се наказват с глоба или имуществена санкция от 300 до 500лв., а при повторно нарушение с глоба или имуществена санкция от 500 до 1 000лв.

1.2 Изменя и допълва в чл.19 по следния начин:

Забранява се достъпа на малолетно и непълнолетно дете без родители ,попечители или други лица, които полагат грижи за него и са длъжни да го придружават на обществени места след 20.00ч ,ако детето не е навършило 14год. възраст, съответно след 22.00ч. ако детето не е навършило 18 год. възраст.Ако не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22.00ч.,ако детето е навършило 14г.възраст, но не е навършило 18- годишна възраст.

1.3 Изменя в чл.27 по следния начин:

За нарушения по предходните членове се налага глоба или имуществена санкция от 300 до 500лв., а при повторно нарушение с глоба или имуществена санкция от 500 до 1 000лв.

2.Общински съвет – Каспичан допуска предварително изпълнение на решението,съгласно чл.60 ал.1 от АПК.

ВНОСИТЕЛ:

АНЕЛИЯ АНГЕЛОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
№ 2893/2016г.
23.11.2016г.
п.код 9700 гр.Шумен

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата ВОС 505
05.12.2016
срок на изпълнение

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАСПИЧАН

П Р О Т Е С Т

от Д. Шостак – прокурор
при Окръжна прокуратура
гр. Шумен

срещу – чл.7 ал.3, чл. 27 и чл.19 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред в Община Каспичан на община Каспичан, приета с Решение № 219 по протокол №12 от 02.08.2012 г. на общинския съвет-Каспичан

правно основание: чл. 186 ал. 2 вр. чл. 185 ал. 2 вр. чл. 16 ал. 1, т. 1 АПК вр. чл. 145 ал. 5 ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

гр. Шумен, ул. [illegible] № 26, тел. [illegible] факс [illegible]35954800037, e-mail: [illegible]

В хода на проведена проверка, извършена от Окръжна прокуратура – гр. Шумен относно законосъобразността на цитираната общинска наредба със ЗЗД е установено следното:

Цитираната наредба е приета от общински съвет при община Каспичан.

С Наредбата се уреждат начините и способите за поддържане и опазване на обществения ред в Община Каспичан.

По естеството си Наредбата на община Каспичан е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал. 1 АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1 от ЗНА. Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76 ал. 3 АПК и чл. 8 ЗНА.

Така гласуваната и приета Наредба, считам за незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответстваща с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16 от АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ протестирам частично същата по следните съображения:

Съгласно чл.7 ал.3 от Наредбата : „За нарушения по предходната алинея нарушителите се наказват **с глоба в размер от 20 до 200лв.**" Тази разпоредба противоречи на чл.45 ал.3 от ЗЗД в частта с която се определя санкцията.

Съгл. чл.19 от Наредбата : „Забранява се достъпа на малолетни и непълнолетни **без родител или упълномощено от родителя** пълнолетно дееспособно лице в питейни заведения, барове и дискотеки след 20 , 00 ч. на деца до 14г. възраст и след 22,00 ч. на деца от 14 до 18г." Тази разпоредба противоречи на чл.8 ал.4 от ЗЗД , тъй като незаконосъобразно стеснява кръгът от лица-/само до родителите/ които имат право да упълномощят пълнолетно дееспособно лице което да придружава детето.

Съгласно чл.27 от Наредбата „За нарушения по предходните членове се налага **глоба от 20 до 200 лева**." Тази разпоредба противоречи на чл.45 ал.3 от ЗЗД в частта с която се определя санкцията.

Според чл.15 ал.1 ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативни актове от по – висока степен, в случая на разпоредбите на ЗЗД.

Чл.8 ал.4 от ЗЗД сочи, че : „Ако **родителите, попечителите или другите лица , които полагат грижи за дете**, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00ч., ако детето е навършило 14 год. възраст , но не е навършило 18-годишна възраст. "

Чл.45 ал.3 от ЗЗД сочи, че : „Родител , настойник, попечител или друго лице , което полага грижи за дете което наруши чл.8 ал.3 или родител, попечител или друго лице, което полага грижи за дете, което не осигури придружител по чл.8 ал.4 се наказва с **глоба или имуществена санкция от 300 до 500 лв.**, а при повторно нарушение-с глоба или имуществена санкция от 500 до 1000лв."

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26, тел.: +359 54 87 16 32, факс: +359 54 800 037, e-mail: [illegible]

С оглед гореизложеното намирам, че материалноправната разпоредба на чл.19 и санкционните разпоредби на чл.чл.7 ал.3 и чл.27 от Наредба за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен са незаконосъобразни и противоречат на нормативен акт от по-висока степен, изчерпателно посочен в обстоятелствената част на искането, поради което и на основание чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16, ал. 1, чл. 126, чл. 193, ал. 1 АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ отправям към Вас настоящия протест с

ИСКАНЕ

Да отмените като незаконосъобразна разпоредбата на чл.19 , чл.7 ал.3 и чл.27 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на община Каспичан, приета с Решение № 219 по Протокол № 12 от 02.08.2012 г. на общинския съвет-Каспичан, поради противоречие с материалноправните разпоредби на Закона за Закрила на Детето.

Приложение:

Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на община Каспичан, приета с Решение № 219 по Протокол № 12 от 02.08.2012 г. на общинския съвет-Каспичан.

Особено искане:

В случай , че искането ни бъде уважено-/респ. производството бъде прекратено поради своевременното синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативния акт/, моля на осн. чл.143 ал. 1 и 2 от АПК, да възложите сторените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл.188, вр. с чл.181 ал.1 от НК от АПК-/в размер на 20 лв./ за сметка на ответната страна.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ШУМЕН Република България

ПРОКУРОР:

/Д. Шостак/

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26, тел. +359548746-2, факс +359548000037, e-mail [illegible]