ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН
9930, гр.Каспичан, ул."Мадарски конник" № 91, тел/факс 05327/ 47 -15
e-mail: kaspichan_obs@abv.bg

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата ВОС 147
18.04.2017
срок на изпълнение

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАСПИЧАН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ

АНЕЛИЯ РУМЕНОВА АНГЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАСПИЧАН

Относно: Приемане на изменения и допълнения в Наредба за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета от Общински съвет Каспичан с Решение № 569 по Протокол № 34 от 24.06.2010г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В деловодството на Общински съвет Каспичан постъпи Протест от Яна Николова – прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен с Вх.№ ВОС 91/ 15.03.2017г. против чл.1,ал.2, чл. 21 ,ал.3,чл.26,ал.2,чл.28,ал.1,т.3 и т.4 от Наредбата за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета от Общински съвет Каспичан с Решение № 569 по Протокол № 34 от 24.06.2010г поради установено противоречие с разпоредби на нормативен акт от по- висока степен.

1.Разпоредбата на чл.1,ал.2 от Наредбата за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, гласи следното: **Наредбата не се прилага за:**

1. селскостопанските пътища, осигуряващи достъп до земеделски земи;

2. горските пътища;

3. частните пътища, неотворени за обществено ползване;

Тази разпоредба е в несъответствие с чл.1, ал.2 от Закона за движение по пътища, в приложното поле са изключени: улиците в населените места и селищните образувания,с изключение на онези от тях,които едновременно са участъци от републикански или общински пътища.

2.Разпоредбата на чл.21,ал.3 от Наредбата е в противоречие с чл.8,ал.3 от Наредба за специално ползване на пътищата,където срокът на валидност на разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на търговски крайпътен

обект и пътни връзки към него от 1 година не съответства на срока ,посочен в чл.8,ал.3 от НСПП от 2 години.

3.Разпоредбата на чл.26 ,ал.2 от Наредбата е в противоречие с чл.13, ал.2 от Наредбата за специално ползване на пътищата,където разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на рекламно съоръжение е валидно за срок от 1 година, а според чл.13. ал.2 от НСПП- за срок от 6 месеца.

4.Разпоредбата на чл.28 ,ал.1,т.3 и т.4 от Наредбата противоречи на чл.15,ал.1, т.4 и т.5 от НСПП,а именно пропуснато е изискването“ отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не- по малко от 5 метра“.

В тази връзка предлагам Общински съвет Каспичан да вземе следното:

РЕШЕНИЕ

1.На основание чл.21,ал.2 и във връзка с чл.45,ал.3 и ал.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Каспичан приема изменения и допълнения в Наредбата за управление на пътищата от общинската пътна мрежа както следва:

чл.1,ал.2 се добавя нова т.4 :

4. улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища;

чл.21,ал.3 се изменя както следва:

/3/ Разрешението за специално ползване по ал. 2 е валидно за срок от две години.

чл.26 ал.2 се изменя както следва:

/2/ Разрешението за специално ползване по ал.1 е валидно за срок от шест месеца.

чл.28,ал.1, т.3 и т.4 се изменя и допълва както следва:

т.3. Рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м. от ръба на пътната настилка, а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м;

т.4 Разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 300 м за автомагистрали и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища;

Допълва преходни и заключителни разпоредби с текста:

Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа е изменена и допълнена с Решение № …. по Протокол № …../……2017г. от Общински съвет Каспичан и влиза в сила от датата на нейното приемане.

2.Общински съвет – Каспичан допуска предварително изпълнение на решението,съгласно чл.60 ал.1 от АПК.

ВНОСИТЕЛ:
АНЕЛИЯ АНГЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
No 1239/2017
13.03.2017
п.код 9700 гр.Шумен

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата ВОС 91
15.03.2017
срок на изпълнение

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАСПИЧАН

П Р О Т Е С Т

от Яна Николова – прокурор
при Окръжна прокуратура
гр. Шумен

срещу – чл.1,ал.2; чл. 21,ал.3; чл. 26,ал.2; 28,ал.1,т.3 и т.4 от Наредба за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета с с Решение № 569 по Протокол №34/24.06.2010г. на ОбС Каспичан.

правно основание: чл. 186 ал. 2 вр. чл. 185 ал. 2 вр. чл. 16 ал. 1, т. 1 АПК вр. чл. 145 ал. 5 ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В хода на проведена проверка, извършена от Окръжна прокуратура – гр. Шумен относно законосъобразността на Наредба за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета с Решение № 569 по Протокол №34/24.06.2010г. на ОбС Каспичан за съответствието й с нормативни актове от по-висока степен е установено следното:

Цитираната наредба е приета на основата на общата компетентност, предоставена с чл. 21,ал.2 от ЗМСМА.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал. 1 АПК, защото съдържа административноправни

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@shl.prb.bg

норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА. Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76 ал. 3 АПК и чл. 8 ЗНА.

Така гласуваната и приета Наредба, считам за незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответстваща с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16 от АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ протестирам частично същата по следните съображения:

I.Относно чл.1, ал.2 от Наредбата – незаконосъобразна и противоречаща на чл. 1, ал.2 от Закона за пътищата. В закона, от приложното поле са изключени:улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища, което не намира опора в текста на местната наредба.

II.Относно чл.21, ал.3 от Наредбата – незаконосъобразна и противоречаща на чл. 8,ал.3 от Наредба за специално ползване на пътищата, приета от МС. Специалното ползване на общинските пътища се извършва при условията и по реда на Наредбата на МС – т.е. не се разрешава на ОбС да приема нещо различно. При съпоставка на нормативните разрешения от различен ранг е видно, че срокът на валидност на разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на търговски крайпътен обект и пътни връзки към него от 1г. не съответства на чл. 8,ал.3 НСПП, определящ срок на валидност от 2г.

III.Относно чл.26, ал.2 от Наредбата – незаконосъобразна и противоречаща на чл.13, ал.2 от Наредба за специално ползване на пътищата, приета от МС. По същата логика, от предходната точка – по силата на разпоредбата в местната наредба, разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на рекламно съоръжение е валидно за срок от 1г., а според чл. 13,ал.2 от НСПП – за срок от 6м.

IV.Относно чл.28,ал.1,т.3 и т.4 от Наредбата – незаконосъобразна и противоречаща на чл. 15,ал.1,т.4 и т.5 от Наредба за специално ползване на пътищата, приета от МС. Според местния орган на власт е възможно разрешение за изграждане на рекламно съоръжение в обхвата на пътя да се издаде и при неизпълнение условията по чл.15,ал.1,т.4 и т.5 от НСПП, а именно, пропуснато е изискването „отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по – малко от 5м.“. Без това допълнение, нормата от местната наредба придобива смисъл, противоречащ на залегналото в нормативен акт от по – горен ранг.

Според чл.15 ал.1 ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативни актове от по – висока степен, в случая на разпоредбите на ЗП и

НСПП. С оглед гореизложеното намирам, че чл.1,ал.2; чл. 21,ал.3; чл. 26,ал.2; 28,ал.1,т.3 и т.4 от Наредба за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета с с Решение № 569 по Протокол №34/24.06.2010г. на ОбС Каспичан са незаконосъобразни и противоречат на нормативен акт от по-висока степен – НСПП така, както е посочено по - горе, поради което и на основание чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16, ал. 1, чл. 126, чл. 193, ал. 1 АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ отправям към Вас настоящия протест с

И С К А Н Е

Да отмените като незаконосъобразни /да обявите нищожността/ разпоредбите на чл.1,ал.2; чл. 21,ал.3; чл. 26,ал.2; 28,ал.1,т.3 и т.4 от Наредба за управление на пътищата от общинската пътна мрежа, приета с Решение № 569 по Протокол №34/24.06.2010г. на ОбС Каспичан, поради противоречие с материалноправните разпоредби на НСПП, конкретно визирани в обстоятелствената част на протеста.

В случай, че искането ни бъде уважено /респ. производството бъде прекратено, поради своевременно синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативния акт/, моля да възложите сторените разноски в размер на 20 лв., представляващи такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл. 188, вр.чл. 181, ал.1 от АПК /в размер на 20лв./ за сметка на ответната страна – по аргумент на чл. 143,ал.1, респ. – ал.2 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля да задължите ответната страна – Общински съвет – Каспичан, чрез неговия председател, да представи по делото атакуваната наредба, ведно с цялата документация по приемането и.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Препис от протеста за ответната страна – органа, издал подзаконовия нормативен акт;

Документ за платена такса в размер на 20лв., представляваща такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл. 188, вр.чл. 181, ал.1 от АПК.

ПРОКУРОР В ОП:

/Яна Николова/

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА * ШУМЕН * Република България

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@shl.prb.bg

ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА ПЪТИЩА ОТ ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА

СЪОБЩЕНИЕ :

Съгласно чл.26 ал.3 и ал. 4 от ЗНА и във връзка с чл.77 от АПК, община Каспичан, чрез настоящето публикуване предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения, мнения и препоръки по проекта за изменение и допълниние на Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа в 14 дневен срок от датата на публикуването й. Даденият по - кратък срок за приемане на предложения от заинтересованите лица е поради постъпил протест на прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Шумен срещу конкретни членове от горепосочената наредба. Предложения, мнения и препоръки ще бъдат приемани до 26 април в информационен център за обслужване на клиенти на Община Каспичан, в деловодството на Общинска администрация гр. Каспичан, както и по електронен път - e-mail: **obshtina@kaspichan.org.**

МОТИВИ

по проект за изменение и допълнение в Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа

1. Причините, които налагат приемането на настоящите допълнения са:

Постъпил протест от прокурор Яна Николова при Окръжна прокуратура гр. Шумен срещу чл. 1, ал. 2, чл. 21, ал. 3, чл. 26, ал.2 и чл. 28, ал. 1, т. 3 и т.4 от Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа, които са в несъответствие с нормативен акт от по – висока степен – чл. 1, ал. 2 от ЗП, чл.8, ал. 3 от НСПП, чл. 13, ал.2 от НСПП и чл. 15, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НСПП. Това налага да бъде извършена актуализация на протестираните членове от горепосочената наредба.

2. Цел

Необходимостта от извършваните промени е постигане на съответствие между разпоредбите в Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа, приета от Общинския съвет - Каспичан с изискванията, принципите и целите на нормативната уредба.

Целта, която се поставя е усъвършенстване и актуализиране на Наредбата с оглед създаване на нормативен акт, работещ в полза на обществото и защитаващ всички граждани на община Каспичан.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на Наредбата.

Прилагането на Наредбата няма да е свързано с изразходване на допълнителни финансови средства от бюджета на Общината, както и с ангажиране на допълнителни човешки ресурси.

4. Очаквания резултат е привеждане в пълна степен на съответствие на Наредбата на ОбС Каспичан с действащата нормативна уредба в тази област.

На основание чл.26, ал.3 от Закона за нормативните актове, във връзка с чл.77 от АПК заинтересованите лица могат до 26 април 2017г. да направят предложения и да изразят становища по проекта за изменение и допълнение на Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа.

Предложения могат да бъдат депозирани в информационен център за обслужване на клиенти на Община Каспичан, гр. Каспичан, ул. Мадарски конник № 91, ет. 1, в деловодството на Общинска администрация гр. Каспичан, както и по електронен път - e-mail: **obshtina@kaspichan.org.**

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАСПИЧАН

Наредба за изменение и допълнение на Наредба за управление на пътища от общинската пътна мрежа както следва:

В глава първа «Общи положения» чл.1,ал.2 създава нова т.4 със следния текст:

4. (нова) улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища;

В глава трета"Специално ползване на пътищата",Раздел"Изграждане и експлоатация на търговски крайпътни обекти и на пътни връзки към тях обхвата на пътя и в обслужваните зони",чл.21,ал.3 текста ~~една година~~ **се заменя с текста** две години и приема следната редакция:

/3/ Разрешението за специално ползване по ал. 2 е валидно за срок от ~~една година~~ две години.

В глава трета"Специално ползване на пътищата",Раздел III" **Изграждане и експлоатация на рекламни съоръжения в обхвата на пътя и в обслужваните зони ,чл.26 ал.2 текста** ~~една година~~ **се заменя с текста** шест месеца и придобива следната редакция:

/2/ Разрешението за специално ползване по ал.1 е валидно за срок от ~~една година~~ шест месеца.

В чл.28,ал.1 прави изменения и допълнения в т.3 и т.4 както следва:
В точка 3 след текста рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м. от ръба на пътната настилка, слага запетая и допълва с текста, а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м;
В т.4 текста ~~разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 100 м.~~ се отменя и остава текста - разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 300 м за автомагистрали и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища;
Точка 3 и т.4 в чл.28,ал.1 придобиват следната редакция:

3. рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м. от ръба на пътната настилка, а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м;

4. ~~разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 100 м.~~ разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на

движението е не по-малко от 300 м за автомагистрали и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища;

Допълва преходни и заключителни разпоредби с текста:

Наредбата за управление на пътища от общинската пътна мрежа е изменена и допълнена с Решение № …. по Протокол № …../……2017г. от Общински съвет Каспичан и влиза в сила от датата на нейното приемане.