ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАСПИЧАН

9930, гр.Каспичан, ул."Мадарски конник" № 91, тел/факс 05351/ 74 -40
e-mail: kaspichan_obs@abv.bg

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата ВОС 36
20.01.2020г.
срок на изпълнение

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАСПИЧАН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от **РАЛИЦА ТОДОРОВА**
Председател на Общински съвет Каспичан

ОТНОСНО: Избиране на временна комисия за изготвяне на проект на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В деловодството на Общински съвет Каспичан постъпиха протест Вх.№ ОбС 11-02-1/09.01.2020 г. от Павлин Вълчев – прокурор при Окръжна прокуратура Шумен срещу чл.58,ал.4 и ал.5 от Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан и протест Вх.№ ОбС 11-02-3/09.01.2020 г. от Яна Николова – прокурор при Окръжна прокуратура Шумен срещу чл.15, чл.52,ал.1,т.4 и чл.63,ал.2 от същата Наредба приета с Решение № 50 по Протокол № 5/25.01.2008г., впоследствие изменяна и допълвана. Прокурорите считат, че наредбата е незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправни разпоредби на нормативни актове от по – висока степен, поради което я протестират частично със съображения подробно разписани в протестите.

Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан е приета през 2008 г. без да са спазени административно-производствените правила в процеса на приемането и разписани в АПК и ЗНА – проекта на наредба не е бил публикуван на сайта на общината и не е предоставен срок за предложения и становища от заинтересовани лица.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Вашето внимание следния проект за

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1,т.1 от ЗМСМА във връзка с чл.76,ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА, Общински съвет Каспичан :

1.Избира временна комисия за изготвяне на проект на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан,която се състои от ....члена в състав:

Председател : .....
Зам.председател: .....
Членове : .....

2.Възлага на временната комисия при изготвянето на проекта на наредба да работи съвместно със служителите от общинска администрация определени със

заповед на кмета на общината, спазвайки административнопроизводствените правила в процеса на приемането и, разписани в Закона за нормативните актове и Административно-процесуалния кодекс, съблюдавайки разпоредбите на специалните закони.

3.Определя срок за действие на временната комисия - до приемане на решение от Общински съвет Каспичан за приемане на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан.

ВНОСИТЕЛ:
РАЛИЦА ТОДОРОВА
Председател на ОбС Каспичан

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛ гр. КАСПИЧАН

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата 11-02-3
09.01.2020г.
срок на изпълнение

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх. No 2691/2019
28.12.2019
п.код 9700 гр.Шумен

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ -
КАСПИЧАН

П Р О Т Е С Т

срещу: ***чл.15;чл.52,ал.1,т.4;чл.63,ал.2*** от Наредба на ОбС Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан, изменена от ОбС Каспичан с Решение № 627 по протокол №51 от 31.01.2019г.

правно основание: чл.186, ал.2, вр. чл.185, ал.1 и ал.2, вр. чл.16, ал.1, т.1 от АПК, във вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В Окръжна прокуратура – гр. Шумен, бе извършена проверка относно законосъобразността на Наредба на ОбС Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан, изменена от ОбС Каспичан с Решение № 627 по протокол №51 от 31.01.2019г.

Съгласно определението на чл.75, ал.1 от АПК, по естеството си протестираната наредба е нормативен административен акт, тъй като съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@sh.prb.bg

обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – арг. от чл.76, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА.

Считам така гласуваната и приета наредба за незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправни разпоредби на нормативни актове от по-висока степен, поради което протестирам частично същата по следните съображения:

Чл.15 от Наредбата противоречи на чл.22 от ЗМДТ

Атакуваният текст касае начинът на определяне на размера на местния данък върху недвижимите имоти. При преценка за законосъобразност се отчита нормата на чл.22 от ЗМДТ. Известно е, че с Решение на КС № 4/09.04.2019г. по конст. Дело № 15/18г. /ДВ бр.32 от 16.04.19г./ разпоредбата на чл. 22 от ЗМДТ е обявена за противоконституционна. При това положение се налага да се прецени диспозитива на решение на КС 22/31.10.95г. по конст.дело 25/95г. – „когато КС обяви за противоконституционен закон, с който се отменя или изменя действащ закон, последният възстановява действието си в редакцията преди отмяната или изменението от влизане в сила на решението на съда". Тоест – в настоящия момент при преценка за законосъобразност се държи сметка на чл. 22 от ЗМДТ с „възстановеното съдържание" – общинският съвет определя с наредбата по чл.1,ал.2 от ЗМДТ в граници от 0,1 до 4,5 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот. След граматическо тълкуване става ясно, че законодателят фиксира еднакви граници при определяне размера на данъка върху недвижимите имоти , без диференциация според вида на имота, местоположение, задължени лица. Определяне на различна основа, макар и в пределите на чл.22 от закона, е извън правомощията на местния орган на власт. При правораздавателния контрол спрямо нормативни административни актове се преценява законосъобразността им, а не се „замества" издателят при упражняване на нормотворческата власт.

Касателно алинея 2 от атакувания текст от Наредбата: изложението е непрецизно, видно от сравнението с текста на чл.21,ал.1, пр.1 от ЗМДТ, съобразно който данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка. В този вид правилото е неприложимо, а следователно и незаконосъобразно, поради неизпълнение на изискването за яснота по чл.9 , ал.1 от ЗНА.

Чл.52, ал.1, т.4 от Наредбата противоречи на чл.61м,ал.1,т.4 от ЗМДТ.

Атакуваната разпоредба регламентира привилегия относно патентния данък – лица, които използват работно място за обучение на чираци по см. на Закона за занаятите и извършват определена патентна дейност, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място. Според чл.61м,ал.1,т.4 от ЗМДТ това преимущество важи за лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10 на

приложение № 4. В атакуваната наредба привилегията се позволява и на лица, извършващи действия и по редица други точки от Приложението към закона. Последното аргументира незаконосъобразност.

Чл.63,ал.2 от Наредбата противоречи на чл. 61ч,ал.2 от ЗМДТ

В атакувания текст на наредбата е представена формулата, по която се изчислява недължимо внесена част от платения годишен данък върху таксиметров превоз на пътници за текущата година. От съпоставката с чл. 61ч,ал.2 от ЗМДТ е видна диференциацията между законовата и подзаконовата уредба.

Следователно цитираните разпоредби са в противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг и в нарушение на предвидената компетентност.

С оглед гореизложеното, на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, ал.1 и ал.2, вр. чл.16, ал.1, т.1, вр. чл.126, вр. чл.193, ал.1 от АПК, вр. чл.145, ал.6 ЗСВ, отправям към Вас настоящия протест с

И С К А Н Е:

Да обявите незаконосъобразността на разпоредбата на ***чл.15;чл.52,ал.1,т.4;чл.63,ал.2*** от Наредба на ОбС Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на община Каспичан, изменена от ОбС Каспичан с Решение № 627 по протокол №51 от 31.01.2019г , на основанията, посочени в обстоятелствената част на протеста.

В случай, че искането бъде уважено, респ. производството бъде прекратено, поради своевременно синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативния акт от по-висок ранг, моля, да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл.188, във вр. с чл.18, ал.1 от АПК, за сметка на ответната страна – по аргумент на чл.143, ал.1, респ., ал.2 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ: Моля, да задължите ответната страна – Общински съвет – Каспичан, чрез неговия председател, да представи по делото заверени копия на атакуваната Наредба, заедно с цялата документация по приемането и изменението й.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

- Препис от протеста за ответната страна – органа, издал подзаконовия нормативен акт.
- Документ за платена такса, представляваща такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник, по реда на чл.188, във вр. с чл.181, ал.1 от АПК.

ПРОКУРОР В ОП:

/Яна Николова/

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@sh.prb.bg

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх.No 2366/2019
20.12.2019г
п.код 9700 гр.Шумен

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п. код 9930 Каспичан
индекс и дата 11-02-1
09.01.2020г
срок на изпълнение

Й. Ятова
Да се комплектова преписката и да се изпрати на Адм. съд Шумен в 3 дневен срок
09.01.2020г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр. КАСПИЧАН

П Р О Т Е С Т

от П. Вълчев –
прокурор в ОП - гр. Шумен

срещу: ***чл.58, ал.4 и ал.5*** от Наредба на Общински съвет Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на Община Каспичан

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В Окръжна прокуратура – гр. Шумен, бе извършена проверка относно законосъобразността на Наредба на Общински съвет Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на Община Каспичан, приета с Решение № 50 по Протокол № 5/ 25.01.2008 г. на Общински съвет – гр. Каспичан.

Съгласно определението на чл.75, ал.1 от АПК, по естеството си протестираната наредба е нормативен административен акт, тъй като съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – арг. от чл.76, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА.

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@sh.prb.bg

Считам така гласуваната и приета наредба за незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправни разпоредби на нормативни актове от по-висока степен, поради което протестирам частично същата по следните съображения:

Според ***чл.58, ал.4 от Наредбата***, *„Когато сборът на данъка по ал.2 за календарната година е по-малък от 30 на сто от данъка, определен при пълен капацитет на средството за подслон, мястото за настаняване, разликата се внася от данъчно задълженото лице в приход на бюджета на общината до 1 март на следващата календарна година, независимо дали обектът се използва;*“. В ***чл.58, ал.5 от Наредбата*** е посочено, че *„Разликата по ал.4 се определя по следната формула: Р=(РДхПКхДх30) - ДД където: Р е разликата за внасяне, РД - размерът на данъка по ал.1, ПК - пълния капацитет на броя на леглата в средството за подслон, мястото за настаняване за календарната година, Д - брой дни в годината, ДД - сборът на дължимия данък по ал.2 за цялата година*“.

Цитираните разпоредби от Наредбата са били приети в съответствие с уредбата на чл.61с, ал.4 и ал.5 от ЗМДТ.

С решение на КС № 5/ 05.04.2012 г. по к.д. №13/ 2011 г., разпоредбите на чл.61с, ал.4 и ал.5 от ЗМДТ, са били обявени за противоконституционни. В чл.151, ал.2 от КРБ се урежда конститутивното действие на решението на КС, установяващо противоконституционност на закон – той не се прилага занапред, т.е. актът, обявен за противоконституционен, не се прилага от деня на влизането на решението на КС в сила. От посочения момент се преустановява действието на противоконституционните правни норми и макар същите изрично да не са отменени от законодателя, те не са част от действащото право и не се прилагат.

В конкретния случай противоконституционността на чл.61, ал.4 от ЗМДТ е прогласена от КС с основен аргумент, че разпоредбата въвежда имуществен, а не туристически данък, респ. противоречи на необходимото разграничение между имуществени и подоходни данъци. ЗМДТ в частта туристически данък, несъмнено квалифицира конкретния данък като подоходен, в зависимост от броя нощувки. Ето защо, от влизане в сила на конституционното решение, с туристически данък се облагат само действително осъществените нощувки. А чл.61с, ал.5 от ЗМДТ според КС е свързана с ал.4 и няма самостоятелно приложение.

С оглед гореизложеното, на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, ал.1 и ал.2, вр. чл.16, ал.1, т.1, вр. чл.126, вр. чл.193, ал.1 от АПК, вр. чл.145, ал.6 ЗСВ, отправям към Вас настоящия протест с

И С К А Н Е:

Да отмените разпоредбите на ***чл.58, ал.4 и ал.5*** от Наредбата на Общински съвет Каспичан за определяне размера на местните данъци на територията на Община Каспичан, приета с Решение № 50 по Протокол № 5/ 25.01.2008 г. на Общински съвет – гр. Каспичан, поради противоречие с материалноправната разпоредба на чл.8 от ЗНА.

В случай, че искането бъде уважено, респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативните актове от по-висок ранг, моля, да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл.188, във вр. с чл.18, ал.1 от АПК, за сметка на ответната страна – по аргумент на чл.143, ал.1, респ., ал.2 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ: Моля, да задължите ответната страна, да представи по делото актуален препис на Наредбата, заедно с цялата документация по приемането и изменението й.

ПРИЛОЖЕНИЕ:
- Препис от протеста за ответната страна – органът, издал подзаконовия нормативен акт.
- Документ за платена такса, представляваща такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник, по реда на чл.188, във вр. с чл.181, ал.1 от АПК.

ПРОКУРОР:
/П. Вълчев/

гр. Шумен, ул. "Съединение" № 26; тел.: +35954874632; факс: +35954800037; e-mail: op@sh.prb.bg